

Alla inkomna synpunkter i bruks och IPO-NS (Nordic Style)

Med hänsyn till GDPR så har självklart namn och kontaktuppgifter tagits bort.

Svar	Tavlingsform		Synpunkter
Privatperson	Bruks		Slopa platsliggning. Min hund ligger plats men tycker inte om andra hundar. Efter att ha sett ett antal platsliggningar med hundar som rest sig och gått fram till andra vågar jag inte lägga min hund.
Privatperson	Bruks		Angående momentet uppletande. Idag om hunden har tugg på ett eller fler föremål åker man ner på betyg 9. En hund kan göra ett jättefint uppletande men så blir det 2-3 tuggande på 1 av de 4 föremålen och nu med den höga koff i momentet kostar det mycket i poäng. Mitt förslag är att om hunden har tugg på majoriteten av föremålen (3 av 4, 2 av 3) så ska avdraget tillämpas. MEN om det är tugg på färre än majoriteten av föremål bör inga avdrag alt 9,5 ges enbart baserat på tugg.
Privatperson	Bruks		Ta bort momentet dubbelretning ur svenskskyddets elitprogram pga den stora skaderisken på både hund och figurant. Momentet kan ersättas med tex sändande med återkallande för att bibehålla poängfördelningen på antal moment.
Privatperson	Bruks		Gör om momentet dubbelretning i svenskskyddets elitprogram så att det utförs i ärm i stället för med munkorg för att minska skaderisken på hund och figurant.

Privatperson	Bruks		<p>Uppletande bör finnas med redan i Appellklassen. Man ska kunna tävla i Appellklass i olika grenar även om man är uppflyttad eller över 18 månader. Rapporten bör inte ha så långa sträckor som idag. Det gynnar inte sporten och dess överlevnad. Ha hellre en slät inkallning i alla klasserna med olika svårighetsgrader i form av olika störningar som finns i vardagen. I sökret bör det finnas max fyra figgar . En ny bruksgren skulle finnas till hands. Kalla det bruksmix där grenar såsom rapport och sök och spår inkluderas och finns i fyra olika svårighetsgrader. Rapportsträckan i appellen är 100 meter och ingen förlängning. Hunden skickas två gånger. I lägreklass är den 200 meter plus 100 meter förlängning. Hunden skickas två gånger. I högreklass är rapportsträckan 300 meter och 200 meter förlängning. Hunden skickas tre gånger. I elitklass är rapportsträckan 400 meter och 300 meter. Hunden skickas fem gånger. Spårsträckan i appellen är 200 meter. I lägreklass är spårsträckan 400 meter. I högreklass är den 600 meter och i eliten är den 800 meter. I appellsök är rutan 50 gånger 50 meter med två figgar. I lägreklass är sökretan 75 meter lång med två figgar och i högreklass är sökretan 100 meter med tre figgar och i elitklass är sökretan 200 meter med tre figgar. I bruksmix ingår lägrelydnaden i alla klasserna. Bör kunna få ta cert i BSL men då krävs det sex stycken för att bli champion. Certgränsen är 70 poäng i avdelning A och B. I BSL bör hinderhöjden regleras av hundrasens manke och vara max 85 cm. Dagens lydnadsprov är endast utformad för att gynna visa raser, i varje fall i elitklassen. Förrut kunde alla möjliga raser dyka på i elitklass men i dagens läge gäller nästan bara bc, alla har inte en bc. Med vänliga hälsningar Ruth Stenfelt</p>
Privatperson	Bruks		<p>Tycker det bör vara obligatoriskt med gruppmomentet för att kunna bli uppflyttad, idag finns ju minipoäng i både special och lydnad då borde det även vara krav på nån poäng även i gruppmomentet, sen kan gruppmomentet slopas helt i Elitklass. Då har hundarna redan visat att de är skottfasta. MVH Nina</p>
Privatperson	Bruks		<p>Tycker det bör vara obligatoriskt med gruppmomentet för att kunna bli uppflyttad, idag finns ju minipoäng i både special och lydnad då borde det även vara krav på nån poäng även i gruppmomentet, sen kan gruppmomentet slopas helt i Elitklass. Då har hundarna redan visat att de är skottfasta. MVH Nina</p>

Privatperson	Bruks		Jag tycker det är mycket olyckligt att det efter förra revideringen finns ett antal hundar som tagit cert trots att de är skittberörda och ej haft poäng på platsen. Hoppas det sker en ändring vid nästa revideringen så att det inte är möjligt.
Privatperson	Bruks		Ta bort stegen i elitklass. Det är det enda momentet som bara finns i en klass. Ser lika ut för alla storlekar på hund. Stor kostnad för klubbarna o svår att flytta med om man vill ha tävling på annan plats. Stor skaderisk, och bara koefficient 1. Varför ska den då finnas?
Privatperson	Bruks		Prioritering patrull Bör vara samma som resten av brukset. Certade hundar ska inte ha förtur.
Privatperson	Bruks		Ta bort gruppmoment
Privatperson	Bruks		Prioritering för patrulltävlingar . Borde vara samma som för övriga bruksgrenar att hemma ekipage har företräde före sertade hundar.
Privatperson	Bruks		Förslag1 Angående moment rapportföring. Betyget bör delas upp på stationsuppträdande/framföring och själva rapporten. En hund i elitklass som springer sina sträckor på ca6 km som sen åker flera enheter i betyg pga DK framföring alt något gnäll el ett startskall är förkastligt. Kriget är slut och ska vi ha högt motiverade brukshundar som ska lösa allt med sitt mod och motivation längs en lång sträcka i skogen behöver vi ha hundar med motor och mycket av allt. Fokus i betyget bör ligga på utförandet och viljan att springa sin uppgift. En högtempad hund som startar med riv och stark vilja och som sitter och vibrerar av förväntan i starten och som pyser ut i lite ljud belastas hårdare än en lugn tyst hund som lufsar iväg sin sträcka. Vad vill vi ha för arbetande brukshundar? Förslag 2 moment rapportföring Minsta vila mellan skicken ligger idag på 5 min. Tänk er en het sommardag mellan 25-30 grader varmt. Det är inte ok rent sett ur hälsoperspektiv att låta en hund slafsa i sig vatten och mat för att direkt springa allt den kan i hettan. Förslag på att höja minsta vila till 15 min. Visa att vi i brukset är med i nutiden och har stor förståelse för våra hundars hälsa. Dom ska hålla i många år. Förslag 3 moment rapportföring Under uttransporten från A ska det va tillåtet att ha hunden i sele. Detta är inget som påverkar själva utförandet utan är rent hur hälsosynpunkt. En het hund som stretar i 1100m i halsband bör undvikas med en möjlighet att istället ha på en sele. Alla mår bättre allra helst hunden. Förslag 4 moment

			<p>rapportföreläsning Angående idealtid. Personligen har vi upplevt ett flertal tävlingar 2018 där vi blivit ensamma i elitklass. Temperaturen har legat runt 30 grader varmt och banorna varit rejält tuffa och kuperade (en bana var också för lång). Att som ensam hund i värmen utan drag eller tillfälle till längre vila ändå springa sina sträckor bör premieras inte sänkas i betyg för att tiden inte var idealisk?!?! Ska vi ha en idealtid måste den också rimma med underlag, värme mm. Tycker det är lustigt att en idealtid får finnas men vi tävlande får inte ha krav på hur en bana mäts ut. Vi har både en maxtid och idealtid. Behövs verkligen detta? Ska vi också införa idealtid i tex spår och sök? Slutligen vill jag bara säga att jag önskar att rapporten hörsammas denna gång och att man lyssnar på de aktiva i sporten. Vi vill verkligen att grenen utvecklas och lockar fler tävlande i denna underbara svåra gren. Tack för ordet!</p>
Privatperson	Bruks		<p>Jag önskar ett delat betyg i rapporten. Ett för framföringen och ett för rapporten. Önskar även att grundsträckan blir kortare och förlängningarna längre. Tänker mig en grundsträcka på 600-700 meter och en förlängningar på ungefär lika mycket. Det skulle göra arbetet roligare för hunden då det är frispåret som är det roligaste för de flesta rapporthundar. En annan viktig sak är att ta bort skotten från såväl platsliggningen, budföreläsning och rapportsträcka. Om skotten ska vara kvar kan de komma under uppletandet. Jag föreslår också att platsliggning i grupp tas bort helt i Akl och Lkl bruks och ersätts med ensam platsliggning i Hkl och Ekl då en annan förare genomför sitt lydprogram.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Jag skulle önska att TJH- cert för patrullhund återigen räknas som bruksmerit för bruksklass på utställning. Inom min ras hovawart utbildas relativt många patrullhundar och jag anser att det är en bruksgren så god som någon.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Angående förare bruks. Tycker vi borde släppa på dispens vid 2 förare. Det borde va tillåtet att ha 1 förare i specialen och 1 på lydning. Detta gör bruket mer familjärt och och SBK får fler medlemmar! Borde gå att anmäla detta via SBK-tävling.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Platsliggning måste förnyas. Idag är man beroende av någon annans träning. Om min hund ligger men inte grannens hund så är det inget jag kan påverka med min egen träning. Samt att jag kan få min platsliggning förstörd av en annan hund. Antingen att man ligger som i IPO eller kortare avstånd. Eller ta bort den helt. Vilket kommer gynna sporten då det blir fler utövare.</p>

Privatperson	Bruks		Tycker man ska avskaffa platsliggningen i dess nuvarande form. Tycker det känns fel med ett moment där man är beroende av andras träning.
Privatperson	Bruks		Tycker att platsliggning i grupp borde tas bort. Alternativt sänk koefficienten till 1 så kan fler avstå. Tyvärr så blir allt för många hundar påhoppade på platsen . Lägg dom poängen på specialen i stället. Annars tycker jag nuvarande regler är bra.
Privatperson	Bruks		Jag tycker att man ska kunna välja att genomföra momenten "platsliggning med skott" och "budföring med skott" utan skott till en lägre koefficient än de som väljer att genomföra momenten med skott. Jag har hört flera personer säga att dom antingen inte vill tävla bruks alls eller bara testat en appell men inte vill tävla längre pga att dom är osäkra på skotten. Inte nödvändigtvis pga att hundarna är skotträdda utan kan vara hela momentet i sin helhet som upplevs för svårt pga skotten.
Privatperson	Bruks		I elitklass Sok ska hunden soka hela rutan, oavsett om fihursnterns r gunna eller inte. För att göra soket mer intressant, föreslår jag att figuranterna ska vara mellan 3 och 5 st till antal. Antalet bestäms av arrangören. Betygsbedomningen kvarstår, missas mer än två figgar, underkänns ekipaget
Privatperson	Bruks		Tycker absolut att platsen ska vara kvar men i appellen göra mellanrummet lite längre....förenkla de lite men kravet ska höjas vid varje uppflytt Min hund ligger men jag blir väldigt nervös så jag avstår för att jag ej litar på andra hundar att de har tränat sina hundar
Privatperson	Bruks		Gör om platsliggningen så det är som i IPO en ligger och en gör lydnaden. mindre risk för att brak uppstår
Privatperson	Bruks		Att passiv markering på uppletandet ska godkännas. Att koefficienten på huvudmomentet ökar så man med 10 på ex spåret klarar poängen utan uppletande. Fler tjänstehundar ska kunna tävla. Och brukshundklubben är ju för bruks/tjänstehundar i grunden
Privatperson	Bruks		Önskar att man skall kunna tävla i bruks med en blandrashund.

Välj	Bruks		Ta bort platsliggning, alternativt fästa hundarna i tex stolpe, skruv i backen under momentet, Då undviker man ev bråk och skador som kan förekomma. Reser sig en hund upp nollas momentet
Privatperson	Bruks		Bort med platsligg i samtliga klasser. Skottprov på specialen eller i samband med lydningen.
Privatperson	Bruks		Ta bort kravet att skicka PM..Använd SBK TÄVLING fullt ut. Startlistor ska uppdateras löpande så man vet om det närmar sig att komma med. Om man är anonym borde man kunna se om man är med på startlistan när man loggar in.
Privatperson	Bruks		Gör det obligatoriskt att prioritera i SBK TÄVLING.
Privatperson	Bruks		Jag anser att vikten på tungapporten för kelpie bör återgå till 2 kg för alla inom rasen. Varför inte införa ett hopp-apportmoment i elitklass? Att kunna hoppa med något i munnen är väl en bruksegenskap? Hopp - metallapport kanske, ev på en lägre hinderhöjd, som i lägre klass. Hopp-sitt-hopp har prövats väl i tidigare klasser. Regeln om återbetalning utan krav på intyg för återbetalning om det finns reserver att ta in känns väldigt märklig och slår konstigt. I spår där det i regel finns reserver kan tävlande alltså lämna återbud utan något giltigt skäl om det finns reserver (vilket det ofta finns). I övriga grenar, där det är förhållandevis ovanligt med reserver, måste alla lämna intyg. Känns märkligt...
Privatperson	Bruks		Inga gruppmoment
Klubb	Bruks		Inga gruppmoment
Privatperson	Bruks		Ta bort stegen i elit , skaderisk o onödig.
Privatperson	Bruks		Det känns nästan hopplöst att komma med på spårtävlingar ibland(gäller lägre och högre spår),min fru tävlade i våras och nu på hösten verkar det va helt kört att komma med. Reserv på 4 anmälningar på rad 🙄finns det verkligen inget bättre system än nuvarande Jag själv har ungefär samma läge , kanske något högre upp på reservlistan Tycker nog att har man inte kommit med på1 el 2 tävlingar bör man prioriteras.

Privatperson	Bruks		Ta bort platsliggning med skott i Elitklass och ersätt den med att skjuta under 3-4 hundars fria följ. Vilka kan lottas innan lydnaden börjar. Om platsliggningen ska vara kvar i nuvarande form bör inte hund som avstår platsliggningen kunna erövra certifikat, det borde tillfalla närmaste hund efter som genomfört samtliga moment. I dag när dom flesta hundar redan i ung ålder är uppe i Elit så blir det väldigt många platsliggningar med skott om hunden tävlas till tex 9-10 års ålder och man är då hela tiden beroende av att medtävlarna har tränat momentet tillräckligt.....vilket inte är något man själv kan påverka. Att uppfödarna skulle ha någon nytta av momentet tror jag lite på, dom har MH och MT som verktyg för sådant. Dom kan heller inte sälja valpar med motiveringen att hanen eller tiken har si och så många cert i tex spår trots att den inte klarar platsliggning med skott.....fast just det där med att den inte klarat det brukar dom glömma bort att skriva i valpannonsen...
Privatperson	Bruks		Jag tycker att buföring i appelklass och lägre klass utgår och ersätts med uppletande av förmål i dessa klasser. Uppletande utformning bör vara något enklare än i högre och elitklass.
Privatperson	Bruks		Jag anser att alla som vill kan ha två förare till hunden på bruksprov. Låt brukset bli en familjesport. Ex En går spåret och uppletandet och en annan i fam går lydnaden. Många barnfam har inte den tid som krävs för att träna en brukshund till tävlingsstart. Hunden vinnare, och det är ju den som ska prövas. Flera hundar kommer till start. Om hundföraren har björnfrossa , finns säkert ngn annan som spårtränar hunden. SBK flera medlemmar, av dessa säkert flera som kan engagera sig och ställa upp i klubben. Jag tror också att detta är ett sätt att få in ungdomar i brukset.
Privatperson	Bruks		Jag önskar att skottet stryks i lägre, gärna också i högre. Skulle innebära att fler tävlande eftersom många har skotträdda hundar och då inte har möjligheten att tävla i denna gren.Det i förlängningen skulle innebära fler personer som får ett intresse och fler tävlande, samt då förhoppningsvis fler som hjälper till vid tävling, då det vid brukstävling krävs mycket folk både vid förberedelser och på tävlingsdagen. Vilken betydelse har egentligen skottet i dagsläget?
Privatperson	Bruks		Ändra gruppmomentet. Gör som skyddet t.ex en ligger när en går friaföljet och får två skott. Det blir ju ändå fyra skott när den som legat går friaföljet.

Privatperson	Bruks		Bruks Patrull: Ta bort företräde för certade tjänstehundar, ingen lokalklubb är intresserad av att anordna tävlingar för en grupp hundar där dom själva inte får delta. Denna tävlingsform kommer att dö ut om detta inte ändras omgående. Tung apport: Återgå till 2 kg för kelpies, fel att vikten baseras på mankhöjd istället för kroppsvikt.
Privatperson	Bruks		Stort steg mellan platsliggning appell till lägre Dels 3min till 5min o dessutom 4 skott minska antal skott till 2 men behålla tiden o avstånd
Privatperson	Bruks		Ändra platsliggningen så att en person har sin hund platsad medans en annan hund kör fritt följ, istället för att de ska ligga en grupp hundar brevid varandra. Man skulle känna sig mycket säkrare på tävling eftersom man slipper vara orolig över att någon annan s hund ska resa sig.
Privatperson	Bruks		jag skulle vilja se en förändring i platsliggandet i de lägre klasserna. Att hundarna sitter fast i lina för att slippa ifrån konflikter under gruppmomentet alt höja koefficienten på momentet så att alla måste ha poängen för uppflytt.
Privatperson	Bruks		Slät Apportering i lägreklass Hopp apport (trä) i högreklass Hopp apport (metall) elitklass
Privatperson	Bruks		Platsliggning ändras så den är som IPO, dvs gruppmomentet tas bort. För många chansningar och olycksrisker idag med detta moment. I högre klass höjs krav för uppflyttning till 70 % på lydnaden. Kvalitén sänks i Elitklass med prioriteringssystemet när uppflyttningen förenklats. Det är ju Elitklass. Kryp i elitklass sänks till 10 m och koeff 3. Momentet frestar hårt på hundarna. Den koeff som tas bort läggs på stegen. Stegens höjd sänks till 1 m.Stegen är relativt svårt moment, och bör ge bättre utdelning
Privatperson	Bruks		Jag tycker att man bör ta bort gruppmomenten i brukset, det är så synd att man blir beroende av hur andra tränat sina hundar. En dåligt tränad hund (där föraren chansar och lägger hunden) kan förstöra så mycket. Jag har varit med om tråkigheter där andra hundar gått upp, senast i högre klass. Stadgan visar man i andra moment, och skott kan man faktiskt pröva i uppletandet eller under lydnaden.

Privatperson	Bruks		Jag tycker att budföringen bör tas bort i de lägre klasserna och ersättas av uppletande, mindre ruta och färre föremål. På så sätt 'grundar' man momentet uppletande och det blir en naturlig stegring uppåt klasserna. Öka kraven för uppflytt i de olika klasserna, idag är det alldeles för enkelt att flyttas upp och det blir en massinvasion i elitklass så att man många blir bortlottade. Man borde få minst 8 i snitt på specialen och 7 i snitt på lydnaden för att bli uppflyttad, synd att folk avstår än det ena än det andra momentet och ändå blir uppflyttade. Återinför apporteringen i AKL, där är lydnadsprogrammet väldigt kort. Man borde också öka spårlängden, det är stor skillnad mellan AKL och Ikl, och därefter liten skillnad mellan klasserna.
Privatperson	Bruks		Om startklass kan apportera så vore konstigt om inte en akl hund kan göra detsamma. Kan bli samma upplägg som startklass !
Privatperson	Bruks		Hej. Som alla vet är de många som drabbas av sina tikars löp o missar många tävlingar. I ipo får man tävla o vissa andra. Jag skulle vilja ha som förslag att man även skulle få delta i vissa bruks grenar som spår.
Privatperson	Bruks		Jag vill se att mindre hundar, som är lätta i kroppen och inte väger så mycket själva ska bära lättare tungapport och ev även hoppa det motsvarande lägre hindret i brukset. Jag tänker i första hand på Australian Kelpie som är högre än 45 cm (de som är mindre kan man ju i dagsläget mäta in och sätta 2 kg på), men fortfarande väger mindre än 20 kg och även andra små hundar, som är spensliga. 3 kg är besvärligt för dem och det räcker väl att de i momentet visar att de kan gripa och bära en tung apport, den behöver väl inte vara 15% eller mer av deras kroppsvikt. En schäfer som väger 40 kg skulle jämförelsevis i såfall hämta in 6 kg eller ännu tyngre. Om alla hundar under 20 kg fick ta 2 kg så skulle de ju ändå visa att de kan apportera tungt 2 kg är ju 10% av deras vikt), så det blir samma relation som för en schäfer som väger 40 kg och hämtar 4 kg. Sedan önskar jag att platsliggandet med skott blir kvar i brukset (fr o m lägre klass) och att framtidsändandet kanske skulle kunna ändras (lydnadsmoment som det är) till att hunden bryter ner tempot på ETT kommando från sin förare (i båda riktningarna) och därefter håller avståndet till sin förare tills den kallas in och för övrigt är som det är i dagsläget. TUSEN tack!!

Privatperson	Bruks		RAPPORT Minivilotid ökas till 15 min. En säkerhetsfråga. Trötta hundar har hög skaderisk. Under sommaren är risken hög för värmeslag. T.o.m ni på SBK går ut med att hundar inte ska motioneras eller vara aktiva under den varmaste tiden på dygnet. Det är vanligt att en hund som sprungit sitt 2:a skick (1100 + 1500) har en kroppstemperatur över 40 grader om det är sol och 20 grader. Det tar ca 20 minuter att få ner temperaturen till en liten bit över 39 grader. Och dess kortare tid de får vila dess högre blir kroppstemperaturen för varje skick. Lite märklig policy att vi knappt får tillrättvisa en hund, men att bränna ut/skada en hund i en gren är helt okey... Vilotiden är inget problem då det är många hundar med, men ofta är det få hundar, och några bryter, då kan det vara 1-2 hundar kvar, och då kan jag lova att det går undan. Jag tror inte arrangören gör det med ilvilja, utan det bara blir så. Jag har personligen varit på tävling då hunden precis fått sin belöning , och man står å knyter upp hunden, och det ropas 3 MINUTER !!
Privatperson	Bruks		Jag tycker att det reglerna för uppletande ska ändras så att det ska bli möjligt att ha passiv markering på föremålen. Det här för att inte utesluta de hundar som går i tjänst. då även patrullhundarna inom hemvärnet från nästa år har passiv markering som krav. Klockan kan stoppas vid markering och föraren går ut och hämtar in föremål och tar hunden med sig. Tiden startas sedan igen. På samma sätt som det görs i söket.
Privatperson	Bruks		Att det ska vara möjligt med passiv markering i uppletande
Privatperson	Bruks		Tillåta passiva markeringar i uppletandet. Det skulle öppna upp brukset för väldigt många tjänstehundsekipage.

Privatperson	Bruks		Jag vill ha bort skotten från platsliggning. Tycker synd om hundarna som är ut/in ska tvingas lyssna på skott med sin känsliga hörsel. Vi människor skulle aldrig stå 40 meter ifrån en skytt utan att hålla för öronen. Dessutom påverkas även vardagslivet när man får en skottberörd hund. Mina hundar har varit skottfasta upp till 2-3 års ålder sedan blivit berörda tack vare skott träning. En gång hade min schäfer öroninflammation som tyvärr visades sig på tävling och skott och min nuvarande blev skrämmd av orolig hund brevid sig. Besvärerna visar sig inte bara på klubben utan även i vardagen. Tycker man kan lägga till störning som i lydnaden samt att momentet inte är slut innan föraren har satt upp hunden. Många boende klagat på klubbarnas skott träning för oss som har klubbar i tätbebyggda områden. Tror även många lämnar bruket och går till andra grenar om ens hund blir skott rädd.
Privatperson	Bruks		Små rasklubbar med få elitekipage har ofta svårt att arrangera RM i bruks. Gör det möjligt att ha parallella tävlingar i tex elit spår. På samma tävling men som två så att det blir en vinnare i RM med ev cert och en vinnare av den andra med eget cert. Man konkurrerar inte med varandra och små rasklubbar/raser kan få till RM på lokalklubbarna utan att ta upp en hel tävling. Ungefär som när man anordnar akl i spår, sök och rapport. Samma domare, tl, mm men olika resultatlistor.

Privatperson	Bruks		<p>Angående moment rapportföring. Vi måste göra något åt den individuella tidsräkningen. Detta är en gammal tidsdifferansmätning då i stort sett bara bruksraser tävlade i grenen. Idag ser det annorlunda ut och idag har BC, raser av mindre storlek ett övertag tidsmässigt i sporten. Kolla årets SM prispall, vad sänder det för budskap till nya som vill tävla i rapport? Jag får själv höra att man inte kan konkurrera med schäferhanar i rapporten idag. Rapport är en så liten gren och jag skulle önska att den riktade sig till fler typer av hundar. Man ska våga starta rapport med en rottweiler, collie, dobermann eller annan ras som ses som lite större. Tråkigt nog känns fokusen i rapport ligga på hastighet och mindre typer av hundar istället för pannben, mod och vilja som grenen grundar sig i. Om vi vill satsas och utveckla grenen bör mindre fokus ligga på hastighet. Det är så många andra typer av raser (icke bruksraser)som tävlar rapport idag och vi måste fråga oss om vi vill fortsätta satsa på bruksraser? Ska grenen bedömningsmässigt gynna de mindre/lättare raserna eller ska vi tävla på mer lika villkor och låta det avgöras på viktigare saker? Öka minutrarna för tidsneddrag så att det känns rimligt att kunna tävla rapport med större bruksraser alt slopa de individuella tiderna. Tror sporten har mycket att vinna på detta!</p>
Privatperson	Bruks		<p>Idag är det väldigt många border collie i brukset, och det kan vara bra men i bedömningen blir de övriga raser inte rättvist bedömda alla gånger. Vill man ha kvar alla bruksraser bör man titta på detta. Att ta bort skott för att det är svårt för vissa raser, gör det ännu mer snefördelat. Idag kan man lätt komma till elit och avstå platsliggningen i de lägre klasserna. Gör det istället som krav att ha gk på plats m skott i elit för att få cert/certpoäng och SM deltagande. Ökad avstånd till skytten är att föredra och man kan också lägga på störning från person under platsliggningen.</p>

Privatperson	Bruks		<p>Hej! Jag har generella synpunkter på att jag tror att brukset skulle tjäna på att närma sig IPO:t när det gäller vissa lydnadsmoment, kanske även en standardiserad lydnad så att inte TL behövs. Att se över till exempel framåtsändandet så att det utförs på samma sätt känns som ett oerhört viktigt steg. Inkallande med ställande och läggande känns ålderdomligt, varför vill vi förstärka stopp i hundarna? Borde det inte vara funktionella moment som har prioritet? Att snabbt komma när jag kallar utan avbrott känns mer funktionellt. Många styrkor finns dock i programmen redan nu, att hunden ska kunna växla från aktiva till passiva moment vill jag ska kvarstå, precis som att underkasta sig att krypa ska växlas till att skälla på sin förare - det är viktigt då vi tittar på hundarnas egenskaper. Tack så länge!</p>
Privatperson	Bruks		<p>* Lägre hinderhöjder i alla klasser. Höjden bör vara samma höjd som mankhöjd i appell och lägre. +10cm i högre och elit. * Lättare apportvikter. Cattledog som har mankhöjd på 43-51cm bör tilldelas apportvikt 2kg som högst. Vikten på en Cattledog ligger på ca 18-25kg och ska idag bära 3kgs apport. Jämför man med exempelvis Rottweiler som i vissa fall väger mer än dubbelt så mycket som ska bära 4kg. Argumentet är skaderisken.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Mitt förslag är att man tar bort skotten på brukstävlingar då jag anser att det inte är en mentaltest av hundar utan ett prov för bästa arbetshund. Som människa skulle jag inte vilja ligga stilla med 4 skott utan att visa att det gör ont i öronen. Ett förslag är att göra svårigheter på platsliggningen med störning av figurant samt att momentet avslutas först när föraren satt upp hunden. Att tvinga sin bästa vän att ligga med skott känns för mig förlegat då vi inte numera använder våra hundar i försvaret.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Hej. Nu har jag i helgen gjort premiär på lägre spår vilket var jätte kul och spännande. Dock tråkigt då vi inte hittade slutpinnen och var därför tvungen att bryta. Det jag ändå hade velat göra var lydnaden. Bara för att få en bedömning och på så sätt få veta vad mer jag och min hund behöver träna på. Jag har ju ändå betalat in pengar för tiden. Så det skulle jag tycka man kan ändra om till nästa gång det blir nya regler. Ha det bra!</p>

Privatperson	Bruks		Cert & certpoäng Gör om så att man inte är beroende av andras prestation. Som i lydnadsklass. Alla som uppfyller kriterierna tilldelas cert. Tex alla över 520 poäng. 8 i medel är bra! Gör det inte för svårt! Låt inte eliten i bruks bli en klass för proffs som försörjer sig på hundträning och som bara tränar hund. Låt oss vanliga som har det här som en hobby och som vill meritera våra hundar och ha roligt vara med oxå!
Privatperson	Bruks		Jag tycker man ska få fortsätta tävla även om man inte tar sig ur rutan på spåret. Maxbetyg 5
Privatperson	Bruks		Ta bort platsliggningen eller behåll den med låg koff. Vill inte vara beroende av alla andra ekipage träning. Idag satsar jag på brukset, för med bra special är det värt att tävla då jag vet jag kan strunta i gruppmomenten. Hade det varit högre koff hade jag aldrig börjat med bruks utan valt en annan hundsport som ex.v. Rally eller Nosework. Eller gått prov för Svenska hundklubben (specialdelarna)
Privatperson	Bruks		Elitklass sök : Antalet figuranter ska vara 1-3 (okänt antal för föraren) Dels för att få ett annat sökarbete hos både hund och förare, på så sätt skulle betydelsen av att genomsöka ett område öka, och förhoppningsvis ge lite annan bedömning mot dagens sökbedömning, som får många att anse det som tråkigt att tävla i sök. Att ha okänt antal legor/figuranter finns redan inom andra grenar, Nosework högre klasser samt IPO -r jag anser att ett okänt antal figuranter skulle gynna sökarbetet samt förmågan att läsa hund och vind.

Privatperson	Bruks		<p>Bort med skotten! Jag vet att det är ett prov, men eftersom att MH krävs för start så har hunden redan utvärderats i detta... För att få fler tävlanden - även de med skottberörda hundar - tror jag att det är ett viktigt steg. Bruksproven ska inte främja skottberörda hundar, absolut inte, men jag tror inte att det är på bruksproven vi bör fokusera på att utvärdera detta... Ändra koefficient på kvarmomenten, så att folk inte chansar med att lägga platsliggning. Idag i platsmomenten är man helt och hållet beroende av hur andra har tränat sin hund. Kanske är en tanke att ta efter IPO:t och att köra att en lägger sin hund medan en annan kör sitt program. Ta bort budföringen ur de två lägre klasserna. Vad är vitsen med momentet? Det känns idag som en "liten rapport-del" i princip. Ett moment som jag upplever att många står över, eller inte orkar lägga ned träningsmängd på för att "det ändå försvinner". Inför uppletande, fast kanske bara i korridor i lägre klass, och endast spår/sök/rapport i appellklass. Detta tror jag leder till att fler startar appellen!</p> <p>Lydnadsmässigt tycker jag att det inte finns något vits med att gå via rasstandard för hinderhöjd. Gör som i tävlingslydnaden - antal plankor efter hundens riktiga mankhöjd. Det blir även mindre för TL att plugga in - denna kan ju SE hur hög hunden är och lägga plankor efter det. Min egen ras som exempel - jag har en aussietik på 46,5 cm. Rasstandarden är 46 cm - 58 cm. Hon är alltså innanför rasstandarden, men ska hoppa 55 och 70 cm. Varför inte bara gå på hur hög hunden faktiskt är? I övrigt tycker jag att stegringen är bra i nya regelrevedringen för lydnaden! Stegringen mellan appellklass spår 300 meter och lägre klass spår 1000 meter kan vara lite väl saftig, speciellt när det sedan bara ökar med 200 meter till högre klass. Varför inte köra 300 meter i appell, 800 meter i lägre klass och 1200 meter i högre klass? Angående certifikat och certpoäng finner jag det konstigt att man tävlar mot varandra - när detta är ett prov och inte en tävling. En hund kan ha blivit champion på tre prov med resultaten 521, 524 och 530. En annan hund kan ha resultaten 560, 570 och 584,5 och ändå inte ha ett enda cert...</p> <p>Dessutom finner jag det orimligt att man inte kan bli fullcertad och att certen då inte "vandrar vidare". De som idag jagar SM-poäng vill ju inte ha certen, medan de nedanför i princip också då måste jaga SM-poäng när de egentligen "bara vill ha certen". De kan givetvis få 585 poäng och få certet, men då är det konstigt och motsägelsefullt att certpoäng är redan på 520 poäng, och det är ett prov, inte en tävling mot varandra... vilket det ju blir... Mitt förslag är att slopa "certpoäng", inför en</p>
--------------	-------	--	--

			<p>något lägre gräns för cert, förslagsvis 550 poäng och att alla över 550 poäng får cert. Alternativt att det är som idag, men att en fullcertad hund inte får cert...</p>
--	--	--	---

Privatperson	Bruks		<p>Hej! Efter att ha träffat ett flertal tävlingsekipage med utmärkta arbetshundar som lagt ner bruket och gått över till andra grenar p.g.a skotten, så tycker jag att det är mer och mer tråkigt att skott förekommer och är obligatoriskt på tävlingar. Jag tycker man skall ta bort dem. Jag tycker det räcker med att ha dem på mentaltesterna. Många har fått sina hundar skotträdda vid träning av platsliggning med skott. Skotträdsla "smittar" lätt och man är verkligen beroende av att alla hundar runt om är säkra hundar när man kommer med sin "nybörjarhund". Alla har inte de träningsmöjligheterna, så förutsättningarna är inte lika för alla. Man får ju inte skjuta hur som helst, var som helst, och kanske inte innehar en egen 9 m.m. pistol heller, utan man får försöka träna när tillfälle ges. Ofta erbjuder klubbar sådan träning en gång i veckan, under en viss tid av året. Dit är alla välkomna och det är ju bra på ett sätt, men samtidigt är det lätt att det blir tokigt när nybörjarhundar skall tränas med de som redan är skotträdda. Personligen kan jag ytterst sällan de tider som erbjuds, utan då är jag låst med barn, och så ser det säkerligen ut för många. Dessutom är det många tiker som reagerar olika på skott i olika hormoncykler, så att garantera att det inte händer något går ju inte. Och vips har man en brukshund i förhoppningsvis en hel hundlivslängd som man inte kan tävla bruks med p.g.a skotten. En hund man skaffat för att man just är intresserad av bruksarbete. En hund som behöver bruksarbete. Men inte kan vara med utan att känna sig rädd under delar av provet. Jag har sett många tävlingar och träningar där skottberörda hundar lämnat platsen med ängslig uppsyn. Jag har även sett dem som legat kvar, för att de helt enkelt lyder och föraren har tränat mycket på det. Men upplever de trygghet eller obehag då de ligger där om de i grunden är skottberörda? Tävlingar skall väl ändå inte behövas upplevas som obehagliga för hunden? Svaret på den sista frågan har ni tror jag, och momentet kan såklart undvikas för just de hundarna, man kan avstå platsen. Men de förarna kanske vill vara med och tävla med de poängen för att ha en chans. Men är det verkligen ok mot hundarna att de skall ligga där och vara beklämda för att reglerna säger det? Avstod själv platsen för min unghund då vi tävlade lägre klass p.g.a att jag inte haft möjlighet att träna momentet tillräckligt mycket för det. Åka runt till skjutbanor och smälla knallskott själv i skogen som vi gör är inte alls samma sak som att lägga platsliggning med främmande hundar som man inte har en aning om hur de reagerar.. Dessutom inte samma typ av skott som används på tävling. Så ta bort skotten tycker jag. Det är ju trots allt</p>
--------------	-------	--	---

			<p>ingen tävling i mentalitet , till det har man ju mentaltesterna. Jag tycker absolut att skottberörda hundar skall vänjas vid skott för sin egen skull, för att må bra i samhället. Men jag tycker inte det skall blandas ihop med tävling. Blir lätt så fel när det skall läggas press och "tävlingsstress" på något som så lätt kan leda till en massa obehag för hunden. Och det är så tråkigt med alla dessa fantastiska bruksekipage som lämnar grenen p.g.a skotten. Slutligen: Tack för att ni ser till att medlemmarna har en chans att lämna förslag för att påverka!</p>
--	--	--	--

Privatperson	Bruks		<p>Prioritering i bruksprov patrullhund borde vara som i övriga bruksgrenar, dvs. först hemmaekpage och sedan övriga i lkl och hkl, inklusive TJH. I elit förstås också som i övriga brukset. Att ge TJH företräde gör att intresset för att ordna tävlingar minskar, då inte ens hemmaekpage kommer med i lkl och hkl. Många är nyfikna och intresserade av den "nyaste" grenen, men får man inte chans att tävla så minskar intresset. Grenen kommer att dö ut och det vore verkligen synd. Jag tycker också att patrullhund ska vara med i samma regelhäfte som övriga brukset. Det är ju en av bruksgrenarna. Då skulle flera upptäcka den. Vet inte hur diskussionerna går om platsliggningen, men jag tycker absolut att den ska vara kvar! Den har en portion avelsmässigt värde inblandat. En hund ska kunna koppla av och ligga still, samt tåla skott. Jag vet dock inte vad som är bäst.... Att höja koefficienten och få folk att träna bättre, eller ha kvar den lägre, så att de som är osäkra kan avstå.... Inget cert utdelas utan minst betyg 5 på platsliggning. Återinför apportering i appellklass. Den ingår ju t.o.m. i startklass lydnad och verkar då inte vara något problem! Inför den varianten. Flera har nog istället svårare med framförgåendet. Ta bort det och lägg in apportering a la startklass istället, om man ska "förenkla" appellen. Eller ha båda, men med koefficienten från framförgåendet (2) uppdelat som 1 på varje moment. Detta minskar ju även skillnaderna upp till lägre. Höj kraven på lydnadsdelen för uppflyttning ett snäpp i lägre och högre klass. I dag är det betyg 5 i lägre och 6 i högre på lydnadsdelen. Höj det till 5.5 och 6.5. Samma krav på totalpoäng/snitt 7 & 8 som i dag. Höj medelmankhöjden för 2 kg apport upp till 50 cm. Öka spannet så att säja. Många hundar som är precis över gränsen 45.5 cm och tar 3 kg har tungt.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Höj medelmankhöjden för 2 kg apport upp till 50 cm. Många hundar som är precis över gränsen 45.5 cm och tar 3 kg har tungt. De får procentuellt stor del att apportera i förhållande till sin vikt. Blir orättvis prövning+ skaderisk. Prioritering i bruksprov patrullhund samma som i övriga bruksgrenar, dvs. först hemmaekpage och sedan övriga i lkl och hkl, inklusive TJH. I elitklass som i övriga brukset. Att ge TJH företräde kan medföra att intresset för att ordna tävlingar minskar, då inte ens hemmaekpage kommer med i lkl och hkl. Ang platsliggning: den behöver vara kvar, liksom skotten! Har visst avelsmässigt värde; dels skottfastheten + hund ska kunna koppla av och vara stilla under skott. Höj kraven på lydnadsdelen för uppflyttning i lkl och hkl, förslagsvis med 0,5 poäng i snitt till 5.5 (lkl) och 6.5 (hkl).</p>

Privatperson	Bruks		Utöka spårtiden i LKL Hkl och elitklass med 5 min vore önskvärt. Alla som tävlar är inte 2 m långa och 30 år gamla och tar jätteklov i skogen. För korta personer med korta ben är det svårt att klara tiden. På viltspår har man 45 min på sig (varför) att gå ett spår på 700-800 m. - Är man dessutom över 70 år är det svårt att klara t o m ett lkl spår på 30 min.
Privatperson	Bruks		Att löptik ska kunna tävla inom gruppen spår/sök och skydds. Tiken startar sist.
Privatperson	Bruks		- Att brukshundsraser ska ha företräde till bruksgrenarna alt att 2/3 av platserna ska gå till brukshundsraser.
Privatperson	Bruks		Återinför Apportering i apellklass , höj medelmankhöjden för 2kg tung apport till 50cm
Privatperson	Bruks		I regelguiden (Brh 8/98) står det tydligt att man på spårproven får ge hunden en godisbit vid apporterna och en leksak när spårmomentet är slut. Jag har dock märkt att många domare inte verkar veta om detta utan själva bestämmer att det inte är tillåtet. Särskilt i appellklass är många nya och vågar inte ifrågasätta domaren och därför skulle jag önska att denna regel skulle förtydligas och uppmärksammas för alla domare. Jag tror att de flesta vill att alla ska få samma förutsättningar och bedömas efter samma regler oavsett domare.

Privatperson	Bruks		<p>Angående lottning/prioriteringar till tävlingar; Svenska ekipage borde ges förtur framför utländska oavsett hur många tävlingar svenska ekipaget gjort. Angående domares tjänstgöring. I vårt distrikt är det många domare och ibland svårt att hålla kompetensen eftersom det sällan ordnas konferens. Jag anser att om man som domare tävlar Elitklass bör detta kunna tillgodräknas typ vartannat år. Som aktiv tävlande anser jag att jag är uppdaterad med gällande regler. Eller så kan man ändra tillbaka till tjänstgöring som domare på en 2-års period som det var förr... Angående dubbel i Skydd. Utför momentet i ärm istället eftersom skaderiskerna på både fig och hund är stora med gällande regler. Eller om kvar i korg att fig springer ut och viker undan när hund angriper. Modprov i Skydd Som gamla civil istället. Figurant går ut och står stilla när hund är ca 10m ifrån går fig på hunden med hot. Hund måste då analysera och särskilja när hot kommer. Dessutom mindre skaderisk för hund och fig. Överfall i lägre bör ske i rörelse som det är i högre och elit. Vanligt sök Om man har skallhund (exv en hund som man tävlar både skydd och sök med) bör man få använda gallerkorg. Dels för att skydda figuranter ifall hund trots allt går på fig dels för att vissa figuranter är rädda för skall hund. Trygghet och säkerhet för fig! Dessutom är korgen en signal för hunden för vad den ska göra. Självklart ska det vara tuff bedömning ifall en hund går på i vanliga söket, diskning och rapportering! Jag återkommer säkert med fler förslag när jag tänkt lite till!</p>
Privatperson	Bruks		<p>Inte riktigt regel men försök att få till swish betalning till tävlingar. Det fattar ju folk. Betala med kort är det många som har krångel med.</p>
Klubb	Bruks		<p>BRUKS - Vi vill att i reglerna ska det stå att stegen inte skall stå på stenplattor eller annat hårt underlag. P.g.a. skaderisk om hunden trillar. - Apportering åter i Appellen tex som i startklass - Budföring i Appellen. - Uppletande i Lägre klass tex i en korridor 10 meter bred. - Få fortsätta tävla trots 0 i spår, sök o rapport. - Tävlingsledare och tävlingssekreterare - ok att vara två och båda får räkna detta som tjänstgöring. Svårt om klubben har få tävlingar och flera auktoriserade funktionärer. Alternativt förlänga auktorisationstiden till 3 år. - Domarna skall döma sakligt utifrån Lydnad/bruks - Ytterligare förtydliga för domarkåren att de skall döma utifrån ras!!</p>
Privatperson	Bruks		<p>Att elit sök ändra till 3-5 figuranter mer varierat och ställer lite mer krav på ekipaget.</p>

Privatperson	Bruks		Jag tycker att apporteringen i appellklass, ska återinföras. Synd att det är borttaget.
Privatperson	Bruks		Att raser för vilka SBK har avelsansvar ska ha företrädare vid lottning till brukstävlingar, övriga raser i mån av plats.
Privatperson	Bruks		Skulle absolut vilja ha bort dubbeltetningen i svensk skyddet, då skaderisken är så stor, och att det inte skulle betyda betygsnerdrag vid sena avvärjande, men tyvärr så blir det det, måste finnas en anledning till varför det nollas så mycket mer nu när markeringen är borta, man skulle kunna få en överraskning framifrån i stället, för att se hur hunden är med alltså att avvärja alla typer av överfall, även transportererna kan kortas ner, varför så långa, måste kunna tyda förigheten snabbare
Privatperson	Bruks		Platsliggande ska vara kvar i nuvarande form. Man ska fortsatt kunna avstå den precis som övriga moment, även i EKL. Däremot bör man göra det svårare att komma upp i certpoäng utan platsliggande med skott. Mitt förslag är att höja certpoäng gränsen från nuvarande 520p till 555p (8,5 i snitt). Slopa 10p gränsen för släpcert och låt alla över 555p få tilldelat sig cert.
Välj	Bruks		Söket: tycker att man ska bli bedömd på söket dels hur hund arbetar i rutan dels hur hund arbetar med figuranerna, Vad gäller spåret så är det ju 2 bedömningar spårupptag och spåret
Privatperson	Bruks		I moment Budföring står i dag "Föraren och hjälpföraren ställer upp tätt bredvid varandra med den kopplade hunden mellan sig och med front mot budföringssträckan.". Här är det i dag upp till domaren om man ska ställa upp på hjälpförarens högra eller vänstra sida. Jag tycker att det istället ska ändras till: "Föraren och hjälpföraren ställer upp tätt bredvid varandra med den kopplade hunden mellan sig och med front mot budföringssträckan. Hunden ska vara på hjälpförarens vänstra sida.". Det kan hända på tävling idag att domaren vill att man ställer upp på hjälpförarens högra sida, vilket känns helt fel då hunden ändå inte ska in på den sidan i momentet, den ska ju in till vänster, och detta gör det ju väldigt förvirrat för hunden, och blir betydligt mkt svårare då. Vad är meningen med att man går och ställer upp bredvid hjälpföraren? Jag tycker inte att det ska vara valfri sida, utan att det ska fastslås i reglerna vilken sida som gäller, men helst att det är hjälpförarens vänstra sida (och därmed förarens högra sida).

Privatperson	Bruks		skogspinnar i spåret i alla klasser, varför krångla till det med olika pinnar, det blir lättare för arrangören, och den tävlande kan träna på skogspinnar redan från början, för hunden har det ju ingen betydelse.
Privatperson	Bruks		<p>UTVECKLA IPO-NS TILL ATT ERSÄTTA VÅRA SVENSKA BRUKSPROV Inför klass I, II och III av IPO-NS på nationell basis. Klass III körs då med dagens regler, men bara en dag. Vid internationella tävlingar och SM kör man som nu, två dagar. Jag har utgått från dagens IPO-NS regler när jag har klurat ut följande:</p> <p>Behörighetsprov IPO-NS. (Naturligtvis kvarstår kravet på MH/BPH.) Man genomför helt enkelt lydnadsdelen och uppletandet som ingår i klass I. Krav för godkännande kan t.ex. vara snittbetyg 7. (Såja, då var appellen avskaffad.) När det nedan refereras till klass III, är det alltså dagens IPO-NS regler som åsyftas. LYDNAD.</p> <p>Klass I Platsliggning i grupp. 2 minuter med föraren på 15 meters avstånd Inkallande. Samma som klass III men 1/3 av avståndet vid inkallning. Linförighet. Laggande under marsch. 5 meter transport före och 5 meter(föraren) efter laggandet. Apportering. Apportens vikt 650gram. Klass II Platsliggande i grupp. 3 minuter med föraren på 30 meters avstånd. Inkallande. Samma som klass III, men 2/3 av avståndet vid inkallning. Fritt följ. Samma som klass III men utan vändningar på stället. Ställande under marsch. 10 meter transport före och 10 meter(föraren) efter ställandet. Platsläggande under marsch. Samma meteravstånd som ställande. Apportering. Apportens vikt 1kg. UPPLETANDE Klass I 4 föremål varav 2 ska apporteras in. (Markeras för skyddshundarna.) 5 minuter. Klass II 4 föremål varav 3 ska apporteras in. (Markeras för skyddshundarna.) 5 minuter UPPLETANDE AV SPÅR Klass I Direktpåsläpp. Klass II Upptagsruta, 30x30 meter. SPÅRNING Klass I 1000 meter, liggtid 60 minuter, 8 apport, max tid 30 minuter. Klass II 1500 meter, liggtid 90 minuter, 8 apport, max tid 40 minuter.</p> <p>RAPPORTFÖRING Klass I Samma sträckning som dagens lägre klass. Klass II Samma sträckning som dagens högre klass. SÖK Klass I 100x150 meter, 3 figuranter varav en dold. Max tid 15 minuter. Klass II 100x275 meter, 3 figuranter varav 1 dold. Max tid 20 minuter. SPÅR FÖR SKYDDSHUNDARNA Klass I 400 meter, liggtid 40 minuter, 3 apport, max tid 20 minuter. Klass II 500 meter, liggtid 45 minuter, 3 apport, max tid 20 minuter. SKYDD Avsök. Inget avsök i klass I och klass II. Klass I Transport. Enligt dagens lägre klass. Överfall. Enligt dagens lägre klass. Bevakning. Enligt reglerna för klass III. Klass II Transport. Enligt reglerna för klass III. Överfall. Enligt reglerna för klass III. Sändande</p>

			<p>med bevakning. Enligt reglerna för klass III. Modprov. Enligt reglerna för klass III. Släppande. Enligt reglerna för klass III. Bevakning. Enligt reglerna för klass III. Meter och tidsangivelser ovan kan säkert diskuteras, precis som klassernas utformning, vilka moment som ska ingå och certgräns i klass III. Koefficienter har jag inte räknat på. Kontroversiellt? Ja, men någon gång måste det hända. Förhoppningen är att alla nordiska länder inför detta, så man kan åka kors och tvärs över gränserna för att tävla, även i de lägre klasserna. Om bara Sverige inför det? Då kommer våra hundar vara mycket väl förberedda för NM. För de raser som har krav på bruksmerit vid utställning, blir det som följer: För att kunna ta cert krävs godkänt resultat i IPO-NS I. För att kunna plocka ut championat, uppflyttad till IPO-NS II. I bruksgrenen bevakning bör lydnaden anpassas så den stämmer överens med IPO-NS programmet. Det finns säkert fler saker som blir påverkade av en sådan här massiv förändring, men man brukar säga att problem är till för att lösas. Så, lycka till</p>
Välj	Bruks		<p>Söket: tycker att man ska bli bedömd på söket dels hur hund arbetar i rutan dels hur hund arbetar med figuranerna, Vad gäller spåret så är det ju 2 bedömningar spårupptag och spåret .</p>
Klubb	Bruks		<p>Akl: Apportering av någon form tillbaka Alla klasser: Ett givet program för linförighet/ fritt följ så det blir lika oavsett vart man tävlar. Kanske inte exakt lika men att det ska va tex en höger halt, två helt om marsch osv och en ungefärlig längd beroende på klass Spår lkl: Upptagsruta st 30*20 istället för dagens direktpåsläpp Sök och rapport: Att även i dessa specialer dela på betygen så man får två betyg som i spåret.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Apporteringen tillbaka i Akl. Går att utföra som i startklass !</p>
Privatperson	Bruks		<p>1. Alla moment ska genomföras i bruks elitklass, även plats med skott. Finns andra grenar inom hundsporten för de hundar/förare som inte vill/kan genomföra gruppmoment med skott. 2. Finns inget värde i att förenkla något bruksmoment för att förare/tränare inte kan lära in moment hos sin hund. 3. Elitklass i bruks ska vara för de hundar som är riktigt bra så uppflyttningspoängen från högre klass måste justeras. Då kommer lottningen att fungera som det tänkts. 4. Kriterier för bedömning av snabbhet kontra väl utfört moment behöver diskuteras då snabbt utförande med slarv ges</p>

			bättre betyg än noga, långsammare utförande. Ras skillnad finns i utförande.
Privatperson	Bruks		Lägre klass: Ett enkelt uppletande typ korridor med 2 föremål, ersätter budföring. Appellklass: inför apportering Alla klasser apportering: apporten läggs ut 20 istället för att kastas. Blir mer rättvist då avståndet då blir lika för samtliga ekipage. Som det är i dagens regler skiftar utförandet mycket beroende på avståndet till apporten skiftar beroende på förarens förmåga att kasta långt. Vill man se att hunden sitter kvar i ett kast kan ett kast ingå i momentet utan att hunden får hämta. Inför att det blir möjligt att ha två förare per hund och tävling en för fältprovet och en för lydningen.
Privatperson	Bruks		Jag tycker att löptikar ska få tävla i spårhundsgruppen. Som det nu är så är det svårt att komma med på tävling och har man otur så löper tiken när man äntligen kommer med. Det dröjer då minst 3 veckor innan man åter har chans att komma med . Vissa tikar löper ofta och precis under den säsong som spår anordnas. Spåret är inget problem, plats, budföring och uppletande kan de göra sist.
Privatperson	Bruks		Jag tycker att ekipage som tävlar för svenska klubbar ska ha företräde till tävlingar.
Privatperson	Bruks		Ta bort budföring i appell- och lägreklass. Är ett moment som försvinner i de högre klasserna. I lägre klass ett uppletande med ett föremål. I högre- och elitklass ta bort framåtsändande. Ett sändande typ i IPO mycket bättre. Det kan man ha praktisk nytta av. Behåll MT 2017.
Privatperson	Bruks		Tillåt påvisademarkering/passivmarkering i uppletande, så att vi kan locka tillbaka våra tjänstehundar. De har som ni säkert känner till påvisandemarkering.
Privatperson	Bruks		Hej, Jag önskar att brukshundklubben medverkar till att det kommer ytterligare en grupp för hinderhöjd i bruks. Det bör finnas en grupp som är under 25 cm i mankhöjd också. Som exempel kan jag nämna att min ena hund (tax) är 18 cm i mankhöjd och ska hoppa 35 respektive 45 cm medan min andra hund (Kopov) 43 cm ska hoppa 45 respektive 55. Alltså den ena ska hoppa 2 cm över sin mankhöjd i appell och lägre klass men den andra ska hoppa 17 cm över sin mankhöjd. Taxen ska alltså hoppa dubbelt så högt som sin mankhöjd medan Kopoven klarar sig med 2 centimeter, eller för att det ska vara rättvist ska Kopoven hoppa 90 centimeter. En schäferhane ska ha mankhöjd 60-65 och ska hoppa 65 i lägre klass. Jämfört med taxens prestation borde han hoppa 1.20.

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>		<p>BRUKSREGLER: • Välkomna löptikar i bruks, Med motivering – En arbetande hund skall klara av det naturliga fenomenet löp. Att hunden själv ska kunna arbeta under löp och att hundar i kring skall klara av detta. En arbetande hund oavsett kön skall inte brukas i avel om denne inte klarar av att arbeta kring en löpande tik. Programmen för löptik skall läggas i vanlig lottningsordning och starta blandad kring icke löpande hundar. Enda skillnaden mot tävlandet av löptik skall vara separat platsliggning ur ren säkerhetssynpunkt. • Lägga fram valet om passiv markering i uppletande moment i bruks klasserna, Med motivering – Att inte exkludera tjänstehundar som i tjänst måste ha passiv markering och därför ofta väljer bort att tävla bruks. Valet är fritt för alla deltagande att välja vilken form av markering som denne tänker använda sig av och detta meddelas domarna innan tid börjar. Detta för att inte förlora tävlande tjänstehundar. Självklart ställs krav på föraren att gå raka vägen mot föremål och sedan raka vägen tillbaka ut på stig och tiden skall då även stannas när föraren lämnar stigen för att plocka igen den passiva markeringen, hunden skall föras tillbaka kontrollerat vid förarens vänstra sida åter mot stig för att där sedan starta klockan igen då föraren återinträder på stigen. • Vi anser att platsliggning med skott skall finnas kvar! Gärna med en högre koefficient, för att det skall kosta mer att avstå momentet platsliggning med skott. Och således sälla bort de skottberörda hundarna som kan klättra klasser och erhålla certifikat tack vare den låga koefficienten. För att främja aveln och meriterandet av arbetande skottfasta hundar. • Högreklass bruks, höja koefficienterna i lydnaden. Med motivering – Att för många ekipage som ännu inte är redo för elitklass blir uppflyttade. I dagsläget går det att få uppflytt ur högre med 0or på lydnaden. I dagsläget är kvalpoängen till SM lägre än tidigare för att det ekipage med högst potential får väldigt få chanser till att prestera höga poäng, för att dessa blir bortlottade. • Ta bort kravet på MH av startande Apellhundar i bruks oavsett ålder. Med motiveringen - Att fånga upp fler i sporten. Så att nya förare får chansen att pröva på sporten, och på så vis öka sportens popularitet. • Lägreklass spår, att gå tillbaka till upptagslinje. Detta för att skapa en tydlig skillnad mellan upptaget och själva spåret. REDIGERING I REGELBÖCKERNA: • Ta bort felskrivelsen i lägreklassen om hur vinkeln skall bedömas då denna inte ens existerar i reglerna. • Apportföremål spår, förvirring angående apporterna i reglerna. Ta bort första delen angående hur apporterna ej får se ut då delen</p>
--------------	--------------	--	---

			kring hur dessa skall se ut är genomtydlig för att ta bort förvirringen.
--	--	--	--

Privatperson	Bruks		<p>Tillåt löptikar på bruksprov. Argumenten för att inte tillåta löptikar på bruksprov har länge varit att hanar blir negativt påverkade och även att tikar kan bli det. Dock är det otroligt många tikar som inte påverkas negativt av löp, vissa går faktiskt bättre under löp. Att tikar ska hindras från att tävla med rädsla för att påverka hanar är inte rätt. Hanhundarna har med största sannolikhet tränat bland löptikar många gånger tidigare, även utan att förarna vet om det då löptikar ofta förekommer på brukshundklubbar. Kan inte hanarna kontrollera sina drifter är de inte korrekt tränade och det är dessa hanar som inte bör tävla. Tjänstehundar och otroligt många tävlingshundar påverkas inte så varför ska de hanar som påverkas sätta stop för löptikarna? Det handlar inte om människor, samtidigt så gör de det. Alltid är det kvinnorna som får bana väg för männen och vi har tagit det in i hundvärlden. Gör om, gör rätt. Passiv markering bör tillåtas i uppletande. Många tjänstehundar har passiv markering och på så vis skulle det underlätta enormt att ha det i uppletande. Det skulle göra att fler tjänstehunds ekipage skulle komma ut på tävlingar. Jag själv har tjänstehund och vet många som inte tävlar pga att de har passiv markering som ej är tillåtet i dagens uppletande. Förslag är att de som har passiv markering i uppletande ska hitta ett föremål mer än de som ej har passiv markering för att jämnar ut det iom att de som ej har passiv markering även har avlämnande som kan dra poäng. Passiv markering kräver dock att hunden lugnt och fokuserat utan att ta i föremålet markerar föremålen samt att rutan är upplagd så att domare lätt har översikt över hunden oavsett var denne befinner sig.</p>
--------------	-------	--	--

Privatperson	Bruks		<p>Jag önskar att det vore möjligt att berömma/belöna hunden vid hittad figurant i söket, på samma nivå som man kan mellan moment på lydplansplanen. Beröm skulle till exempel kunna ges medan figuranten tas fram. Motivering: I nuläget varierar det väldigt hur mycket beröm som tillåts av olika domare. Att hitta en figurant är det absolut viktigaste i en sökunds arbete. Att då inte få förmedla till hunden att den har gjort något fantastiskt bra känns lite bakvänt (jämför spår där hunden kan belönas i princip hur mycket som helst under arbete). Tillåt också att hunden belönas med leksak eller godis, så fort rutan lämnats efter avslutat sök. Motivering: hund är värd en belöning i anslutning till väl utfört arbete. Hundar som tränar sök kan troligen redan (eller bör kunna tränas till) att vänja sig vid doften av "tidigare belönad hund" samt åsynen av hund som belönas. I andra hundsporter där tävlingar utförs på appellplan eller motsvarande brukar tävlingsledare instruera tävlande att inte använda pipleksaker eller störa nästa hund med sin belöningsritual. Det borde väl kunna fungera i söket också?</p>
--------------	-------	--	--

Klubb	Bruks		<p>Bruks Special Spår: Större skillnad på svårigheter mellan klasserna, svårare apporter (typ IPO) i ekl. Längre liggtider. Korsande spår. Kortare spår svårigheter typ liggtider, trassel. Motivation: Det är svårt att få tag på mark och funktionärer. Kortare spår skulle minska behovet av båda delarna. Att öka svårigheten på själva spåret är viktigt om man gör det kortare. Ändra texten så den blir rätt i lkl spårpåsläpp . Rapport: Separata betyg på station och sträcka Motivation: För att separera det relativa betyget från ett fast betyg som bedöms lika för alla hundar. Tillbaka med spårvätska. Motivation: För att underlätta förlängningsarbetet. Det är mer och mer folk i skog och mark. Detta för att minska risken för felspringningar eftersom det är så mycket folk i skogen som inte hör till provet. Mer neutral idealtid. Större tidsspann mellan 1:a hund och andra. Så 9.5 hamnar på 3 min osv. Motivation: För att öka intresset för rapporten och för att flera raser ska bli intresserade av att tävla rapport. Akl: Återinför apporteringen lika som startklassen . Varför kan inte slutsumman höjas så man kan ha kvar momentet. Lkl: Öka kravet i lydnaden lkl för att få uppflyttning. Behåll kravet som det är i specialen. Det man trodde skulle uppnås blev inte uppnått med de sänkta kraven. . Hkl: Öka kravet i lydnaden hkl för att få uppflyttning. Behåll kravet som det är i specialen Det man trodde skulle uppnås blev inte uppnått med de sänkta kraven. Ekl: Höj koefficienten till 3 på platsliggningen. Vi vill ha gruppmomentet platsliggning med skott kvar i alla klasser. Vi vill ha kvar nuvarande struktur och moment av lydnaden. I samtliga grupper och klasser Uppletande: markering av uppletade föremål. Att man även har markering som möjliggör att tjänstehundar kan delta.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Tycker gränserna för uppflytt är väldigt bra som dom är, med tanke på genomförandet av specialmomenten innan lydnaden det tar ju en del på dom och dom ska jobba mycket innan bruks lydnaden så tycker definitivt inte kraven i lydnaden ska vara lika hårda som i lydnandslydnaden med tanke på allt arbete dom utför i spår/sök/rapport uppletande innan brukslydnaden. Tycker däremot att man kan ta bort Budföring med skott i lägre och börja med uppletande lite lätt där, i Appellen däremot tycker jag man kan ha kvar Budföring men tycker inte mottagaren ska behöva vidröra hunden när den kommer för den sociala biten har dom redan genomfört på MH redan. Tack för att vi får tycka till</p>

Klubb	Bruks		<p>Appellklass: Ta tillbaka apportioneringen. Vill man inte ha som förut så kör som i startklass med gripande och ingång Inför 1 domar system på spår och sök Underlättar för arrangörer både ekonomiskt och funktionärsmissigt Svårt att få ihop det med 2 domare utifrån och långa resor</p> <p>Lägre klass: Ta bort skotten på platsliggningen behåll dom på budföringen Kortare spårlängd till ca 700 meter med svårare föremål som är mindre och i olika material Underlättar för arrangören på både marktillgång och funktionärer Högre klass: Kortare spårlängd ca 900 meter men med svårare föremål som är mindre och i olika material Underlättar för arrangören på både marktillgång och funktionärer Elitklass Kortare spårlängd ca 1200 meter men med svårare föremål som är mindre och i olika material Underlättar för arrangören på både marktillgång och funktionärer Patrull: Ta bort företrädet för certade hundar att komma med på prov. Är det en bruksgren så ska det vara likadant som i dom andra grenarna</p>
Distrikt	Bruks		<p>Förslag till utökad auktorisation för domare Kl IIA. Bakgrund Bedömningsgrunderna (regler och tolkningar) för momentet Avsökande i skyddshundsgruppens huvudmoment i Ekl är helt jämförbara med som för Hkl i huvudmomentet för Sökhundar. Därför kan en Kl IIA domares kvalifikationer, som likställs med en Kl IIB domares utan tvekan även vara behörig att döma momentet Avsökande i skyddshundsgruppens Ekl. Eftersom momentet "Ståndskall" är invävt i momentet Avsökande behöver domaren även kvalifikationer för att döma detta. Genom att moment Ståndskall bedömas som en Bevakning i skyddshundsgruppens huvudmoment, vilket ingår i Kl IIA domarens utbildning och aspirantprov kan det anses att Kl IIA domaren är behörig även till att döma momentet Ståndskall. Förslag Bestämmelserna i Bruksreglerna ändras så att Kl IIA domare tillåts att döma momenten Avsökande och Ståndskall I – II ingående i skyddshundsgruppens huvudmoment för Ekl. Sammanfattning Med den föreslagna ordningen för Kl IIA domare kan fördelar vinnas jämfört med nuvarande enligt nedan; På plussidan. * Domare av Kl IIA-kategorin ges möjligheter att fortare efter auktorisationen komma in och även bedöma skyddshundar vid skarpa prov i dessa skyddsdelar. * Det medför också att arrangör även kan nyttja Kl IIA domare i övriga special- och lydnadsmoment där de är behöriga vilket annars Kl II-IB domare används till samt om möjligt även få döma alla skyddsmoment upp till Hkl. * Fördelningen av arbetsuppgifterna vid provtillfällena medger ett smidigare och mindre tidsödande upplägg. På minusidan. * Finns</p>

			<p>inga nackdelar. Utvärdering. Förslaget har skissats för SBK-medlemmar ingående i olika distrikts och utskott för domarverksamheten och har mottagits med stor entusiasm och med förhoppningen att det kan bli verklighet efter nästa regelrevidering.</p>
--	--	--	--

Distrikt	Bruks		<p>Förslag till ändrad auktoriseringsutförande till bruksdomare Kl IB. Bakgrund. Nuvarande auktorisation från Kl II- till Kl I-domare är dyrbar och kräver stora resurser samt relativt stor tidsåtgång. Provet medför inte sällan att någon aspiranter blir kuggad, sannolikt beroende på stundens allvar och en ökad stress samt bristfälliga förberedelser. Detta leder då till omprov för denne eller så avstår aspiranten och fortsätter döma som Kl II-domare. Ett omprov för den kuggade aspiranten i ett distrikts regi kan bli kostsamt beroende på vilka moment som skall utföras. Eller så får aspiranten vänta på lämpligt prov i annat distrikt vilket påverkar behovet av Kl I-domare negativt. Exempel på arrangemang samt kostnader i nuvarande ordning.</p> <p>Provutformningen i dag. * Fem Hkl/Ekl sökhundar (2+3 eller 3+2) + reserv(er) skall väljas ut för praktiskt genomförande av Sökmomenten, Uppletande samt Lydnadsmomenten. * Fem Ekl rapporthundar visas med DVD-media för bedömning på A-station med på förhand uppgjorda sträcktider. * Arrangemanget genomföres på en dag, ca sju - nio timmar med minst tre – sex deltagande aspiranter. * Uppmontering och nedmontering av arrangemanget ca åtta timmar samt resor i samband med detta fem – tio mil (beroende på marktillgång). * Administration (provledarens roll) tre – fem timmar avseende förberedelser (datorarbete, kopiering protokoll, iordningställande av domar- aspirant- och sekreterarpärmar o s v), genomförande av provet (information etc. till alla deltagare), redovisning av resultatet (sammanställning av referensdomarnas och aspiranternas protokoll samt sekreterarnas protokoll, reseräkningar etc) Ungefärliga kostnader. CSBK *</p> <p>Referensdomare (arvoden, resor, mat) 1700:- * Provledare (arvoden, resor, mat) 900:- * Aspiranter (resor, mat) 1700:- * Hundförare (resor, mat) 2400:- * Figuranter (resor, mat) 400:- Summa: 6400:- Distrikt * Sekreterare (resor, mat) 300:- * Materiel, Administration 800;- Summa: 1100:- Förslag till ändrat förfarande. Bakgrund Bedömningsgrunderna (regler och tolkningar) är helt lika för Akl – Hkl som för Ekl i Huvudmomenten och Specialmomenten. I Lydnadsmomenten för Ekl tillkommer "Inkallande med stå och ligg" samt "Stegen". Teorin för Ekl inläres vid utbildningen och prövades vid provet för Kl II och gäller sedan i fem år. Detta främjar för att en Kl II-domare redan efter det att den godkänts efter sitt auktoritetsprov, och där resultat jämfördes med två Kl I-referensdomares bedömning, i princip är i det närmaste jämbördig kvalitetsmässigt med Kl I-bedömningsstandard. Sedan, efter ett antal officiella domaruppdrag i</p>
----------	-------	--	---

			<p>Akl - Hkl, troligen en del av uppdragen tillsammans med en Kl I-domare samt deltagande vid konferenser kan med stor sannolikhet Kl II-domaren bedömningskvalité jämställd med en Kl I-domares bedömningskvalité. Med dagens auktorisationsprov till Kl I kan en Kl II-domare underkännas utan att för den skull bli av med sin auktorisation och får fortsätta döma Akl – Hkl trots sin avvikande bedömningsuppfattning vid provet. Moraliskt sett är detta inte acceptabelt och ger fel signaler till de som berörs, vilket är de flestas uppfattning i domarkretsar på distrikts- och klubbnivå. Därför bör en ändring till ett enklare och mer etiskt förfarande ske om inte annat så för SBK huvudansvar och anseende för denna verksamheten. Förslag till ändrat förfarande vid auktorisering till domare Kl IB. Förutsättningar.</p> <p>* Auktorisationsbestämmelserna för Kl II utökas med DVD-bedömning av tre Lkl/Hkl rapporthundar (2+1 eller 1+2) på A-station med på förhand uppgjorda sträcktider, vid vilken Kl II-aspiranten skall vara godkänd. * Nytt teoriprov, som i nuläget skall genomföras efter fem år om inte Kl II-domaren hinner auktorisera sig till Kl I innan dess kan slopas eftersom de smärre förändringarna i huvudmomenten samt i lydnaden som tillkommer i Ekl lätt kan inläras av Kl II-domaren med stöd av regelbokens bedömningsanvisningar. Förslagets utformning Domare Kl II uppgraderas till Kl I när nedanstående villkor uppnåtts; * Auktorisation kan ske tidigast efter två år som Kl II-domare. * Kl II-domaren skall ha genomfört minst tolv officiella domaruppdrag inom tre år som Kl II-domare, fördelat på fem i sök- fyra i spår och tre i rapporthundgruppen i Akl, Lkl eller Hkl. Av dessa skall två uppdrag göras i Hkl inklusive Uppletande i vardera gruppen. * Domaruppdragen skall i Hkl dömas tillsammans med en Kl I-domare. * Fördröjs kravet på genomförandet enligt ovan efter tre år skall antalet domaruppdrag utökas så att denna uppdragskvot innehålls inom de tre senaste åren omedelbart före det auktorisationen till Kl I skall genomförs. * Registreringen av uppdragen skall finnas i "SBK-Tävling" så att uppföljning kan ske med data därifrån. * Distrikten fördelar domaruppdragen samt sammanställer och meddelar fullföljda uppdrag till FS SBK som utfärdar bevis. Anm. Antal officiella domaruppdrag som Kl II-domarna enligt ovan förslagit för kvalifikation till Kl I efter två till tre år har bakgrund i erfarenheter från frekvensen på domaruppdrag för Kl II-domare under de senaste åren i Upplandsdistriktet. Här är även inberäknat de "bakdömningar" som de genomfört för att söka</p>
--	--	--	---

			<p>säkerställa att klara provet. Vid ett eventuellt införande av förslaget kan givetvis dessa kriterier ändras om krav ställs. Övrigt. Uppklassningen från Kl II till Kl I inom A-domarkategorin kan ske på samma sätt, och med samma motivation avseende bedömningsgrunderna klasserna emellan som för B-kategorin. Även här har Kl II-domarna teoretisk läst in och prövats i Ekl-kunskap vid teoriprovet. Sammanfattning Med den föreslagna ordningen för auktorisation till Kl - domare kan stora fördelar utvinnas jämfört med nuvarande enligt nedan; På plussidan. * Arrangemanget med funktionärer och marker inkl appellplaner utgår. * Administrationen på central nivå inom SBK utgår. * Hundekipage behöver ej anlitas. * Kostnaderna för arrangemanget uteblir helt. * Risken för att aspiranter skall kuggas uteblir och därmed det moraliska dilemmat gentemot systemet som låter dessa fortsätta döma moment som de egentligen är kuggade för. * Teoriprovet, som i nuläget inte får överstiga fem år och krävs för auktorisering till Kl I slopas. På minussidan. * Distriktets domaransvarig får en viss ökad belastning vid uttagning av domaruppdrag. * Distriktens Prov- och Tävlingsutskott får något ökad administrativa belastning vid uppföljningen i "SBK-tävling" av Kl II-domarnas uppdrag. Anm. Denna administration kan sannolikt ordnas med programvara i "SBK-tävling" varvid resultatet automatiskt presenteras när samtliga kriterier är uppfyllda för resp Kl II-domare som aspirerar på uppgradering. Utvärdering. Om man utgår ifrån, vilket man nog med säkerhet kan göra, att i stort samma status uppnås avseende dömningskvalité på domaraspiranterna efter godkännande vid prov med nuvarande förfarande vid ett specifikt tillfälle och det föreslagna löpande förfarandet, är jämförelserna mellan plus och minus ovan mycket talande för plussidan. Med anledning av detta och övrig argumentering kan nog anses att förslaget bör få den seriösa bedömning det är värt alldenstund nuvarande förfarande är mycket betungande när det skall genomföras och risken för att kuggade aspiranter skall figurera vidare i officiella domarsammanhang. Sannolikheten för att det senare skall ske är erfarenhetsmässigt 1-2 på 6-8 aspiranter. F ö kan nämnas att när förslaget skissats för SBK-medlemmar ingående i olika distrikts utskott för domarverksamheten har det mottagits med stor entusiasm och med förhoppningen att det kan bli verklighet i framtiden.</p>
Privatperson	Bruks		Tillåt andra typer av markering i uppletandet. Inför SM för patrullhundsgruppen. Tillåt hundar

			av blandras att starta i Patrullhundsgruppen om den är godkänd Tjänstehund.
Klubb	Bruks		<p>Bruksprov: Patrullhund: Förslag att prioriteringsordningen vid anmälan/deltagande kvarstår sm nu då certifierade ekipage har företräde. Lydnadsmoment Appellklass: Återinföra förberedande moment till apportering, föraren går ut lägger apporten, går tillbaka till hunden och skickar därefter hunden att hämta apporten. Koefficient bör vara 2 och man kan ta 1 koefficient från linförigheten och 1 koefficient från platsliggande. Lydnadsmoment Lägre klass: Momentet kryp, ändra sträckan till 3 meter. Det är en stor belastning på våra stora tunga hundar vid detta moment.</p> <p>Lydnadsmoment Högre klass: Momentet kryp, ändra sträckan till 6 meter med 1 stopp efter 3 meter. Det är en stor belastning på våra stora tunga hundar vid detta moment. Momentet inkallande med ställande, att momentet börjar bedömas vid utgångsposition med hunden sittandes på förarens vänstra sida. Momentet hopp, ändra hinderhöjden från 85 cm till 75 cm, det ligger en väldigt stor belastning på de stora tunga hundarna vid detta moment vid landning efter hoppet och skaderisken på sikt är stor.</p> <p>Momentet platsliggande med skott, ändra avståndet mellan hund och förare till 40 meter, många har svårt att få ut dessa långa avstånd som krävs vid tävlingar på de befintliga områdena våra klubbar har runtom i landet.</p> <p>Lydnadsmoment Elit klass: Momentet inkallande med ställande och läggande, att momentet börjar bedömas vid utgångsposition med hunden sittandes på förarens vänstra sida.</p> <p>Specialmomenten: Appellklass, Budföringen bör utgå, istället införa ett uppletande med 10x50 meters korridor med 2 föremål varav 1 skall hittas för fullt betyg. Lägre klass, Budföringen bör utgå, istället införa uppletande 20x50 meter med 4 föremål varav 2 skall hittas för fullt betyg. Sökhundsgruppen: Dela upp bedömningen i 2 delar, 1 del sökarbete och 1 del för markering och figuranterna. Ändring för att få en rättvisare bedömning.</p> <p>Skyddshundsgruppen: Överfall bör avståndet ändras från 2 meter till 1 meter så figurant ej behöver gå bakåt i agerandet. Regelboken borde delas upp i de olika grenarna med en bok för varje gren, och dessutom ta bort hänvisningar till andra klasser utan skriv reglerna i sin helhet utan hänvisningar.</p>

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>	<p>Budföring Regeltexten beskriver hur föraren ska bete sig hos mottagaren, men momentet har ännu inte börjat vilket blir väldigt otydligt för föraren. Bedömningsanvisningarna säger att momentet inte får utföras om man inte har gjort hälsningen korrekt. Vi anser att föraren bör få hälsa på mottagaren på valfritt sätt och att bedömningen börjar när föraren lämnat mottagaren. Spår Med bakgrund av att det blir svårare för klubbar att ordna spårtävlingar pga den stora marktillgången som krävs föreslår vi följande justeringar. UBK anser att svårighetsgraden i spåret inte ska sänkas. Därför föreslår vi att följande kan tas in som andra typer av svårighetsökningar om spåren behöver hållas kortare: * Olika material & storlekar på apporterna i elitklass. * Apporter bör få placeras var som helst i spåret, i en vinkel, nära en vinkel osv. * Sätt ett intervall för spårlängderna och anpassa tiden utifrån det. T.ex. lkl 600-800 meter, hkl 800-1000 meter, ekl 1000-1200 meter. * Skogspinnar i lkl - hkl. * En kvarglömd mening som beskriver vinkel i påsläpssträckan i lkl bör strykas. * En rekommendation till arrangörer att om möjligt ej använda samma upptagsruta två dagar i rad. Rapport * Dela upp betyget på stationsuppträdande och sträckan för att kunna använda hela betygsskalan. Varje detalj kostar mycket med ett betyg för hela momentet vilket gör att man idag inte kan belöna ett bra stationsuppträdande på ett rättvist sätt. * Definiera ljud bättre, väldigt godtyckligt i dagsläget * Utöka tidsdifferensen för varje betyg så att en "vanlig" hund får chansen till bra betyg trots att "snabb" hund är med på tävlingen. Sök * Även här föreslår vi att man delar upp betyget. Vi föreslår liknande bedömning som i skyddets avsök. Dvs ett betyg för sökarbete och ett för markeringarna/påvisen/transporterna. Vi rekommenderar tre olika markeringsbetyg, en per figurant. Detta möjliggör att olika slags hundtyper kan få utdelning för olika kvaliteter. Det blir också enklare att premiera förarens upplägg och en bra systematik. * Gör det frivilligt att transportera figuranten till stigen med hunden kopplad eller okopplad i appell och lägre klass * Återgå till den gamla tidtagningen där TL stoppar tiden när den ser att hunden kommer med rulle eller att hunden börjar att skälla. * Förtydliga vad som avses med gemensam mark. Dvs att arrangören tydliggör för deltagarna var gränsen går för den gemensamma marken. Lydnad * Apporteringen bör finnas med i appellklass. Utförande antingen som lydnadens startklass eller som tungapporteringen. Öka totalpoängen i klassen. * Höj koefficienten i elitklassens platsliggning till 3. Det är moment som kräver</p>
--------------	--------------	---

			<p>mycket träning och utsätter hunden för risk, jämfört med t.ex. hoppet. * Ta bort alla rasanpassingar gällande hinderhöjder och vikt på tungapport. Olika hundar har fördel i olika moment. En kvickare och mindre hund gör vissa moment utmärkt men kanske har svårare att bära ett tungt föremål. En större och tyngre hund tvärtom. Vi anser att proven ska vara lika för alla, såsom IPO t.ex. Övrigt Anvisningar till arrangören som finns på SBK:s webbplats består av pdf-filer som ligger till höger. Dessa uppdateras, vilket är bra. Men ibland meddelas det inte när eller vad som har uppdaterats. Vi föreslår att uppdateringar ska ske på bestämda intervaller, t.ex. varje kvartal och att det ska vara tydligare vad som har förändrats.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Återinför apportering i appellklass. Ta bort budföring i appell och lägre. Inför uppletande i appell (10x50m ruta, 2 utlagda föremål, hämta 1 föremål) och lägre (50x50ruta, 4 utlagda, hämta 2) Avskaffa gruppmomenten. Fördela dessa poäng med högre koeff på de specifika brukslydnadsmomenten framförgående/ framåtsändande, kryp, ljudgivning.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Jag tycker att det behövs en förändring inom SBK söks tävlingar. Idag premieres små lätta hundar som kan springa täta skicka utan egentligt sökarbete, det tror jag dom flesta är medvetna om, dom snubblar på en figurant och markerar, figruntsäkra hundar arbetar oftast mer självständigt men ska givetvis söka igenom ett område, om det skulle vara ett okänt antal figuranter i elitklass kanske sökmönstrer skulle ändras, att man mer fick läsa sig hund och vind när man skickade, idag vet man tre figuranter, man vet ungefär var dom bör ligga, och har man då en liten snabb hund kan det skickas i täta "symaskinsskick " vill man ha prioritera andra saker bör söket förändras</p>
Privatperson	Bruks		<p>Tycker att platsliggningen i alla grenar ska tas bort då det lätt att någon hund förstör för alla genom att gå upp eller gå till en annan hund. Vad ska man testa med detta? Finns annat att testa hundar på både skott och att andra hundar är i närheten</p>
Klubb	Bruks		<p>Appellklass Ta tillbaka apporteringen Framförgående åt båda hållen som i lägre klass Lägre klass inga förslag Högre klass Nytt moment hopp apport träapport Framåtsändande åt båda hållen som i elitklass Elitklass Nytt moment hopp apport metallapport Generellt alla klasser Ha alltid platsliggningen sist efter lydnaden Ange uppflyttning som skäl att få tillbaka pengarna när man lämnar återbud</p>

Privatperson	Bruks		Hej. Jag och flera med mig tycker att besökande publikhundar inte borde få vara på tävlingområdet nära lydnadsplan. Det kan störa de tävlande med t. ex löptikar mm då dessa inte kontrolleras då de är utom tävlan. Minsta gräns borde vara 20 m från ringen så att tävlande slipper bli nervös och känsliga hundar läser av husse eller matte. Mvh Anneli
Privatperson	Bruks		Domare vid bruksprov ----- Som arrangör av bruksprov vet man vem som dömer kommande tävling innan anmälningstiden har gått ut. Denna information bör läggas ut på sbktävling innan anmälningstiden har gått ut, med en generell information om att man reserverar sig för ändringar. Domare precis som andra funktionärer kan ju såklart få förhinder. Som tävlande vill man gärna veta vilka som dömer respektive tävling innan man anmäler.
Privatperson	Bruks		Prioritering vid överanmälan ----- ----- Istället för att som idag dela in tävlande i olika grupper utifrån antal starter, skulle man kunna lägga in en enkel algoritm som kontrollerar datum för senaste start/godkänd anmälan så att det blir mer rättvist. Förutom att ta hänsyn till antal dagar sen senaste start i respektive klass ska man även kontrollera ekipaget mot eventuella redan "inlottade" starter men som ännu inte inträffat. T ex enligt hypotes nedan: Det finns 3 platser till ett elit spårprov och det är 5 personer anmälda: * Sven har aldrig startat i denna klass. * Rune har kommit med på ett elit spårprov som är om 10 dagar från detta "lotts"- tillfälle * Anna startade elit spår för 17 dagar sen * Lena startade elit spår för 6 dagar sen * Kalle startade elit spår för 39 dagar sen Till dessa 3 platser kommer alltså dessa personer med: * Sven med som aldrig har startat, * Kalle som har 39 dagar sen senaste start, * Anna som har 17 dagar sen senaste start. Lena blir "lottad" som 1a reserv då hon har 6 dagar sen senaste start och Rune blir lottad som 2a reserv då han redan har kommit med i elit spår vid ett kommande tillfälle.
Privatperson	Bruks		Platsliggning ----- Gör om momentet platsliggning i grupp till en enskild platsliggning så som i IPO/IPG. Genomförande skulle då vara att udda och jämna nr bildar "par" och när det ena ekipaget gör sin platsliggning gör det andra ekipaget sin lydnad, och sen växlar man.

Klubb	Bruks		<p>- Ta tillbaka apportering i appellklass, egen apport el föremål - Höj snittet i lydnaden i högre klass, både för uppflyttning och godkänt resultat. - Uppletande i lägre klass istället för budföring, ex halv ruta och två föremål. - Vändningar på stället redan i högre klass, fritt följ. - Skrota nuvarande prioriteringsordning men fortfarande lottning i SBK tävling. - Höj koefficienten för stegen i elit klass till 2. - Platsliggning obligatoriskt i samtliga klasser. Striktare anmälningsplikt vid störande hund. Avstängning ska kunna ske omedelbart, vid t ex slagsmål, tills utredning är klar. - Skydd - Stilla stående överfall, i både ärm och korg, kortas ned. - Skydd - Ta tillbaka dubbelretningen som det var tidigare, med markering för var överfallet kommer ske. - Skydd - Figuranten ska skrika/ropa lite vid momentet Modprov, lite mer hotfullt än vad som sker idag.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Bruksraserna bör prioriteras på samtliga bruksprov! Det borde vara en självklarhet då detta är till för dem, precis som att jaktproven endast är till för jakthundar och vallhundsproven bara är öppna för vallhundar. Jag tycker att bruksproven kan vara öppna för alla raser, men att bruksraserna alltid har förtur. Det är alldeles för svårt att komma med på proven som det är i dag.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Det finns mycket åsikter om att de mindre hundarna får hoppa lägre och apportera lättare. Dax att dela upp tävlingarna i storleksklasser. På samma tävling men vi konkurrerar bara med de hundar som har samma förutsättningar, dvs samma hinderhöjd och samma apport. Resten av reglerna är lika.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Synpunkter gäller skyddet. 1. Ta bort stillastående överfall i korg och ärm i lägre klass. Återgå till tidigare transport med överfall 2. Omarbeta dubbelretning i dess nuvarande form pga stor skaderisk för hundar och figuranter. 3. Införa sändande med inkallande 4. Införa krav på fortbildning/uppföljning av auktoriserade tävlingsfiguranter alternativt kontroll varje år för att hålla hög kvalitet på utförandet och undvika skador på hundar 5. Återgå till tidigare regler gällande avsöket. Arbetet slut när sista figgen hittas.</p>

Distrikt	Bruks	
		<p>Upplandsdistriktet föreslår följande justeringar för bruksgrenen skydd LÄGRE KLASS Överfall (korg och ärm) Vi anser att 2 meter är för långt avstånd och bör minskas till 1 meter.</p> <p>Nuvarande avstånd kan medföra en öppen konfrontation med figuranten om hunden är sen, vilket kan leda till skador på både hund och figurant. Dessutom fås en mer naturlig övergång till Hkl/Ekl där avståndet är 1 meter men under transport. Bevakning I (korg) Vi föreslår att föraren skall gå till en anvisad plats 10 meter från figuranten. Med nuvarande ordning blir förarens placering 5 meter bakom hunden ganska godtycklig och föraren kan påverka hundens beteende genom sin närhet beroende på vilket avstånd från figuranten hunden placeras. En anvisad punkt är dessutom en naturlig övergång till Hkl (20 m) och Ekl (30 m) samt underlättar för oerfarna förare som inte behöver fundera så mycket kring var de ska ta vägen. Bevakning II (ärm) Vi vill underlätta för tävlingsarrangören och dra ner det till en förflyttning. Det är krångligt att hålla ordning på antalet förflyttningar i korg och ärm om det inte är homogent inom klassen. I övrigt samma upplägg som vi föreslår för bevakning I (korg). HÖGRE KLASS Bevakning I (korg) Vårt förslag är att figuranten skall göra två förflyttningar som vid Bevakning II. Med en förflyttning är man kvar i Lkl och en naturlig stegring av svårigheten uteblir. Det blir också enklare för TL och figurant att hålla reda på vad som skall göras. Modprov Vi anser att avståndet till den utgående figuranten skall utökas till 30 meter. Nuvarande 25 meter är ett udda avstånd vid upplägget av momentet och rör till det vid utförandet. 30 meter kan möjligtvis även underlätta bedömningen vid tjuvstart eftersom föraren får ytterligare fem meter på sig för att få tillbaka hunden innan den kan hinna nå fram till figuranten. ELIT KLASS Dubbelretning Syftet med momentet är att testa hundens förmåga att avvärja ett plötsligt hot mot föraren under tiden som hunden transporterar en annan figurant. Rimligtvis vill man se att hunden använder sin försvarslust och kan agera självständigt. Problemet med nuvarande moment är att de allra flesta förare har ett extrakommando för att skicka hunden, detta försvann inte iom den senaste regelrevideringen där markeringen för avståndet försvann. Utan snarare har medfört att hunden skickas för tidigt eller för sent. Det vi kan se är att det är ett moment med stor skaderisk för såväl figurant som hund. De snabba hundarna får upp en hög hastighet och en totalcollision inträffar. Många hundar siktar även väldigt högt med risk för att träffa figuranten i ansiktet (vilket också sker). Vi skulle vilja utvärdera vad som sker om man</p>

			<p>justerar så att dubbelretningen utförs i andra riktningen, dvs att hunden går närmast gruppen. Det blir alltså en transport med två högersvängar istället för två vänstersvängar. Figuranten ska fortfarande angripa snett bakifrån med sikte på föraren. Vi tror att det kan underlätta för hunden att själv sortera och ha koll på gruppen. Detta torde även minska risken att föraren behöver att lägga på ett extrakommando. Vi rekommenderar att avståndet testas ut så att det blir lämpligt. Vi gissar att sex meter kan bli lite för långt då det kommer att bli enklare för hunden att snabbt gå iväg. Upplandsdistriktet syfte med att justera momentet är följande: Vi vill behålla ett moment i korg som verkligen testar hundens försvarslust och förmåga att agera självständigt för att avvärja ett hot mot föraren. Vi vill minska problemet för domare att identifiera extra- och dubbelkommandon från föraren. I princip nyttjar alla tävlande någon form av extrakommando för att skicka hunden (mycket för att minska skaderisken). Vi anser att antingen så ska det tydligt anges i reglerna vad som gäller om föraren gör så, eller så ska momentet justeras så att behovet av extrakommando minskas. Vi vill undvika en frontalkollision i hög hastighet som medför stora risker för skador på både hund och figurant. Dagens hundar går betydligt snabbare än för tio år sedan. Momentet främjar även höga angrepp med stora risker att slå runt som följd. Återkallande Vi vill införa ett nytt moment i elitklass. Momentet "Flykt med skott" utförs två gånger efter varandra. Vid ena tillfället ska föraren återkalla hunden på TL:s kommando, vid andra tillfället utförs momentet som det ser ut idag. En lottning sker som anger för varje ekipage om återkallande sker tillfälle ett eller två. Ekipaget får dock reda på ordningen först när momentet börjar och TL informerar om det. För att behålla samma koefficientsumma i elitklass föreslår vi att man drar ner momentet fasttagande med en enhet och låter återkallande ha koefficient 2 och flykt med skott koefficient 1. Notering kring momentet bevakning I och II: Vi föreslår alltså lägre klass 1 förflyttning springande, högre klass 2 förflyttningar gående och elitklass 3 förflyttningar gående. Samt även en naturlig stegring på var föraren ska placeras. Dvs lägre klass 10 meter, högre klass 20 meter och elitklass 30 meter. Det underlättar för såväl tävlande som arrangör om det är homogent och har en naturlig svårighetsökning. MOMENT SPÅRNING Skogspinnar i elitklass i spåret i övrigt samma upplägg som i dagsläget</p>

Privatperson	Bruks		<p>Jag önskar att appellklass innehåll en apportionering i någon form. Platsliggning tycker jag ska finnas kvar men varför inte införa att hundarna under platsen binds upp för att förhindra incidenter. Längden på krypet i elitklass tycker jag kan minskas ned till samma som högre klass dvs 8 meter. Det borde vara nog för att kunna bedöma och man kunde ha t.ex. en vinkel och en halt på sträckan i elit.</p>
Privatperson	Bruks		<p>ta tillbaka apportionering i appell samma som i lägre klass. Med tanke på alla klagomål, ha samma regler som i lydning vid hoppet, höjd max 50 cm för de större raserna, + 10 cm för de som önskar. I rapporten, ha mindre avdrag på sation framföring samt att ha mindre avdrag för tid på hund som uppenbart löst uppgift då störning varit stort med vändande hundar, orättvist idag då ex. de tre första gått klockrent mot hund som startat senare med vändande hundar. I sökret, ta bort en del av lydningstänket i bedömninegn, mer fokus på hittad figurant vilket är hundens upp gift, mindre avdrag för något olydig hund som vill iväg på nästa skick samt hund som tar större slag så länge uppgiften utförs. Låt hunden få belöning efter alla hittade figgar eller avslutat moment på stigen med leksak (ej godis som kan tappas) och även att hunden rikligt får berömmas av både figg och förare vid hittad figurant om föraren önskar det. Vilken hund ska bara få belöning av att jobba vidare vid hittad människa vid verkligt läge? Känns gammelmödig idag! Ändra skotten till 6 m.m. där ingen licens behövs för att underlätta vid både prov och tävling. Ta bort skotten till ett vid budföring och endast mot förare. Ha endast ett skott vid platsliggning efter ca 2 minuter. orsak är svårigheter med både träning och att i storstäder är det klagomål/ rädsla från innevånare när det skjuts. Det visar ändå på om hunden klarar av oväntat ljud. Lägg i stället in störning ex. med hund som passerar 10 meter från liggande hundar (i koppel med förare) . Det visar på om hunden kan hålla sin plats trots att "oväntad"inkräktare passerar, mer värt än fyra skott. Bedöm betydligt hårdare en hund som är utom viss kontroll inför platsliggning, morrar, skäller på andra hundar, den förstör för resterande grupp, tycker det är väldigt vag och "snäll" bedömning idag. Kan dra upp mycket osäkerhet/försvar i resten av gruppen. Minska avdrag för ljud i lydning och bruksdelen, en hund som vill jobba och gör det snyggt får maxbetyg 7 idag, håller den sig i sin funktion och gör ett snyggt arbete trots enstaka skall, gnäll borde få betyg 8. I appellklass, ändra drastiskt till skogsspår, ca 400 meter, 4+slut. Bedömning av påsläpp som i lägreklass sedan bedöms antal pinnar. Maxtid 20 min. 5 pinnar 10, 4 pinnar 8,5, 3 pinnar 7, 2 pinnar 5,5. Slutet</p>

			måste alltid vara med för betyg. Känns orättvist att många appellhundar ska spåra på äng, det är väldigt svårt (vind och markförhållande) och ofta lite trist för en ung hund.
Privatperson	Bruks		Jag tycker att man ska indela grenen sök i 2 bitar. 1) systematik i sökarbetet och samarbete mellan hund/förare. 2) Markering. Kan tycka att betyget kan bli för belastat om man blir av med tex 1 poäng gånger kofficienten för söknet pga tapp i markeringen (glest skall).
Privatperson	Bruks		Gör uppflyttnings kraven mycket högre speciellt i Högreklass, alla hundar varken kan eller ska tävla i Elit klass
Klubb	Bruks		Platsliggning Vi tycker att platsliggningen, om den blir kvar, ska vara lättare i de lägre klasserna. Tex med koppel i appell och färre eller inga skott i lägre. Samt att momentets början och avslut blir tydligare om det startar och börjar på TL kommandon. Appellklass och lägre klass Vi tycker att man borde byta ut budföring mot uppletande. Spår appellklass Det räcker att domarna bedömer fram till första apporten och sedan lämnar ekipaget. Ekipage som bryter Vi tror att det kan vara svårt att komma åt detta via olika regler samt att var och en måste själv få känna efter om det inte fungerar på tävlingsdagen och bryta om man vill. Sm Bruks och Ipo Låt startordningen vara som den är för att behålla spänningen mot slutet. Cert/certpoäng Vi tycker att certpoängen borde tas bort och ge alla över en viss poäng cert, det ska inte bero på vilka man tävlar mot om man får cert eller inte.
Privatperson	Bruks		Jag föreslår att det inte ska vara tillåtet att tävla i elitklass i bruks på den klubb man tävlar för. Dels ur etisk synpunkt men också för att underlätta för klubbarna att ordna tävlingar då det ofta är de som tävlar själva som kunnat ställa upp som spårläggare, figgar m.m Jag föreslår också att man bör slopa stegen alternativt höja koff och/eller lägga till redan i högre klass. Den är dyr att köpa in och den är idag värd en obetydlig poäng i bruksklass.
Privatperson	Bruks		Stoppa inmätning av hundar. Ska hundar som avviker från ras standarden ha fördel av detta genom att mätas ner. Speciellt gäller detta brukshundarna som sbk har avelsansvar för. Mycket märkligt

Klubb	Bruks		<p>Regelrevidering 2022-01-01 Sölvesborgs BK Sid 11.7: Att man ska få tävla med kemiskt kastrerad hanhund. Sid 13.5D: Ta bort krav på MH / BPH Sid 14.7: Ingen återbetalning för återbud utan skäl. Sid 17.18B: Införa skyddschampionat. Sid 18.20A: Förtydliga att dispens kan förekomma. Sid 20. 20,24: Domare och TL auktoriserad i respektive gren. Sid 21.26 : Sökfiguranter har en betydande och i vissa fall avgörande roll i betygssättningen genom sitt iakttagande och uttalande till domarna. Tjänstgörande figuranter ska ha relevant utbildning/auktorisering för att få tjänstgöra som figurant, när deras yttrande kan komma att påverka betygssättningen. (Det bör ligga på varje enskild brukshundklubb att utbilda och skriva ut personlig auktorisation till lämpliga sökfiguranter. Auktorisationen ska kunna vissas för tjänstgörande domare vid tävlingens start). Lydnad: Ta bort platsliggande i grupp i samtliga klasser. AKL: Inför apportering motsvarande den som finns i startklass idag. Koeff: 2 Framföregående +1 koeff Platsläggande +1 koeff LKL: Linförighet +1 Framföregående +1 Platsläggande +1 Inkallning +1 Hopp +1 HKL: Frittfölj: +1 Inkallning med ställande: +1 Framåtsändande: +1 Kryp: +1 Skall: -1 Apportering tung: +1 Bedömning skall, hund som skäller under tystnad ges maxbetyget 8 istället för 6 som det är idag. EKL: Apport metall: +1 Apport Tung: +1 Skall -1 Stege +1 Specialmoment AKL Ta bort budföring, ersätt med uppletande i en 50x10 meters korridor, placera ut 2 föremål, 1 skall apporteras. Specialmoment LKL Ta bort budföring, ersätt med uppletande i en 50x25 meters ruta, 3 föremål, 2 skall apporteras. Spår HKL/EKL: Samma storlek på upptagsrutan i HKL som i EKL. Sök: Högre krav på att klubbarna ska ha sökruta som följer reglerna. Skydd: Transport 1+2 Föraren kommenderar figgen för transport 15 meter, TL kommenderar avslut. Dubbelretningen tas bort i nuvarande form. Modprov i EKL med samma upplägg som i HKL Sölvesborgs BK</p>
Klubb	Bruks		<p>Bruks: Generellt så vill vi att man inte ska kunna avstå något moment. Akl: Vi vill att apportering och hoppet återinförs som det var innan. Apportering är så viktig inom bruksproven att den bör var med direkt i akl. I Lkl och HKL vill vi höja kraven för uppflyttning till en 7:a i snitt på lydnaden.</p>
Klubb	Bruks		<p>Platsliggning och skott vill vi ha kvar i nån form antingen som idag eller att man lägger hunden innan sin lydnad och går och hälsar på TL. Då skjuts ett skott. Sen kallar föraren in hunden för att börja sin lydnad.</p>

Privatperson	Bruks		<p>Se över momentet framåtsändande i högre klass och elitklass. Framåtsändandet är ett svårt moment med flera olika delar i. Det är ett moment där det är svårt att få en hög poäng och det har en hög koefficient. Ofta är tempot en faktor som påverkar poängen. I momentet som det ser ut idag ska hunden först i ett högre tempo ta sig fram till en osynlig "punkt" där den utan vidare instruktioner ska välja ett för många hundar mycket långsamt tempo. Ledtrådarna som hunden har på var den ska göra detta är de människor som står i den så kallade gruppen samt hur långt den sprungit från sin förare som den inte längre ser. Att lära in denna tempoväxling tar för många oerhört lång tid och många repetitioner. Tid är något som den generation som behöver fylla på i bruket inte har i mängder. Många har inte möjlighet att nöta detta flera gånger i veckan då det ju kräver att man har tillgång till människor eller substitut för detta samt tillräckligt med plats. En del har tur om de har den möjligheten 1 gång i veckan. En annan aspekt är hur logiskt det för hunden. Inte i något annat moment så hunden byta tempo utan instruktioner från föraren. I inkallningen blir det kraftiga avdrag eller inga poäng alls om hunden stannar innan förarens kommando, trots att den rutinerade hunden självklart har lärt sig ungefär var den ska stanna och/eller lägga sig. Men i framåtsändandet vill vi att hunden självmant ska ta ett sådant beslut baserat på "erfarenhet". Det är inte logiskt. De flesta lär sig det ändå men det kan vara ganska förvirrande under inläringen. Ett förslag är att tillåta ett avsaktningskommando i momentet framåtsändande utan att det blir poängavdrag. Ett annat förslag är att se över hela momentet. Kanske kan utspringet och avsaktningen ersättas av ett ställande under gång 5 meter framför gruppen där föraren sedan rundar en eller två personer i gruppen för att sedan vända tillbaka, passera hunden och ställa upp på en punkt bakom hunden för att sedan mana den att gå framåt och passera gruppen. Då får man även med ett tydligt prov på stadga hos hunden. Ett tredje förslag är att minska koefficienten till 2 så att det momentet inte blir lika utslagsgivande i lydnadsdelen för de som inte har tid att lära in det på ett sätt som genererar i högre poäng.</p>
--------------	-------	--	--

Privatperson	Bruks		Stegen - ska stå i reglerna att det inte är tillåtet att ha betongplattor eller liknande som underlag. Ta bort certgränsen på 520 och ge alla cert som har över 565 poäng. Placeringen av hundarna vid en omläggning av platsliggningen ska stå i reglerna. Det ska stå i reglerna att förarna själva får välja storlek på trä och metallapporten. Det måste stå utförligare beskrivet hur en spårapport ska läggas i spåret. I dag är det vanligt på tävlingar att de är gömda bakom träd och sten, t.o.m nergrävda ibland. Det blir mycket orättvist för de olika ekipagen då utbildningen av spårläggarna är bristfällig och alla inte har tillräckliga kunskaper när de går spåren på tävlingsdagen.
Privatperson	Bruks		Jag tycker att reglerna för när intyg vid återbud ska tittas över så dom stämmer överens med när tävlingarna ska vara inrapporterade. Detta för att förenkla återbetalningen.
Klubb	Bruks		2018-11-15 Synpunkter som kom fram vid möte om kommande regelrevidering (fr. 1 januari 2022) på Kungsbacka bhk den 13/11-2018. Bruksprov, EKL- prioriteringsreglerna behöver ses över, fungerar ej! -apportvikter fortfarande orättvist! -stegen; bör stå i anvisningarna att underlaget till stegen INTE får vara stenlagt. Gränspoängen för Cert (idag 585 poäng= 9:a i snitt) bör sänkas till rimligare (=något lägre nivå). Bruksprov, platsliggning; bör stå i reglerna HUR hundarna skall läggas ut vid omläggning av platsliggningen. -bör stå i reglerna att den tävlande själv har rätt att välja storlek på apporten (trä eller metall) -återinför apportering i appellklassen Spårtävlingar- måste klargöras att apporter skall ligga i spårkärnan och att de inte får döljas helt eller stampas/grävas ner. -tillåt kortare avstånd mellan spåren, förslag 100 meter i stället för som idag 150 meter.
Privatperson	Bruks		Ersätt budföring med uppletande. Att ha ett moment man är beroende av en funktionärs agerande som inte är lika för alla hundar blir väldigt konstigt. Endel mottagare är klockrena och endel är katastrof.
Välj	Bruks		Ta bort gruppmomenten ur bruket Känns väldigt konstigt att man är så beroende av hur andra tränat sina hundar och hur dem andra hundarna betar sig, även om jag tränat min hund och den sköter sig men den blir påverkad av en situationen som kan uppstå, samt att skaderisken är väldigt stor.

Privatperson	Bruks		Jag anser att alla gruppmoment med okopplade hundar borde utgå. Detta för att minska risken för otureliga/farligen incidenter. Ingen ska behöva lita på att någon annan har tränat tillräckligt. Skottfasthet skulle kunna provas i något annat moment.
Privatperson	Bruks		Då det är svårt att komma med på brukstävlingar så borde det vara obligatoriskt att man måste genomföra samtliga moment på ett prov/tävling. Tex ett ekipage samlar poäng till championat eller SM, men blir bortlottad pga att någon annan fick platsen som tävlar för träning o antingen bryter mitt i ett prov eller avstår ett eller flera moment för att hunden inte kan det. DET TYCKER JAG ÄR FEL! Är man inte tävlingsklar ska man inte ut. Det finns träningstävlingar för detta!
Privatperson	Bruks		Gå inte bara efter mankhöjd när hinderhöjd och apporttyngd bestäms. Ta i beaktande hundarnas anatomi generellt; kroppsvikt, smidighet mm för att minska skaderisk och belastning. Kan det vara ett alternativ att låta rasklubbar bestämma (om de är intresserade) vilken höjd hundarna ska hoppa och tyngd på apporten?
Klubb	Bruks		Mot bakgrund att man allt oftare på tävlingar under lydndsdel ser hundar gå med halsband (nylonstryp) där det ibland finns möjlighet att spänna åt dem med hjälp av en "stopp" kan förare få hunden att tro att den fortfarande är kopplad. Vårt förslag på TYRESÖ BK är därför att hundar i appellklass samt lägre klass efter det att man gjort lydndsmomenten som kräver koppel & halsband tvingas ta av dem och antingen ge dessa till Tävlingsledaren alternativt stoppa dem på sig. I högre- samt elitklass där koppel eller halsband tas av innan första lydndsmomentet startar dvs "fritt-följ".
Privatperson	Bruks		Önskar att platsliggning tas bort eftersom min hunds prestation blir förhållanden till hur väl andra förare har tränats sin hund och dennes personlighet. Det är ytterst obehagligt idag att lägga sin egen hund i ett gäng för man inte vet eller till och med har sett på tävlingsplatsen att den hunden är inte hundra stabil. konsekvensen för min egen hund när andras reser sig och kommer fram kostar för mycket I träning och enstaka gånger gör hunden osäker lång tid framöver. Här tyvärr råkat ut för detta ett flertal gånger och är så trött på att ändra kan påverka mitt tävlande trots längre av tid som läggs ner i träning på detta moment. Är det passiviteten som ska testas går det säkert att hitta annan form för detta där bara jag och min hund testas.

Klubb	Bruks		Tyresö BK önskar en utveckling i skyddshundgruppen av momentet "Dubbelretning". Idag utförs momentet av i stort sett alla förare med hjälp av ett dubbelkommando för att varsko hunden om hotet från figuranten som kommer bakifrån ur gruppen. Detta för att hunden har svårt att själv snabbt upptäcka hotet samt hinna vända om samt utföra ett önskat angrepp. Tyresö BK:s förslag är därför att figuranten i samband med sitt första steg utifrån gruppen ger ifrån sig ett hotfullt "skrik" för att hunden ska få en tydlig ljudmarkering att gå på.
Klubb	Bruks		Tyresö BK har som förslag att i skyddshundgruppen införa ett moment i elitklass som innebär en återkallning av redan skickad hund. Momentet har fördelen att visa att man har kontroll på hunden även efter att man skickat den på ett kommando för angrepp. Momenten ska lottas innan "planskyddet" börjar och föraren får inte veta om hunden ska återkallas eller inte förens efter det att hunden är skickad på ett angreppskommando. Det är därför viktigt att momentet liknar ett befintligt moment som idag redan finns. Förslagsvis moment "Flykt med skott" alternativt moment "Modprov". Återkallning bör ske när hunden har ca 10 meter kvar till figuranten.
Klubb	Bruks		När det gäller momentet "Uppletande av föremål" så har TYRESÖ BK som förslag att det i elitklass ska vara bestämt vilka fyra material som skall användas: tyg, läder, plast och metall. Storleken bör också vara mer likriktad då det idag kan skilja sig stort mellan olika tävlingar. Föremålen bör ha som gräns på 12cmx5cm.
Privatperson	Bruks		Tung apport i elit klass bör ha en vedertagen grund för att beräkna apportens vikt till olika hundar vilket den inte har i dagsläget. Man kan inte räkna hundens mankhöjd som ett bevis på dess förmåga att bära vikt. Det bör naturligtvis utgå från hundens muskelmassa och då är hundens vikt ett bättre utgångsläge. Mitt förslag är därmed följande: Hundens vikt max 10 kg = 1 kg apport, max 20 kg = 2 kg, max 30 kg = 3 kg, och däröver 4 kg apport.

Privatperson	Bruks		<p>Patrullhund bruks Frågor för regeldiskussioner gällande patrullhund bruks. 1 Förarens ställning vid halten saknas vid Patrullering med spårupptag.. 2 Vad som är huvudmoment bör skrivas in tydligare i reglerna 3 "Stillastående bevakning" bör beskrivas eftersom det beskrivs som en förutsättning vid patrulleringen. 4 Måste patrulleringen ske från båda hållen? Om inte? 5 Vindfigurantens plats vid patrullsträcka som går i cirkel? 6 Tidsåtgång vid patrullering, inverkan på betyg bör beslutas? Tidsmarginaler ex,vis 2 min+- 7 Skall spårövergång tecknas på något sätt av föraren? 8 Ta bort förtur för certade hundar vid lottning, detta bör ej finnas inom bruksgrenarna. Problem få klubbar att arrangera tävlingar i grenen då startfälten upptas av certade hundar, utvecklingen av bruks patrull grenen inom klubbarna stannar av. 9 Ojämn tid på patrulleringen, det vill säga mellan första halvan och andra halvan av patrullsträckan, kan det vara skäl till betygsavdrag? 10 Regler för Patrullhund bör skrivas in i den vanliga Regelboken för Bruks. 11 Vad göra om tävlingsledaren startar ljudig för sent på grund av glömska eller dålig radio och därmed orsakar Tekniskt fel? Svårt köra om. 12 Nyttjande av tjänstehundfunktionärer måste förtydligas. Auktorisationsregler saknas. Kompletteringsutbildningar av funktionärer måste beslutas och beskrivas. 13 Provhund för att kolla figuranterna bör vara obligatorisk. 14 Klarläggande om vad som ingår i bedömningen av Metodik respektive Markering. 15 Momentets början, bör flyttas så det innefattar det som föreskrivs i reglerna, d.v.s låg ställning, omkoppling och startkommando och då bör detta också ingå i tiden för momentet. Idag kan vi inte beivra felaktigheter vid start då det inte ingår i momentet.</p>
Klubb	Bruks		<p>Apporteringen åter in i Akl. Hoppet ut från föraren Platsliggande med skott för alla klasser, under nästkommande hunds lydness pass. Kanske även i Akl från håll. Tre (3) föremål även i Hkl. Finns ingen anledning att föremålen skall ligga på samma plats för alla hundar, förhållanden med vind osv. förändras ändå hela tiden. Därmed kan även andra tävlande se på uppletandet. Kanske även införa uppletande redan från Akl då det kan förstärka föremåls intresset? Ta bort budföringen istället. Inför upptag av spår på linje, i Hkl och Ekl och kanske även påvis punkt i Hkl. Sök och Rapport tas bort i Akl.</p>

Välj	Bruks		Jag är medveten om att många anser att hundens förmåga att hantera skott provas i andra sammanhang, men i en platsliggning blir det ytterligare en press för hunden att hantera. Därför anser jag att det ur ett avelsperspektiv är viktigt att den finns kvar och kan även tänka mig att koefficienten höjs till tre i elitklass. Det är ändå ett bruksprov det handlar om. Appellklassens lydnad blev efter förra regleringen för enkel. Återinför apporteringen och gärna andra bitar som tidigare fanns med. Högre krav och en lydnad som kräver mer arbete för med sig en tryggare platsliggning och steget till lägre blir inte lika stor. Tack för ordet!
Klubb	Bruks		Avanmälan sent eller inte till tävling efter 3 gången avstängning . Uppletande redan i Lägre klass istället för budföring. För att bli uppflyttad eller få cert får man inte avstå platsen. Skallet sänks koefficienten till 1 flyttas 1 till Fritt följ i högre och tungapporten i elit. Om det ska finnas stegklättring kvar i eliten måste höjden på stegen sänkas skaderisken är för stor annars.
Klubb	Bruks		Regelrevidering Bruks - Förslag från Flens Brukshundklubb Regelboken Regelboken har en svårsläst struktur. Förslag till förbättring: 1. Skriv ut hur alla moment skall utföras i varje klass, ta bort alla hänvisningar "som i appellklass...". 2. Inför en klassvis kapitelindelning, först lydnadsmomenten därefter specialmomenten för varje gren i den aktuella klassen. Det kommer att bli mycket lättare att hitta i regelboken. 3. Ta bort irrelevant text: Lägre klass påsläpp på spår "Hund som t ex slår i en vinkel..." Någon vinkel förekommer inte på påsläppssträckan, alltså behövs inte texten. Platsliggning och skott Bruks är en tynande tävlingsform. Vi vill vända den negativa trenden, men då måste vi våga ifrågasätta gamla traditioner. Det handlar om att balansera moderna forskningsrön om etologi med önskemål om avelsutvärderande prov för våra bruksraser. Dock ger inlärd färdigheter sällan rättvis information att använda avelsutvärderande. I första hand vill vi ta bort både platsliggning och skott (utom i rapportens huvudmoment). Motivering: 1. Det är inte försvarbart att ha med ett moment där andra föräres bristande träning kan leda till ödesdiga konsekvenser för vältränade hundar. 2. Många hundar ligger på ren lydnad men är otrygga och mår dåligt pga hundarna intill. Att lämna den egna hunden åt sitt öde i en sådan situation är oförenligt med människans roll som trygghetsgarant för hunden. 3. Att skottfasthet skall provas i passivitet är inte detsamma som att skottfasthet skall provas i en redan belastande situation. 4. Skottberördhet är i många fall förvärvat, inte genetisk. Att en hund

			<p>som har 1 på skotten på MH senare blir skottberörd ger ingen avelsutvärderande information såvida man inte med 100 procents säkerhet kan utesluta andra orsaker än genetiska. Förslag till alternativ: 1. Stadgan kan prövas genom att i inkallningsmomentet ska föraren vänta med att kalla in hunden tills TL har sagt X antal kommandon. Antalet kommandon kan variera men alla hundar på samma tävling ska prövas likadant. Svårigheten ökar klassvis, dels genom att inkallningssträckan blir längre, dels genom att det i HKL och EKL kan bli fråga om att pröva stadgan i en av inkallningarna på sträckan istället för den första (exempel: på dagens tävling kommer TL att kommendera tre gånger innan föraren ska kalla in när hunden ligger på sträckan). De tävlande bör varken få veta hur många kommandon TL kommer att använda eller i vilken del av inkallningen stadgan kommer att prövas innan tävlingsdagen. Fördelen med detta förslag är att stadgan prövas enskilt utan att det tillkommer något moment. 2. Skottfastheten prövas i MH respektive BPH. För att få tävla bruks är det inte tillåtet att avstå skotten. Om hunden är över 18 månader skall den ha genomfört MH/BPH med skott, och inte visat rädsla (5). Detta ger mer avelsutvärderande underlag än förvärvad eller borttränad skottberördhet. I andra hand - om platsliggning och skott skall vara kvar - vill vi i samtliga klasser ha lägre koefficient på platsliggningen. Att ha hög koefficient på platsliggningen leder till att ännu fler chansar. För allas säkerhet vill vi hellre att det finns möjlighet att avstå momentet om föraren är osäker på hundens stadga. Skotten vill vi endast ha i elitklassen, se nedan. Dessutom vill vi förändra platsliggningen i de olika klasserna: AKL - platsliggning 3 minuter med föraren stående framför hunden i kopplets längd. LKL - platsliggning 4 minuter med föraren stående framför hunden i kopplets längd, TL går slalom mellan hundarna (rundar även förarna). HKL - platsliggning 5 minuter, avstånd 20 meter mellan förarna och hundarna. EKL - platsliggning 5 minuter, synliga förare på 30 meters avstånd, 4 skott. Budföring och uppletande I AKL kan budföringen vara kvar som idag, men i LKL vill vi ersätta den med uppletande i en halv ruta (bredd 25 meter, djup 50 meter) med tre utlagda föremål varav två skall apporteras in. Det ger en bra grund för kommande klassers uppletande. Därmed försvinner budföringen med skott. Apportering AKL är egentligen en funktionskontroll och då bör en liten del från de övriga klasserna finnas med. Apportering bör återinföras som den var tidigare, dvs kastad träapport. I LKL bör koefficienten sänkas i apporteringen och höjas i</p>
--	--	--	--

			<p>linförigheten. Framförgående I AKL bör momentet vara slut när föraren har gjort halt med hunden framför sig. Det främjar hundens riktning framåt vilket förbereder för framåtsändandet. I LKL genomförs framförgåendet med okopplad hund genom en grupp, dvs som saktgåendet i framåtsändandet. Momentet börjar 10 meter innan gruppen med fritt följ. Fem meter innan gruppen kommenderas hunden att gå före genom gruppen och fem meter efter gruppen gör ekipaget halt och momentet är slut. Idealet är att hunden på kommando flyter fram och går strax framför föraren i samma takt som föraren. I den avslutande halten står hunden framför föraren i färdriktningen. Med dessa två förändringar förbereder framförgåendet på ett logiskt sätt det kommande framåtsändandet.</p>
Klubb	Bruks		<p>Vi på Tyresö Bk har som förslag att apportioneringen återinförs i appellklass, det är ett moment som återkommer i dom högre klasserna. Vi anser att för att få så rättvis bedömning som möjligt till uttag till SM ska dom 2 resultaten vara bedömda av 2 olika domare. Vi anser att löptikar ska få delta på bruksprov, det är ju tillåtet andra grenar tex lydnad och rally. Vi vill att i Elitklass lottas först hemmaekipagen så att en hemmahund kommer med på hemmatävlingen sen lottas resterande med övriga ekipage som vanligt.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Att det införs påvisande markering i uppletandet. Allt fler lägger in det i spåret, och sett ur tjänstesynpunkt är det ju jättebra. Det finns ca 450 hundförare inom Polisen och många av oss är intresserade av tävling. Införs påvisande markering så kommer bruksgrenarna att få ett uppsving!</p>
Klubb	Bruks		<p>. Prioritering lottning Idag kommer norrmännen i prioriteringsgrupp 1 vid prioritering, om de inte gör mer än 3 tävlingar i Sverige. I klubbarna som ligger närmast Norge, resulterar detta i att på vissa tävlingar fylls hälften av platserna av Norrmän. Förslag: Förare bosatta utom Sverige, får endast tävla i mån av plats. Dvs. Prioritering 1: Förare bosatta i Sverige, hund har tävlat 0 tävlingar i klassen 2. Prioritering 2: Förare bosatta i Sverige, hund har tävlat 1-3 tävlingar i klassen 3. Prioritering 3: Förare bosatta i Sverige, hund har tävlat mer än 3 tävlingar i klassen 4. Prioritering 4: Förare bosatta utom Sverige</p>

Klubb	Bruks		. Mera logisk följd på stegringar mellan klasser Förslag på att införa uppletade redan i lägre klass. Momentet förbereds som i elitklass men momentet är slut när hunden har apporterat 2 föremål men med maxtid på 3 minuter.
Klubb	Bruks		Plats-skjutdon Förslag att skjuta med 6mm på plats istället för 9mm. Detta för att möjliggöra enklare träning i momentet. Idag krävs licens för startpistol vilket är svårt att få samt svårt att hitta skjutdon som är godkända och hållbara. Detta skulle möjliggöra att träna plats med t.ex knallpåken vilken är licensfri.(Detta medför också betydligt billigare ammunition)
Klubb	Bruks		Appell, lydriad Förslag att införa apportering, med samma utförande som i lydriadens startklass.
Klubb	Bruks		. Rapport tidsavdrag Idag kan en hund A genomföra rapporten så gott som klanderfritt och hamna på en 8 pga av att det är en annan hund B som har en anatomi att springa så mycket fortare än hund A. Denna hund B gör många fel piper och skäller men hamnar på ett bättre betyg än hund A. Förslag är att se över tidsavdragen så att det inte kan slå så kraftigt på de hundar som faktiskt utfört huvuduppgiften korrekt men inte har fysik att konkurrera med den snabbaste tiden.
Privatperson	Bruks		Pga skaderisken skulle jag önska att man sänkte höjden på stegen. Har sett små hundar i kraftig vind blåsa av från stegen och det kan bli stora skador.

Privatperson	Bruks		<p>Ersätt momentet Budföring i akl + Ikl med Uppletande. Budföringen har ingen fortsättning i klasserna med undantag för Rapporthundarna som nu provas 2 ggr under en tävlingsdag i de lägre klasserna (både specialen i rapport + budföringen) vilket ju kan anses vara väldigt ambitiöst, för övriga grenar är momentet helt onödigt (skott provas i platsliggningen samt MH och behövs ett tillgänglighetsmoment utöver MH så inför en hanteringsdel i samband med lottning/samling) Budföringen är ett moment som många slarvar med pgr av att det inte har någon uppföljning i klasserna, Uppletande är däremot något som tränas tidigt och som läggs stor vikt vid. Momentet går att få en naturlig stegringsföljd på från appell till elit med ex korridor och 2 föremål på linje alt 1 föremål i de lägre klasserna. Justera även Platsliggningen så att större vikt läggs vid att hundarna är färdiga för momentet.</p> <p>Alternativen - att inleda lydnaden med platsliggning, de hundar som kliver upp får inte köra klart sin lydnad utan diskas och är klara för dagen. Eller - de hundar som inte klarar platsen får inte uppflyttning till nästa klass, oavsett poäng. På så sätt går det inte att "fuska" eller slarva sig igenom momentet. Det är alldeles för obehagligt och riskabelt att lägga sin hund på en linje där det finns risk för slagsmål, lek osv som det är nu och ett moment där jag som förare är helt beroende av hur andra har tränat sina hundar och där påföljden av ex att ett hundslagsmål utbryter kan sabotera min egen hunds prestation i momentet rejält.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Jag anser att i söket borde figguranterna vara mer värda än att hunden gör perfekta slag. Idag kan hunden hitta alla 3 st på en elit tävling men ändå få 5-6 i bedömning. Bruks delen ska premiera bra brukshundar (även med ett visst mått självständighet) inte andra raser typ bordercollie. Vill SBK har kvar sina raser måste reglerna anpassas efter våra hundraser inte efter tex vallhundarna. Jag som ägare av riesen tycker det är en tråkig utveckling.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Rykten om att inte gå mot öppenhet och att låta alla hundar tävla i bruks går helt emot policyn att alla hundar är välkomna! http://www.brukshundklubben.se/kontakt/om-oss/mal/ Det kommer mer och mer pudelblandningar, för allergi och att de inte fäller, som är duktiga hundar och förare - att utesluta dessa är oförsvarbart och gör att bruksgrenarna kommer gräva sin egen grav.</p>

Privatperson	Bruks		<p>Regelboken har en svårläst struktur. Förslag till förbättring: 1. Skriv ut hur alla moment skall utföras i varje klass, ta bort alla hänvisningar "som i appellklass...". 2. Inför en klassvis kapitelindelning, först lydnadsmomenten därefter specialmomenten för varje gren i den aktuella klassen. Det kommer att bli mycket lättare att hitta i regelboken. 3. Ta bort irrelevant text: Lägre klass påsläpp på spår "Hund som t ex slår i en vinkel..." Någon vinkel förekommer inte på påsläppssträckan, alltså behövs inte texten. Platsliggning och skott I första hand vill ta bort både platsliggning och skott (utom i rapportens huvudmoment).</p> <p>Motivering : 1. Det är inte försvarbart att ha med ett moment där andra förares bristande träning kan leda till ödesdigra konsekvenser för vältränade hundar. 2. Många hundar ligger på ren lydnad men är otrygga och mår dåligt pga hundarna intill. Att lämna den egna hunden åt sitt öde i en sådan situation är oförenligt med människans roll som trygghetsgarant för hunden. 3. Att skottfasthet skall prövas i passivitet är inte detsamma som att skottfasthet skall prövas i en redan belastande situation. 4. Skottberördhet är i många fall förvärvad, inte genetisk. Att en hund som har 1 på skotten på MH senare blir skottberörd ger ingen avelsutvärderande information såvida man inte med 100 procents säkerhet kan utesluta andra orsaker än genetiska. Förslag till alternativ : 1. Stadgan kan prövas genom att i inkallningsmomentet ska föraren vänta med att kalla in hunden tills TL har sagt X antal kommandon. Antalet kommandon kan variera men alla hundar på samma tävling ska prövas likadant. Svårigheten ökar klassvis, dels genom att inkallningssträckan blir längre, dels genom att det i HKL och EKL kan bli fråga om att pröva stadgan i en av inkallningarna på sträckan istället för den första (exempel: på dagens tävling kommer TL att kommendera tre gånger innan föraren ska kalla in när hunden ligger på sträckan). De tävlande bör varken få veta hur många kommandon TL kommer att använda eller i vilken del av inkallningen stadgan kommer att prövas innan tävlingsdagen. Fördelen med detta förslag är att stadgan prövas enskilt utan att det tillkommer något moment. 2. Skottfastheten prövas i MH respektive BPH. För att få tävla bruks är det inte tillåtet att avstå skotten. Om hunden är över 18 månader skall den ha genomfört MH/BPH med skott, och inte visat rädsla (5). Detta ger mer avelsutvärderande underlag än förvärvad eller borttränad skottberördhet. I andra hand - om platsliggning och skott skall vara kvar - ha lägre koefficient på platsliggningen. Att ha hög koefficient på platsliggningen leder till att ännu fler chansar.</p>
--------------	-------	--	---

			<p>För allas säkerhet är möjlighet att avstå momentet om föraren är osäker på hundens stadga bättre. Skotten endas i elitklassen, se nedan. Dessutom förändra platsliggningen i de olika klasserna: AKL - platsliggning 3 minuter med föraren stående framför hunden i kopplets längd. LKL - platsliggning 4 minuter med föraren stående framför hunden i kopplets längd, TL går slalom mellan hundarna (rundar även förarna). HKL - platsliggning 5 minuter, avstånd 20 meter mellan förarna och hundarna. EKL - platsliggning 5 minuter, synliga förare på 30 meters avstånd, 4 skott. Budföring och uppletande I AKL kan budföringen vara kvar som idag, men i LKL ersätta den med uppletande i en halv ruta (bredd 25 meter, djup 50 meter) med tre utlagda föremål varav två skall apporteras in. Det ger en bra grund för kommande klassers uppletande. Därmed försvinner budföringen med skott. Apportering AKL är egentligen en funktionskontroll och då bör en liten del från de övriga klasserna finnas med. Apportering bör återinföras som den var tidigare, dvs kastad träapport. I LKL bör koefficienten sänkas i apporteringen och höjas i linförigheten. Framförgående I AKL bör momentet vara slut när föraren har gjort halt med hunden framför sig. Det främjar hundens rakriktning framåt vilket förbereder för framåtsändandet. I LKL genomförs framförgåendet med okopplad hund genom en grupp, dvs som saktgåendet i framåtsändandet. Momentet börjar 10 meter innan gruppen med fritt följ. Fem meter innan gruppen kommenderas hunden att gå före genom gruppen och fem meter efter gruppen gör ekipaget halt och momentet är slut. Idealet är att hunden på kommando flyter fram och går strax framför föraren i samma takt som föraren. I den avslutande halten står hunden framför föraren i färdriktningen. Med dessa två förändringar förbereder framförgåendet på ett logiskt sätt det kommande framåtsändandet.</p>
--	--	--	---

Privatperson	Bruks		<p>Önskar få en förändring gällande moment plats liggning i bruks klasserna. I första hand helt ta bort det momentet. När en hund blir attackerad av annan hund på platsliggningen har man ibland fått ett problem både på och utanför tävlingsplan. Tävlings ska vara roligt och trevligt. Ingen ska behöva oroa sig för hur andra hundar är tränade i detta moment och inte skada någon annan hund. I det fall föraren är gömd under momentet är risken extra stor för problem med andra hundar som inte är tillräckligt tränade på momentet.</p> <p>Tävlingsledare och domare hinner inte med att avstyra innan problem uppstår. Flera ekipage har börjat avstå momentet. I andra hand önskas IPO platsliggning där endast 2 hundar är på plan samt att det är lättare att träna in momentet (hitta endast 1 förare som lägger sin hund och 1 hund som är aktiv på plan). Det är svårt att få till regelbunden träning med flera hundar på en platsliggning och ännu svårare att få till skotträning. För övrigt borde man kunna ta bort skotten. Vi har både MH och MT som visar om hundar är skottfasta. Ingen ska behöva oroa sig över sin hunds säkerhet under en tävling, det ska väl vara roligt att tävla.</p>

Privatperson	Bruks		<p>1. Ändra hinder höjderna så att det blir något mer rättvist än det är idag. Som det är nu är det inte acceptabelt att en hund på 45,5 cm ska hoppa lika högt som en hund som är 55 cm eller 35 resp 45 cm. Det är inte rättvist och det innebär större skaderisker. Jag tycker att man ska ändra hinderhöjden till appell och lägre mankhöjden på hunden (närmaste 5 cm). I högre och elit mankhöjden +10 cm. Alla hundar ska då vara officiellt inmätta och ha det inskrivet i reg beviset. 2. Ta bort budföring i lägre klass och ändra det till uppletande i stället. Då kan man vid tävling i flera klasser använda samma ruta men att lägre hundarna bara ska ta in 2 föremål. Blir en bättre stegring upp till elit och underlättar för arrangörer om man har tävling i fler klasser samma dag. 3. Företräde för hundar av brukshunds ras på bruksprov. Bruksprov är ju i första hand en funktionstest och avelsutvärdering för brukshundar och de bör då ges förtur i alla klasser före hundar av icke brukshunds ras. Dessutom kommer det tydliga krav på bruksmeriter innan cert och championat på utställning för alla bruksraser. I och med detta måste det enda rimliga vara att brukshundar får företräde på bruksprov. Övriga raser som har arbetsmeriter har ju egna funktions test tex jakt eller vallning. 4. Återinför apportering i appellklass och dubbelt framförgående. Återinför dubbla sträckor i framåtsändandet i högre klass. Som det är nu är det för lätt att ta sig till elitklass och det blir alltför många som konkurrerar om de få platser som finns. Bruksproven ska inte förenklas så att fler icke bruksraser klarar proven. I stället bör bruksproven och dess bedömning ffa motsvara brukshundarnas arbetskapacitet. Det ska inte vara bordercollies snabba men inte alltid korrekta utförande är normen för betygssättningen. Bruksprov är ffa ett funktions test för brukshunds raserna och de ska vara normen för betygssättning av momentens utförande.</p>
Klubb	Bruks		<p>Deltagande under platsliggningen ska vara obligatorisk i elitklass för att få certpoäng samt koefficienten bör höjas. I lägre och högre klass ska hundar som avstår platsliggningen ändå finnas på avsedd plats med sina förare på planen för att ha möjlighet till uppflyttning. Synpunkter finns även om att korta ner tiden i akl till 2 minuter för att förenkla introduktionen.</p>
Klubb	Bruks		<p>Apportering i akl ska ingå.</p>

Klubb	Bruks		Olika raser har olika förutsättningar för lydnadsmomenten därför bör inget lydnadsmoment ha högre koefficient än 3.
Klubb	Bruks		Vi vill ha belastning under arbetsprov för samtliga hundar, lämpligt tycker vi att det skulle vara om det exempelvis kunde utföras i form av skott efter att hund lämnar föraren efter att den hittat föremål nummer 1.
Klubb	Bruks		I uppletandet önskar vi att man varierar de platser som föremålen läggs på för att vi bland annat på årets bruks-sm såg fler än ett ekipage som uppenbart fuskade. Vårt förslag är att det finns 8 förutbestämda plaster som man varierar emellan. Vi ser gärna också att uppletande ersätter budföring i lkl och att skott förekommer under uppletandet.
Klubb	Bruks		Rapport. Vi önskar en roterande startordning i elitklass av 2 anledningar. Dels för att alla ska få belastning av att se andra hundar startar vilket påverkar hur de betar sig vid framföring och start samt att vi tror att fler hundar skulle fullfölja rapporten. Detta skulle gå till så att startande nr 1 startar som sista hund vid skick nr 2. Hund nummer 3 skulle starta som 3:a, 2:a, 1:a och sist. Vi skulle gärna se att vid 3 minuter till start på första hund så skjuter skyttarna dels för att även hund nummer 1 ska ha fått skott innan start samt för att driva bort vilt.
Klubb	Bruks		Regelrevideringsmöte 2018-10-18 Timrå BHK gruppen "Bruks o Lydnad." Det framkom under mötet att det fanns önskemål om att återgå till "upptagningslinje" i stället för som idag "upptagningsruta" för högre o elitspårgrupperna. Om det inte blir "bifall" så i alla fall som ett "alternativ" i reglerna. Anledningen är att vi här i Norrland, visserligen har mycket mark att tillgå, men marken är ofta tätt skogs bevuxen som gör det ytterst svårt att hitta ytor för rutor med efterföljande spår. Varför ovanstående önskemål skulle göra det: <ul style="list-style-type: none"> • enklare att arrangera • fler spår p.g.a. mindre markåtgång • färre funktionärer • mindre rekognosering o planering • begränsad slyröjning per år • bedömning o svårighetsgrad blir i stort sett detsamma Mellannorrlands Distriktet borde kanske söka samförstånd med andra norrlandsdistrikt för att få större genomslagskraft i hela Sverige. Ett förslag till SBK eftersom hela avlångs Sverige ser olika ut i norr o söder och hänsyn bör tas till de geografiska förutsättningarna för genomförande av bruksproven. //Kent Åhman
Privatperson	Bruks		Jag anser att IPO2 ska räcka för att automatiskt få starta i IPO Nordic style

Privatperson	Bruks		Belöning efter söket Efter det att sista fig. (lägre och högre) transporterats in till stigen, resp. när 300 m passerats (elit), får hunden belönas med leksak (typ boll, kamptrasa), EJ GODIS. Leksaken ska tas med ur rutan och där visas upp för domarna, för att erhålla betyg.
Privatperson	Bruks		Höja svårighetsgraden på spåren för Elit och Högre. Behöver inte betyda längre spår, men lite fler vinklar, slå runt ett träd, zick-zack och andra sorters apporter skulle vara spännande. Det skulle t.ex. kunna vara patronhylsa, klädnypor, fingervante m.m Sånt som kan tänkas tappas av en person som gått vilse i skogen.
Privatperson	Bruks		Förändra lydnadsdelen så att det krävs en stabil och nervfast hund för att genomföra momenten. T.ex. störningar, fotgående/följsamhet över hinder, runt personer m.m Såklart svårt att få ner exakt vad störning betyder. Min förhoppning är att bruksets lydnadsdel ska vara mer om samarbete mellan hund och förare, än att de ska gå ett perfekt fotgående på platt mark.
Privatperson	Bruks		Ta bort krav på utbildad tävlingssekreterare och istället ha användarvänliga program där en person redovisar resultaten som sen domaren och/eller tävlingsledaren är den som godkänner resultaten och klickar på en knapp som skickar upp resultaten till SBK. Dagens SBK prov (?) program är inte så självklart alltid, och det kommer från en som dagligen jobbar med utveckling av system. :) Svårt för små klubbar att alltid ha tävlingssekreterare på plats om det krockar med deras kalender, och att hämta in en utomstående blir dyrt när det kan handla om 15-20 mils enkelresa.
Klubb	Bruks		Gå tillbaka till gamla systemet i alla momenten och koefficienter. Är för lätt att bli uppflyttad till nästa klass som det är nu. P.g.a att lydnaden är lättare och ändring av koefficient.
Privatperson	Bruks		Behåll framåtsändandet som det är men döm enligt reglerna. Döm efter hur varje ras kan prestera. En stor tung hund kan inte agera lika snabbt som en liten lätt hund, om den stora hunden gör det som den rasen skall skall betyget vara 10
Privatperson	Bruks		Tycker mycket i bruksreglerna är bra, det som fattas är väl början till en apportering i akl.

Privatperson	Bruks		Jag vill att reglerna för momentet stegklättring ses över, då det innebär en onödig skaderisk för små hundar. Gissningsvis är det hundens mod och förmåga att ta sig fram på svårtillgängliga platser som ska provas och detta bör man kunna åstadkomma med väsentligt lägre skaderisk.
Klubb	Bruks		<p>Sök: Tillägg i regelboken att det tydligt skall framgå vart delad mark börjar/tävlingsområdet i söket. Det skall vara valfritt om förare vill ha hunden kopplad i appell/Ikl sök vid transporten tillbaka till stigen. Det skall vara tillåtet att köra sök med munkorg om man kör skullhund. Spår: Samma storlek på upptagsrutan i Hkl/Ekl. Det behövs ett förtydligande vad som är olika terrängavsnitt, detta tolkas olika på olika klubbar. 100m mellan spåren i Ikl-ekl istället för 150m som det är idag då det är markbrist för många klubbar. Då många klubbar lider av markbrist är vårt förslag att försvåra spåren så att de kan kortas ner i sträcka. Appell: Skogspinnar Lkl: skogspinnar, 20m till apport/vinkel (idag är det 50m vilket innebär att mycket mark blir oanvänd) 800m spår Hkl: Skogspinnar, 20m till apport/vinkel (idag är det 50m vilket innebär att mycket mark blir oanvänd) 1000m spår Ekl: som det är idag men 1200m spår. En kvarglömd mening bör strykas i regelboken som beskriver vinkel i påsläppssträckan i Ikl. Skydd: Stillastående överfall i Ikl, det skall finnas utmarkerat 1-2 m bakom figuranten och föraren ställer upp på lämpligt avstånd mellan dessa markeringar utefter vad som passar deras hund bäst, detta skulle minska skaderisk på hundar som slår över om föraren fick ställa upp på lämplig plats passande dess hund. Bevakning Ikl, föraren avlägsnar sig 10m istället för 5m som det är idag då hundar efter utbackningen kan hamna väldigt nära sin förare. Lydnad: Apportering i appellklass Man skall ej få avstå moment när man tävlar, tävling är tävling och inte träning. Detta borde gynna arrangören då de som tävlar då är klara för tävling. Helt ok att bryta sin tävling men inte avstå moment. Platsliggning: Appell/LKL: Föraren går in ensam på planen i samband med sin lydnad. Föraren platslägger hunden på en punkt, går sedan 30m till domare 1 och hälsar och går sedan över till domare 2 och hälsar. Föraren stannar sedan där tills 2 minuter har fortlöpit. Föraren går sedan tillbaka och sätter upp hunden för att sedan köra sin lydnad. Tiden tas från när föraren lämnar hunden och efter 1minut skjuts det ett skott. HKL/EKL:Föraren går in ensam på planen i samband med sin lydnad. Föraren platslägger hunden på en punkt, går sedan till domare 1 och hälsar och går sedan över till domare 2 och hälsar. Föraren går sedan till en punkt 50m</p>

			<p>bort, När 2 minuter har fortlöpit går föraren sedan tillbaka och sätter upp hunden för att sedan köra sin lydnad. Tiden tas från när föraren lämnar hunden och efter 1minut skjuts det två skott med ca 5sek mellanrum.</p> <p>Uppletande: Magväska bör tillåtas Budföring: Momentet bör börja när föraren ställer upp bredvid mottagaren för att hälsa. Allmänt: Endast fast halsband bör tillåtas då vi ser allt oftare förare som har dressyrlänkar åtdragna på sina hundar under tävling. SÖK: Tillägg i regelboken att det tydligt skall framgå vart delad mark börjar/tävlingsområdet i söket. (Detta underlättar för den tävlande då de vill veta vart belöning/förberedelser kan ske) Det skall vara valfritt om förare vill ha hunden kopplad i appell/lkl sök vid transporten tillbaka till stigen. Det skall vara tillåtet att köra sök med munkorg om man kör skallhund.</p>
Klubb	Bruks		<p>Spår: Samma storlek på upptagsrutorna i Hkl/Ekl. Det behövs ett förtydligande vad som är olika terrängavsnitt, detta tolkas olika på olika klubbar. 100m mellan spårerna i lkl-ekl istället för 150m som det är idag då det är markbrist för många klubbar. Då många klubbar lider av markbrist är vårt förslag att försvåra spårerna så att de kan kortas ner i sträcka. Appell: Skogspinnar Lkl: skogspinnar, 20m till apport/vinkel (idag är det 50m vilket innebär att mycket mark blir oanvänd) 800m spår Hkl: Skogspinnar, 20m till apport/vinkel (idag är det 50m vilket innebär att mycket mark blir oanvänd) 1000m spår Ekl: som det är idag men 1200m spår. En kvarglömd mening bör strykas i regelboken som beskriver vinkel i påsläppssträckan i lkl.</p>
Klubb	Bruks		<p>Svenskskydd: Stillastående överfall i lkl, det skall finnas utmarkerat 1-2 m bakom figuranten och föraren ställer upp på lämpligt avstånd mellan dessa markeringar utefter vad som passar deras hund bäst, detta skulle minska skaderisk på hundar som slår över om föraren fick ställa upp på lämplig plats passande dess hund. Bevakning lkl, föraren avlägsnar sig 10m istället för 5m som det är idag då hundar efter utbackningen kan hamna väldigt nära sin förare.</p>

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>		<p>Lydnad: Apportering bör finnas med i appellklass. Man skall ej få avstå moment när man tävlar, tävling är tävling och inte träning. Detta borde gynna arrangören då de som tävlar då är klara för tävling. Helt ok att bryta sin tävling men inte avstå moment. Platsliggning: ändra så som det är idag till enskild platsliggning då hundar ej kan förstöra/påverka andra hundar. Appell/LKL: Föraren går in ensam på planen i samband med sin lydnad. Föraren platslägger hunden på en punkt, går sedan 30m till domare 1 och hälsar och går sedan över till domare 2 och hälsar. Föraren stannar sedan där tills 2 minuter har fortlöpit. Föraren går sedan tillbaka och sätter upp hunden för att sedan köra sin lydnad. Tiden tas från när föraren lämnar hunden och efter 1minut skjuts det ett skott. HKL/EKL:Föraren går in ensam på planen i samband med sin lydnad. Föraren platslägger hunden på en punkt, går sedan till domare 1 och hälsar och går sedan över till domare 2 och hälsar. Föraren går sedan till en punkt 50m bort, När 2 minuter har fortlöpit går föraren sedan tillbaka och sätter upp hunden för att sedan köra sin lydnad. Tiden tas från när föraren lämnar hunden och efter 1minut skjuts det två skott med ca 5sek mellanrum.</p>
<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>		<p>Budföring, Uppletande och övrigt Uppletande: Magväska bör tillåtas för förare på baslinjen. Det bör även förtydligas på tävlingsplatsen vart delat område börjar. Budföring: Momentet bör börja när föraren ställer upp bredvid mottagaren för att hälsa. Allmänt: Endast fast halsband bör tillåtas då vi ser allt oftare förare som har dressyrlänkar åtdragna på sina hundar under tävling.</p>

Distrikt	Bruks		<p>Rapport: Distriktet bifaller motion som Botkyrka bk skickat in. Sök: HKL skall söka banan ut trots hittade figuranter (som ekl) AKL-LKL skall det vara valfritt om man vill ha hunden kopplad eller inte under transporten till stigen. Det behövs ett förtydligande i regelboken att arrangören tydligt skall utmärka vart delat område börjar/slutar med tanke på belöning från förare efter sökarbetet. Eller bestämma i reglerna att det skall vara ca 50 meter från starten. Spår: Det bör vara samma storlek på upptagsruta i HKL och EKL. Spåren bör försvåras så spårlängden kan minskas pga markbrist hos många klubbar. Ta bort den gamla meningen i regelboken att domaren skall se första vinkeln. Skydd: Fritagning framifrån istället för bakifrån i dubbelretningen. B1 Domare bör få döma avsök. Förare får själv bestämma placering innan stillastående överfall i lkl. I bevakningen i lkl bör föraren förflytta sig 10m från hunden så föraren inte hamnar så nära hunden. Lydnad: Återinförande av apportering i appellklass. Höj koeff på stegen till en 2. Ta koeff från frammåtsändande. Platsliggning : Distriktet bifaller Gnesta-Trosa bk's förslag om enskild platsliggning i samband med lydnad. Uppletande: Återför att det är tillåtet att ha magväska för att förvara koppel och föremål i. Tillägg behövs i regelboken att arrangör skall ha tydlig markering vart delad mark börjar. Budföring: Momentet bör starta med bedömning från att föraren ställer upp vid motagaren. 1 Skott införs när hunden är på återvägen(på 1 sträcka). Allmänt: Fast halsband eller inget halsband på hunden i samtliga grenar, ej tillåtet med strypfunktion. Man skall ej få avstå moment som förare under en tävlingsdag, tävling är tävling och detta främjar att föraren och hunden är klara för tävling. Förslag på förbättring av regelboken: Skriv ut hur alla moment skall utföras i varje klass, ta bort alla hänvisningar "som i appellklass..."</p>
Klubb	Bruks		<p>Vårt förslag: Ta bort momentet "Budföring med skott" i lägre klass. I ingen annan bruksklass prövas hundarna två gånger med skott. Lägg gärna till ett nytt moment istället tex uppletande med mindre ruta och 4 utlagda föremål och där hunden ska hitta minst 2. Vi tycker även att den borttagna apporteringen i appellklass borde komma tillbaka. En bra introduktion av apportering inför högre klasser.</p>

Klubb	Bruks		<p>Förslag från Tierps BK till regelrevidering bruks 2022 Budföring Förslag I regeltexten beskrivs hur föraren ska agera hos mottagaren. Vi anser att föraren själv ska få välja hur den vill att hunden ska ta kontakt med mottagaren då det ligger utanför bedömningen. Motivering Även en mindre tillgänglig hund kan genomföra en budföring. Den bör därför inte pressas redan innan momentet startat. Därför bör föraren själv få välja det sätt som är mest lämpligt för hunden att hälsa på mottagaren. Uppletande av föremål Förslag Ta bort budföring i lägerklass. Vårt förslag är införa det redan i lägreklass. Storleken på rutan 50 x 50 m med fyra föremål utlagda varav hunden ska apportera in två. Bedömning som i högreklass. Motivering Budföring finns med i appellklass som är ett inträdesprov till bruksklasserna och behövs därför inte som tillgänglighetsprov. Uppletande i föreslagna form blir en förberedelse till högreklass uppletande. Rutan har samma storlek som högre och elit för att man ska kunna använda samma ruta till alla klasser när flera klasser genomförs samma dag. Underlättar för arrangören. Spårupptag Förslag Vi föreslår en sänkning av maxbetyg på bakspår till 5 i elitklass. Övrig bedömning kvarstår i nuvarande form för ex fel utgång, går över spåret mm. Motivering För att premiera en hund som väljer rätt håll. Det blir mer jämnställt med att tappa en pinne på spåret. Specialen kommer att få ett större värde. Rapport Förslag Svårtolkat i reglerna hur mycket avdrag som ska ges för ljud. Definitionen på ljud bör vara mer tydligt beskriven, ex pip under hela framföringen, skall vid ett eller båda skicken osv. Tidsdifferensen bör utökas till 2 min i elitklass för första betygsnerdrag till 9,5. Motivering Det är idag svårt att bedöma graden av ljud pga ottydlighet i reglerna. Idag väljer flera ekipage att inte anmäla till tävlingar beroende på vilka medtävlande som är anmälda då man vet redan på förhand att chansen till cert är minimal. En höjning av tidsdifferensen skulle inte bara premiera snabba hundar utan även de som är både tysta och sträcksäkra. Dock ska differensen inte höjas ytterligare då det fortfarande är en gren där snabbhet är en viktig del. Apportering Förslag Återinföra apportering i appellklass, till exempelvis som i tidigare lydnadsklass 1, dvs sittande vid sidan och hålla apporten 3sek. Motivering En naturlig introducering till lägreklass apportering. Platsliggande Koefficienten höjas till 3 i elitklass. Motivering Platsliggande får inte vara ett moment man lätt kan avstå och ändå uppnå certpoäng. För stor skillnad mellan högre och elitklass. Hopp över hinder, alla klasser. Förslag Bedömningen i momentet "Hopp över hinder" i</p>
-------	-------	--	---

			<p>Akl - Ekl ändras avseende hundens beröring av hindret, så att den berörda texten i andra och tredje raden under "Bedömning ändras till; "Om hindret används som stöd ges högsta betyg 6. Motivering När hopphindrets ändrades i till nuvarande utformning i brukshundsklasserna kan inte en hund längre "riva" hindret, varför det felet ej behöver omnämnas och den irriterande texten kan tas bort. Det får också anses att ett underkännande för en hund som "använder hindret som stöd" är en för stor och omotiverad bestraffning. Hunden har ju trots allt "tagit sig över" hindret vilket är väl grunden för tillämpningen av utförandet i ett verkligt sammanhang och endast ett skönhetsfel. Endast en vägran eller ett förbipasserande kan anses som diskvalificerande. Göran Hawée Tierps BK Appellklass spårhundar Förslag Momentet "Spårning" ändras så att dess utformning i huvudsak överensstämmer med spårmomentet i Lkl för skyddshundar samt får förläggas i valfri terräng. Nuvarande text i reglerna kan i huvudsak tillämpas med ändringar/tillägg enligt nedan; Kommando: "Spår, apport" Spårets längd och ålder samt utformning som tidigare. Spårets utgångspunkt och utgångsriktning anges. Spårtiden får uppgå till högst 12 minuter. Bedömning: Som i moment "Påsläpp på spår" i sph-gr Lkl. Uppläggning: Spår i samma terrängavsnitt bör ej läggas närmare varandra än 100 m. Domarna skall kunna följa hunds spårarbete i ca 60 m. Motivering Övergång till "icke förarspår" i Akl medförde ett relativt stort steg mot ett utförande som i spårhundsgruppens lägre klass. Genom att helt efterlikna dess utförande, bedömning och upplägg även i appellklass blir bl a övergången vid uppflyttning till lägre klass betydligt mindre, till gagn för både hund och förare. Detta förenklar också förutsättningarna för arrangören att organisera och genomföra provet samt för de inblandade funktionärernas arbete. Fördelarna med ändringen summeras nedan; * Spårmarker i skog kan nyttjas när kravet på full överblick av spåret utgår, vilka är betydligt enklare att få tillgå samt att arrangemanget därmed blir enklare att genomföra. * Förändringen av svårighetsgraden vid uppflyttning till lägre klass blir mer lik den mellan övriga klasser. * Bedömningen av hundens arbete blir enklare och mindre subjektiv genom att tveksamheter som uppstår vid betraktande av hundens arbete på långt håll på hela spåret utgår. * Risken för att hunden skall vittra in grannspåret, idag 50m vid kraftig och ogynnsam vindriktning på öppna fält minskar och därmed slipper domare och tävlingsledare den övervakning som måste de annars måste</p>
--	--	--	--

			utföra. Nackdel: * Ytterligare funktionär för mottagande krävs men med dagens erfarenhet vid spårhundsgruppens upplägg blir den belastningen av en mindre grad. Övrigt Inmätning av hund Förslag Inmätning av hund som inte uppnår till uppnår till minimi mankhöjd enl rasstandard har idag möjlighet att mäta in sin hund till en lägre höjd på hinder och en lättare vikt på tungapporten. Den möjligheten anser vi ska tas bort Motivering De regler som finns angående hinderhöjd och vikt på tungapport ska gälla för alla oavsett storlek på hunden inom rasen. Hur högt en hund kan hoppa eller hur tungt en hund kan bära beror mest på motivationen och kampviljan, egenskaper som symboliserar en arbetande hund. Tierps BK
Klubb	Bruks		PLATS EKL: Höj koff. till 3, ta en koff från uppletandet. motivering: Vi tycker att platsen är ett viktigt moment inklusive skotten, svårare att ta sej till SM utan platsliggning om koff. höjs till 3, med 2 i koff. som det är nu är det fullt möjligt att kvalificera sej till SM utan platsliggning (och ev. då med en skottpåvekad/rädd hund)
Klubb	Bruks		PLATS HKL: Avstånd till föraren: nu 50 m. ändra till 30 m. samma avstånd som i LKL, skillnaden blir att skytten står närmre högrehundarna. Motivering: lättare för arrangören och mera rättvist när förarna lämnar och återgår till hundarna, som det är nu så får lägrehundarna ligga lite längre än högrehundarna om man lägger dom samtidigt, finns ingen anledning att gå 50 m. bort.
Klubb	Bruks		APPORTERING AKL: Inför apportering igen i AKL men lika som i lydnadens startklass. koff. 1, ta 1 koff. från linförigheten. Motivering: Detta är ett moment som "hänger med" i alla klasser så det är bra om det påbörjas redan i lägsta klassen.
Klubb	Bruks		SPECIALEN SÖK delat betyg: Dela betyget på söket, ett betyg på söket och ett betyg på figuranterna. Motivering: rättvisare att bedöma om man ev. vill dra lite på betyget på någon markering el. på sökarbetet, då drabbar det inte hela söket. ex. EKL : sökarbete koff. 22, figuranterna koff. 8 ex. HKL : sökarbete koff. 20, figuranterna koff. 8 ex. LKL : sökarbete koff. 24, figuranterna koff. 7 AKL som tidigare. 1 missad figurant maxbetyg 7 på sökarbetet.

Klubb	Bruks		SPECIALEN RAPPORT Delat betyg: dela betyget på rapporten, ett betyg på rapporten och ett betyg på stationsuppträdandet. ex. EKL Rapporten koff. 22, stationsuppträdande koff. 8 ex. HKL Rapporten koff. 20, stationsuppträdande koff. 8 ex. LKL Rapporten koff. 24, stationsuppträdande koff. 7 AKL som tidigare Bedömningen på utmarschen ingår i rapportbetyget Motivering: Rättvisare att bedöma om man ev. vill dra lite på betyget på någon del.
Klubb	Bruks		SPÅR: Skogspinnar i ALLA spår (utom patrull) Motivering. lättare för arrangören med lika pinnar i alla grenar/klasser, bättre för dom tävlande att alltid träna/tävla med lika pinnar (varför krångla till det med olika pinnar)
Klubb	Bruks		SPÅR: Hund ska framföras i sele el. dyligt står det i reglerna ?? SPECIFICERA vad man får använda på hunden i spårarbetet. UPPLETANDE: SPECIFICERA mått och material på föremålen, ex. ca: 10 x 15 cm och materialen ska vara av läder, gummi el. tyg. Motivering: som det är nu så kan det variera väldigt mycket på storlek och även material.
Klubb	Bruks		PATRULL: Priorieiring i bruksprov patrullhund borde vara som i övriga bruksgrenar, dvs. först hemmaekipage och sedan övriga i Lkl och Hkl, inklusive TJH. i Ekl förståss också som i övriga brukset. Motivering: Att ge TJH. företräde gör att intresset för att ordna tävlingar minskar då inte ens hemmaekipage kommer med i Lkl och Hkl. många är nyfikna och intresserade av den "nyaste" grenen, men får man inte chans att tävla så minskar intresset. grenen kommer att dö ut och det vore verkligen synd. Vi tycker också att patrullhund ska vara med i samma regelhäfte som övriga brukset, det är ju en av bruksgrenarna , då skulle fler upptäcka den.
Distrikt	Bruks		Bruks och lydnadsgruppen i ÖND vill att platsliggningen ska vara kvar i nuvarande form, med nuvarande koefficient alt en höjning av koefficienten.

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>	<p>Förslag till regelrevideringen från Svenska Kelpieklubben, SVEKK Återinför apportering i appellklass. Tror att flera har större bekymmer med framförgåendet än apportering. Tag en koefficient från framförgåendet till en enkel apportering a'la startklass lydnad. Då är det heller inte så kostsamt att avstå ett av momenten om man så önskar. Platsliggningen med skott kvar. Det är ett viktigt moment. Hunden ska kunna ligga still och tåla skott. Har ett avelsvärde, även om det kan "tränas in" på vissa skottberörda hundar. Idag kan man avstå platsen i elit och ändå med fullt på specialen och en bra lydnad uppnå cert och till och med kvalpoäng till SM! Höj koefficienten i elit till 3. Ta 1 koefficient från uppletandet. Lydnaden (platsen) måste ha sitt värde också. Övriga klasser oförändrat. Prioritering i bruksprov patrullhund som i de andra bruksgrenarna. Tjänstehundar ska inte ha förtur. Då kommer grenen att dö ut. Inte många klubbar är intresserade av att ordna tävlingar åt tjänstehundarna, när klubbens medlemmar kommer i andra hand i prioriteringen. Vi stöder Gävleborgs-distriktets förslag om detta. Vi önskar ännu en gång att Australian kelpie ska ha 2 kg tung apport. För de som ligger på 45,5 cm och centimetrarna över, och inte kan mätas ner, så är det tungt och med ökad risk för nack- och ryggsador. Ännu en gång jämförelse med en rottweiler på 40 kg som tar 4 kg = 10% av sin kroppsvikt, så tar en kelpie på 15 kg som tar 3 kg tung apport 20% av sin kroppsvikt. Detta skulle kunna jämföras med att rottweilers skulle då ta 8 kg tung apport. Höj gränsen för 3 kg tung apport till 50 cm medelmankhöjd. Då får kelpie (och cattle dog) återigen 2 kg tung apport. Kelpie och cattle dog är de enda som fick tyngre apport.</p>
--------------	--------------	--

Klubb	Bruks		<p>Regelrevidering Bruks Moment platsliggning bör avslutas när förarna gått tillbaka till hundarna, inte när tiden är ute. Moment platsliggning ska ge maxbetyg 5 om hunden sätter sig upp och ska underkännas om hunden ställer sig upp. Motivering: Säkerhetstänk Hopp över hinder bör utföras efter hundens mankhöjd, max 70 cm. Motivering: det sliter mycket på hundarna att träna hopp på höga höjder, framför allt på stora tunga hundar, finns ingen anledning rent tävlingsmässigt att det ska behöva vara fasta höga höjder.</p> <p>Appellklass: Återinför apportering. Motivering: apportering är ett moment som förekommer i alla följande klasser, förslag på utförande är som med tungapporten fast med en träapport, koeff 2. Platsliggningen bör förenklas. Motivering: alla hundar bör tränas på att ligga plats inför kommande klasser men nu är det många som avstår för att man är osäker på sin egen eller andras hundar, vårt förslag är att det utförs i kopplets längd med koeff 2. SÖK Söket i högre klass bör ändras så att man ska söka rutan ut. Motivering: är en logisk stegring mellan klasserna samt underlättar för arrangörerna som kan göra banan utan att behöva lägga sista figgen längst ut.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Föreslår att ändra momentet Platsliggning i grupp till ett enskilt lydnadsmoment. Platsliggningen kan prövas i stegrande svårighetskala i varje klass. T ex 2 minuter platsliggning med förare inom synhåll + funktionär som ropar på hunden i appellklass. I lägre klass förlängs tiden för platsliggning och störningen försvåras. Osv... eller att tiden för passiviteten i inkallning med ställande och läggande förlängs i hkl och ekl.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Jag tycker momenten platsliggande bör ses över rätt ordentligt. Både liggtiden och avståndet till förare känns väldigt orimligt och osäkert. Jag vet att många tyvärr lämnar bruket pga av detta moment.</p> <p>Tävlingslydnaden fick ett väldigt lyft när de ändrade gruppmomenten. Även rallylydnaden blev mer eftertraktad när honnören togs bort. Om man nu behöver testa hunden i en platsliggning så bör avståndet till förarna kortas ner och hållas till max 15 m. ifrån. gärna 10 m i appellen, och tiden borde kortas ner. 1 min i appell, 2 min i lägre och högst 3 min i högre och elit tex.</p>
Klubb	Bruks		<p>Återinför apportering i appellklass. Ta bort budföring i appell och lägre. Inför uppletande i appell (10x50m ruta, 2 utlagda föremål, hämta 1 föremål) och lägre (50x50m ruta, 4 utlagda, hämta 2) Avskaffa gruppmomenten. Fördela dessa poäng med högre koeff på de specifika brukslydnadsmomenten.</p>

			framförgående/framåtsändande, kryp, ljudgivning.
Privatperson	Bruks		<p>Förslag till ändring avseende motivering för bruksprov. Förslag Återinför den i samband med regelrevideringen 1997 slopade "Tävlingsboken" och att den skall gälla enbart för bruksprov samt att det i reglerna för bruksprov, avsnitt "Redovisning av prov, avsnitt 4" kompletteras enl följande: "Samtliga resultat ska införas i för hunden utfärdad prov- och tävlingsbok." I samband med ett eventuellt införande ändas bokens benämning till "PROV och TÄVLINGBOK för BRUKSPROV". Den bör också omstruktureras för att anpassas till dagens provutövande. Motivering En "Prov och tävlingsbok för bruksprov" med officiell status, i princip jämförbar med stambok, i vilken hundens resultat från genomförda prov och tävlingar finns dokumenterade bör öka stimulansen och intresset för medlemmar inom SBK att genomföra bruksprov med sina hundar. Boken blir ett bra historiskt dokument som kan användas som meritförteckning i flera olika sammanhang enl följande;. Arrangör av bruks- och lydnadsprov erbjuds en bra möjlighet till studie av hundens historiska meriter vid olika kontroller etc. Anm. "Tävlingsboken" har från centralt håll införts för agilityhundar och IPO-hundar, att användas för bl a uppföljning och kontroller vid prov- och tävlingar. Boken kan nyttjas som pant för att hindra deltagare från att lämna provet utan att meddelat arrangören. Förenklar redovisning av sammanställningar av provresultat till lokalklubbar och rasklubbar vilka årsvis premierar sina medlemmar med utmärkelser såsom vandringspris etc. I samband med avel kunna visa sammanställning över föräldradjurens bruks- och lydnadsprovstatus för bl a valpköpare etc. Ett utmärkt studieobjekt över den egna hundens meriter enbart för det egna och anhörigas höga nöjes skull. Anm. Den något potentiellt ökade belastning på tävlingssekreteraren syssla vid provet är även här av ringa storlek.</p>

Klubb	Bruks		Sammanfattning av möte angående regelrevidering bruksprov 2022 Vi anser att det är av största vikt att bruksproven inte anpassas efter rådande hundmaterial utan att fokus läggs på att rasklubbar, uppfödare och hundägare anpassar hundarna till bruksproven. Detta för att bruksproven även i framtiden ska kunna ha en utvärderande effekt på brukshundaveln. Special Vi vill att spårlängd och sökrutor ska ha samma sträckning/omfattning som i dagens regler. I söknet bör man återgå till tidigare regelverk och stoppa tiden för rullhund när man ser den markera. Detta för att söktiden ska motsvara den som gäller för skallmarkerande hundar. (Om det är opraktiskt kan man i stället låta rullhunden få ca:1 min. tillägg för varje markerad figurant.) (Skydd och rapport har vi inte behandlat) Vi vill att budföringen byts ut mot en enklare variant av uppletande i Akl och Lkl. Lydnad Koefficienterna i Ekl bör ändras enligt följande: Plats: 3 Ink m ställ och lägg : 3 Framåtsändande: 3 Stege: 2 Motiveras med att plats och stege ges större tyngd och utstuderade lydnadsmoment lite mindre. Framåtsändande föreslås utföras som i IPO.
Privatperson	Bruks		Brukshundsraserna skall ha företräde framför övriga raser när det lottas.Meriterigen för avelsverksamheten. Apporterigen tillbaka i appellklass.Apporteing är ett grundmoment för en brukshund.Är med i lydnadens startklass. Försök på alla sett att öka antalet tävlingstillfällen i spårhundgruppen.Det blir ständigt färre start möjligheter
Privatperson	Bruks		- Regelguiden "saneras" och föres in i regelboken. - Apportering återinförs i appellklass. - Betyg 7 i snitt på lydnadsdelen i lägre och högre klass för att bli uppflyttad. - Skydds Lkl: Återinför överfall under transporten. - Skydds Hkl och Elit: Återinför "gamla" modprovet. - Tydliggöra korgangrepp riktad mot annan del än bålen i moment överfall. Om hunden gör ett perfekt avvärjande mot hotet (armen) kan man inte bestraffa den med 2 enheters avdrag.
Privatperson	Bruks		I lägre klass bör krav för uppflyttning ändras till 175 poäng för lydnaden. Det ger ett medelbetyg på 7,0. Det är allt för lätt att ta sig upp till hkl med dagens krav på 5,0 (125 poäng).
Privatperson	Bruks		I högre klass bör krav för uppflyttning ändras till 168 poäng för lydnaden. Det ger ett medelbetyg på 7,0. Det är allt för lätt att ta sig upp till ekl med dagens krav på 6,0 (144 poäng).

Privatperson	Bruks		Stegets mellan appellklass och lägre klass är i dag stort, då både apportering, kryp och skott på platsliggningen tillkommer i Ikl. För att bättre följa en lagom svår stegringsföljd bör apporteringen återinföras i akl. Förslagsvis ges apporteringen koeff 3 vilket ger maxbetyg 280 poäng. Uppflyttningspoängen höjs då till 196 poäng.
Privatperson	Bruks		För att få bruksprov mer populära att arrangera och delta i så tror jag att de behöver göras mer lättillgängliga. Jag föreslår att: Man inför hårda spår som en special inom bruket. På så sätt kan tävlingar arrangeras året om och på mindre ytor samt med färre funktionärer. Man kan ta fler starter per tävlingsdag och arrangören kan på så sätt få ekonomi i sina tävlingar. Man inför uppletande som en egen tävlingsform inom bruket. Argumenten är desamma som ovan. Med uppletandet kan vi även locka nya hundägare att börja med bruks. Kanske kan man ha olika miljöer och storlek på områdena? Att man kan tävla i enbart specialen officiellt. Att man kan tävla t ex bara spår och komma upp i klasserna. Man kan sedan komplettera med lydnadsdelen för att få ev titlar om man är intresserad av det. På så sätt kan arrangörer arrangera specialen och lydnaden på olika dagar om de så önskar. Lydnaden kan ju lämpa sig t ex som kvällstävlingar.
Privatperson	Bruks		Förtydligande om att pinnarna i spåret måste ligga i spår kärnan och ej får gömmas, ej får tryckas ned i marken. Underlag under stegen får ej vara betongplattor eller sten. Endast gräsunderlag tillåtet. Se över Cert gränser. Minska till att alla över 560 får Cert. Höj lägsta Cert gränsen till 540.
Privatperson	Bruks		I dag står följande text i regelboken för momentet Uppletande av föremål (sid 40) "Lämpliga föremål är handske, portmonnä e.d." Regeltexten bör förtydligas med att det ska vara fyra olika typer av föremål. Som arrangör betyder det att föremålen t ex kan vara en handske, en portmonnä, en puck och en barnsko. I dag förekommer tävlingar där samtliga fyra föremål är av samma typ/material men uppletandet bör vara ett moment som visar hundens förmåga att apportera olika typer av föremål då vi vet att det finns hundar som väljer och prioriterar olika typer av föremål.

Privatperson	Bruks		<p>Det ska vara domaren och inte den tävlande som avgör om ekipaget får bryta eller inte. Det är inte roligt att som spårchef på en spårtävling vara med om att två, tre ekipage från gruppen som börjar med lydnaden och därefter åker ut på spåren, väljer att bryta efter lydnaden. Det är inte okej för arrangören som har lagt ner tid och resurser på att ge de tävlande så rättvisa förhållanden som möjligt, och som dessutom lagt ner åtskilligt med tid för att snitsla och lägga spåren inför tävlingen. Detsamma gäller naturligtvis även andra grupper där man som tävlingsledare gör en tidsplan för att få allt att fungera. Ibland har dessutom klubbarna valt att ta in extra domarpar för att skapa möjlighet att ta in fler tävlande.</p>
Klubb	Bruks		<p>Synpunkten gäller Sök Öka längden på rutorna generellt över klasserna. Jag tror att många av bekymren för hundar längre upp i klasserna så som tex blindmarkeringar och stopp mm skulle minska markant om man valde att förlänga rutan som man prövar hundarna i redan från appellklass. I många fall upplever jag att man forcerar träningen och egentligen går väldigt snabbt in på att hunden ska hitta och markera folk i söket i stället för att lägga stor vikt på att lära hundarna att bli uthålliga i att söka efter figuranter och samtidigt tåla en hel del "störningar" på vägen dit. För mig är det en oerhört stor skillnad! Om man valde att förlänga appellsöket till 100m ruta samt endast ha 2 figuranter skulle folk med stor sannolikhet välja att jobba lite annorlunda mot idag. Ofta innebär ett appellsök att hunden skickas 2-3 slag och hittar figurant på 2 av de. Detta löser de allra flesta hundar utan minsta bekymmer. Problemen, upplever jag, uppstår därefter när föraren ger sig ut i lägre/högre klass med en relativt grön hund som kanske egentligen endast "tål" mkt få tomslag utan att tappa sugen/ tro att nåt är fel. När dessutom belöningen uteblir vid figurant, som det gör på tävling, kommer bekymren ofta smygande som ett brev på posten. Många anser att vissa bekymmer så som tex blindmarkeringar och stopp mm är nåt som alla får och som man bara ska ta sig igenom. Jag håller verkligen inte med om detta! Jag tror att många hade kunnat slippa dessa bekymmer i stor utsträckning och få både roligare ihop med sina hundar samt bättre sökhundar i slutändan om man valde att från början jobba lite mer med uthålligheten i att söka efter figurant. Tittar vi på våra norska vänner som redan nu har längre rutor än vi skulle jag generellt sett säga att de har mer "gåvilliga" hundar än snittet i Sverige. En trevlig bieffekt som jag tror kommer av längre rutor - och kanske annorlunda träningsupplägg. Samt att det i viss mån skulle kunna bidra till den där</p>

			<p>lilla extra prövningen som många efterlyser av ett bruksprov. Så mitt förslag är följande, förläng rutorna enligt nedan: Appell - 100m i övrigt som nu Lägre - 200m i övrigt som nu Högre – 300m söka igenom hela rutan Elit – 400m söka igenom hela rutan</p>
--	--	--	---

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>		<p>Synpunkter gällande sök Okänt antal figuranter i elitklass (varierat antal mellan 2-4 st) Detta är en förändring som jag tror skulle kunna ta söket till en helt ny nivå! Om man inte på förhand vet antalet figuranter på dagens tävling tvingas man verkligen till att jobba hela rutan igenom, både hund och förare. Ingenting går att ta förgivet, man måste verkligen läsa rutan, läsa vinden och läsa hunden. Min tanke är att alla inom samma tävling givetvis har samma antal figuranter i samma gömmor men att det mellan tävlingar får variera, kanske skulle det gå att ordnas mha slumpgenerator via SBK tävling. Att det sedan på en tävling är tex 400m och endast 2 figuranter, alternativt en tävling med 4 figuranter på 400m spelar mindre roll. (eller 300 m om man nu inte vill förlänga rutan i elit som förslaget ovan.) Vissa hundar kommer att bli ordentligt utmanade av att det är "många figgar" medans andra kommer att bli ordentligt utmanade av att det är få figgar. Det går med andra ord inte per automatik att säga att det skulle göra sökandet svårare eller lättare, det beror helt och hållet på vilken typ av individ man har. Men det skulle "tvinga" oss som tränare att tänka till lite mer vid utbildningen av hunden, samt att det i viss mån skulle kunna bidra till den där lilla extra prövningen som många efterlyser av ett bruksprov. Detta är ett förslag som är dryftat med flera personer inom många olika distrikt och än så länge har det fått väldigt positiv respons, endast ett fåtal har varit avigt inställda. Om man kan tänka sig att godta okänt antal figuranter enligt förslaget här ovan bör troligtvis även betygssättningen i sökandet förändras. Ett förslag finns inlämnat om även detta.</p>

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>	<p>Synpunkter gällande sök Dela upp bedömningen och betygsättningen av söket i flera komponenter. Detta förslag är egentligen kopplat till förslaget om varierat antal figuranter i elitklass sök. Det är ett sätt att möjliggöra jämförbara resultat mellan tävlingar där man haft olika antal figuranter. På samma sätt som man har flera betyg i avsöket på skyddet idag skulle man kunna ha flera betyg i söket. Ett betyg för utfört sökarbete som väger in i stort sett samma kriterier som vi har idag, bortsett från hittade figgar samt markering/påvis. Ett betyg för funna figuranter. Ett betyg för hur hunden uppträtt hos/ påvisat/hanterat figuranterna. Det skulle kunna leda till ett mer nyanserat totalbetyg i söket, men främst möjliggör det jämförbara slutresultat mellan olika tävlingar trots varierande antal figuranter. Av 300 p totalt i söket skulle fördelningen kunna vara enligt nedan. 60% av poängen ska ligga på funna figgar, dvs 180 poäng. Poängen fördelas jämnt på antal figuranter på den specifika tävlingen, är det 2 st figuranter är de värda 90 p vardera, är det 3 figuranter är de värda 60 p vardera, är det 4 st är de värda 45 p vardera. Här bör det inte vara betygssättning och koefficient som gäller, utan en funnen figurant ger full pott på den figgen, medans en missad figurant ger fullt avdrag på den figgen (inget betyg/koefficient system, utan bara rena poäng) Folk pratar hela tiden om att man har tappat bort det viktigaste, dvs att det gäller att hitta figgar i söket, och att det har gått allt för mkt i riktningen åt detaljstyrning, med detta förslag går man lite ifrån det. 10% av poängen bör ligga på hanteringen av figuranterna, dvs 30 poäng. Hittar man tex bara en figurant skulle detta betyg kunna baseras på det fyndet, dvs man får inte avdrag på både missad figge och 0:ad figghantering. (Här bör det vara betyg samt koefficient 3) 30% av poängen bör ligga på söket i sig, dvs 90 poäng. Betygs-sättning som idag, koefficient 9, bortsett från att man lyft ut det som täcker figuranterna/påvis/markeringar. Eventuellt skulle man kunna tänka sig betyg hela vägen från 0-10 istället för 0, 5-10. Man kan givetvis ändra betygsättningen i liknande stil även för de andra klasserna utefter den procentuella fördelningen funna figgar, figuranthantering, sökbetyg. Nedan endast förtydligande om föreslaget poäng/betygssystem, då många lätt missförstod. Uppdelat sökbetyg baserat på dagens antal figuranter, dvs 3 st. Totalpoängen är 180 poäng. Varje figge blir då värd 60 poäng vardera. Hittar man bara 1 st figge blir det 60 poäng. Hittar man 2 st figgar blir det 120 poäng. Hittar man 3 figgar blir det 180 poäng. Här tycker inte jag att man ska tillämpa någon</p>
--------------	--------------	---

			<p>betygsättning. Utan tanken är att en funnen figurant ger full pott, dvs 60 poäng, en missad figge ger "fullt" avdrag dvs 60 poäng bort. -----</p> <p>----- Denna betygsmodell går väldigt lätt att använda om vi skulle lyckas få igenom förslaget med varierat antal figuranter. Totalpoängen är fortfarande 180 poäng. Om vi har en tävling där man har 4 st figuranter blir varje figge värd 45 poäng. Hittar man alla figgar får man med andra ord 180 p (4 st *45 poäng) Hittar man bara 3 st figgar vid en tävling med 4 st utplacerade innebär det att man får 3*45 poäng= 135 poäng Hittar man bara 2 så blir det 2*45= 90 poäng Hittar man bara 0 så blir det 0*45= 0 poäng Om vi har en tävling där man har 3 st figuranter blir varje figge värd 60 poäng. Totalpoängen är fortfarande 180 poäng. Hittar man alla figgar får man med andra ord 180 p (3 st *60 poäng) Hittar man bara 2 st figgar vid en tävling med 3 st utplacerade innebär det att man får 2*60 poäng= 120 poäng Hittar man bara 1 så blir det 1*60= 60 poäng Hittar man bara 0 så blir det 0*60= 0 poäng Om vi har en tävling där man har 2 st figuranter blir varje figge värd 90 poäng. Totalpoängen är fortfarande 180 poäng. Hittar man alla figgar får man med andra ord 180 p (2 st *90 poäng) Hittar man bara 1 st figgar vid en tävling med 2 st utplacerade innebär det att man får 1*90 poäng= 90 poäng Hittar man bara 0 så blir det 0*90= 0 poäng -----</p> <p>----- Figuranthantering/markering/påvis 30 poäng totalt. Med andra ord så blir koefficienten 3 Betygsättning bör tillämpas här. Vad som bör ingå i de olika betygen utger jag mig inte för att kunna men exempel enligt nedan för att få igång lite tankar... Bör självklart fyllas på av domare. Men Tex: 10 Felfri markering – hunden har inte varit när figuranten, bra påvis, ihållande/vägledande skall på bra avstånd 9 Oavsiktlig beröring – hunden råkar vidröra figurant utan veta om den, tex, trampar över kamouflerad figurant, korta enstaka uppehåll i skallet, påviset kunde varit mer distinkt??? 8 Avsiktlig lätt beröring – Hunden är medveten om figuranten men bryr sig inte om att den ex trampar på den 7 Avsiktlig beröring – hunden kan försöka leta runt efter tex belöning, innan den plockar rulle, före/under skallmarkering 6 Upprepad kontakt – Hunden gör upprepade försök att få tag på tex belöning mm mm 5 Kraftig burdus kontakt – Hunden är klart oförsiktig med figuranten 0 Icke korrekt markering - Svårt att lämna figuranten/kommer tillbaka flera gr/kan inte påvisa/ Hund som funnit figuranten men lämnat denne mer än ca 10 m utan att ge vägledande skall underkänns mm mm -----</p> <p>----- Sökarbetet 90 poäng totalt. Med andra ord så blir koefficienten 9</p>
--	--	--	--

			<p>Betygsättning bör tillämpas här. Vad som bör ingå i de olika betygsstegen utger jag mig inte för att kunna än men jag tänker att det bör vara samma grunder som det är idag, fast man som domare kan bortse från allt som idag rör figuranter och påvis. Detta blir ett betyg som bedömer sökarbetet. Rent krasst skulle man kunna ha en 10: på sökarbetet utan att hitta en endaste figurant. Inget som jag tycker är rimligt att få eller uppmuntrar utan endast för att tydliggöra att detta betyg endast ska bedöma hund och föräres samspel, sökarbete, dirigerbarhet, lydnad mm. mm. mm. 10 9 8 7 6 5 0 Eller om man vill vara ännu mer detaljerad Inkludera även. 4 3 2 1 vid diskussioner på vår klubb enades vi även om att det skulle lämnas ett förslag där man endast delade in sökbetygen i 2 delar. Ett betyg för funna figuranter, som skulle värderas till totalt 210 poäng och ett betyg som täckte figurantarbete samt sökarbete dvs resterande 90 poäng. Poängsättning av funna figuranter enligt ovan förslag och resterande delar inom samma betyg med koefficient 9 och tillämpa betygssättning. Det viktiga i förslaget ligger i att man måste lyfta bort själva delen med hittade figuranter ur "bedömningen" för att möjliggöra jämförelse på tävlingar med olika antal figuranter.</p>
Klubb	Bruks		<p>Synpunkter gällande sök I Elitklass, inget utmärkt slut på rutan. Samma regel som i Nordic Style, dvs snitslingen av stigen fortsätter</p>
Klubb	Bruks		<p>Synpunkter gällande sök Man borde ha möjlighet att på tävling kunna byta ut en figurant mot tex ryggsäck/större jacka alternativt annat större föremål. I dagsläget är det många som tränar sina hundar att markera liknande föremål i söket. Det är också ett sätt att kunna träna sök oftare utan att alltid ha tillgång till en sökgrupp. Då det dessutom ständigt blir svårare att få folk att engagera sig ideellt och ställa upp för att arrangera tävlingar, kunde man på detta sättet klara sig med ytterligare färre folk på tävling, vilket kanske kunde underlätta ibland.</p>

Klubb	Bruks		Synpunkter gällande sök En checklista bör sättas samman som är obligatorisk att gå igenom innan man är godkänd att agera som figurant på tävling. Tyvärr blir det stor variation beroende på vad för information figuranten får till sig från sin TL samt vilken information figuranten i sin tur väljer att lämna till domarna på tävling. Det hade varit önskvärt att det fanns en väl genomtänkt checklista som inte bara gäller på lokal/klubbnivå utan sträcker sig nationellt.
Klubb	Bruks		Synpunkter gällande sök Missat tillägg vid förslag om förlängning av sökrutorna generellt. Om en justering av längden på rutorna kommer i fråga bör man även se över en eventuell justering av tillåten söktid. Missat tillägg vid möjlighet till varierat antal figuranter i elitklass. En av figuranterna bör fortfarande vara öppen.
Klubb	Bruks		Allmänna bestämmelser • Får inte bryta en tävling utan tillåtelse från domaren. • Fulla hinderhöjder och 4 kg apport på hundar av bruksras.
Klubb	Bruks		Spår • Hkl tre naturpinnar resten vanliga • Elit tre föremål med avvikande ämne, t ex plast, metall, läder osv • Linjeuppdag hkl 30 meter elit 40 meter
Klubb	Bruks		Skydd • Sändande återkallande flykt kalla efter 10 meters markering, tillägg inget moment utgår. • Längre efterbevakningar civil 30 sek 20 sek på övriga. • Skriva in anvisningarna i regelboken från regeltolken. • Modprov fig hotar först när hunden har 15 meter kvar. Inledande utförande som nu men istället för att figuranten vänder upp med hot och springer, vänder figuranten och går mot hunden som skickats samtidigt som figuranten vänt upp mot förarens utgångspunkt. När hunden har ca 15 meter kvar till figuranten så lägger denne upp hotbild med höjd ärm och gör sig så stor som möjligt fortfarande gåendes mot hunden men nu med attityd. Övrigt som tidigare. • Dubbelretning kvarstår men viktigt att figuranterna inte har för hög fart utan hunden skall ges möjlighet att höra och reagera att figuranten kommer.
Klubb	Bruks		Brukslydnad • Plats obligatorisk i hkl elit koeff 4. • Hopp apport metall i elit ersätter metallapporten och hoppet. • Moment slut först när hunden är i utgångsställning i samtliga moment. • Inkallning hkl elit tävlingsledaren placerad mitt på plan för att kunna ha bättre översikt. Stoppsträcka max 20 meter innan ny inkallning. • Apportering i Appell som i startklass. • Läggande appell och lkl slut när föraren återgått.

Klubb	Bruks		<p>Uppletande • Uppletande istället för budföring i appell. • Appell 20 meter 2 föremål 5 minuter, Lkl 30 meter 3 föremål 5 minuter. • Allmän syn på tugg omtag, hunden skall ha möjlighet att ändra läge på föremålet i munnen utan att det skall anses som tugg. • Samtliga föremål i elit avlämnas som apportering.</p>
Klubb	Bruks		<p>Ta bort gruppmoment platsliggning i nuvarande form och ersätt med en individuell platsliggning i anslutning till att lydnaden börjar. 1-2 skott skjuts av TL på planen. Föraren står efter att hälsat på domare och TL på anvisad punkt. Hunden ligger okopplad i 2 minuter.</p>
Klubb	Bruks		<p>Återinför apportering i akl-klass. Höj koefficienten för stegen, eller ta bort momentet. Dela upp rapportbetyget i två delar, ett för stationsuppträde och ett för själva springandet. Se bifoga motion (inskickad via Sörmlandsdistriktet). Tillåt munkorg vid sökarbete. Detta för att många funktionärer känner oro vid skallmarkerande hundar. Reducera antalet uppletandeföremål i högre klass så att det inte är fyra föremål utlagda och endast tre behöver tas in för högsta betyg. Justera rutan för spårupptag så att mätten är densamma för högre klass och elitklass. Komplettera med ett betyg i helhet även vid brukstävling och i detta betyg lägger man hundens beteende såsom pip och andra ljud mm så detta inte belastar själva momenten utan bara helheten. Vi vill inte att momenten blir för lätta utan att hunden prövas i olika former och tanken ska inte vara att vi anpassar regelverket utifrån hundarna utan lite tvärtom. Man måste träna och tänka till lite för att få till de olika momenten. Det ska inte vara tillåtet att hoppa över vissa moment utan är man med och tävlar så fullföljer man samtliga moment. Vi tror att fler skulle träna lite bättre och inte chansa då. Skydd. Ersätt nuvarande dubbelretning med en fritagning i bitjacka. Tillåt B1 domare att döma avsök. Spår. Öppna upp för olika typer av spår såsom hårda spår. Detta då många klubbar har problem med marker. Tillåt att skogsspår ligger lite närmare varandra än i nuvarande regelverk.</p>
Klubb	Bruks		<p>Genomgång; Bruks generellt v Införa bonussystem eller andra fördelar för bruksfunktionärer pga det är svårt att hitta medhjälpare till tävlingar. Tex att man är funktionär i utbyte mot att ha förtur på tävlingar alternativt lägre tävlingsavgift. "Funktionärer värderas och prioriteras" v Ett förtydligande i momentbeskrivningen önskas, när startar bedömningen i budföringen? Eventuellt använda "moment börjar" som i</p>

			<p>tävlingslydnadsmomenten. v Önskas generellt bättre genomföringsanvisningar för TL och tävlande i beskrivningarna. v Det är bra med den nya prioriteringsordningen för lottningen men perioden kan kortas till 6 månader istället för dagens 9 månader. v Höja kraven på lydnadsdelen. Höja godkännandegränsen eller uppflyttsgränsen (bruksspecialdelarna skall fortfarande vara prioriterade). Nuvarande genomsnittspoäng är LK 5, HK 6, Elit 7. Höj en marginal dvs LK6, HK 7, Elit 8. v Gällande hinderhöjd och tungapportering. Har inget att anmärka på gällande hinderhöjden, möjlighet för nedmätning för mindre individer finns att tillgå och en rastypisk cattedog ska kunna hoppa 70cm utansvårighet. Önskar återgå till 2 kg apport då det finns stora skaderisker med momentet i träning/tävling, ser ingen anledning till att överdriva tyngden i apporteringen. 2 kg känns rimligt för en mindre bruksras som vi har. v Ett förslag om förändring av CERT-gräns och utdelning av CERT. Enligt Svensk ordbok betyder certifikat "skriftligt in-tyg om viss upp-nådd ställning eller kompetens", dvs man har visat en viss förutbestämd kompetensnivå. Idag kan man få cert på 520 poäng men bli nekad det på 584,75 poäng, allt beroende på hur de medtävlande betar sig. Trots att ekipaget kompetens inte har ett dugg med andras kompetens att göra. Resultatet blir också att man för att få cert jagar tävlingar med få och helst mindre kvalificerade medtävlande. - Föreslaget att ta bort kopplingen till medtävlandes resultat; Ge alla som uppnår CERT-poäng ett certifikat och om det finns risk för inflation på CERT, höj gränsen för CERT-poäng till 8,5p dvs 555 poäng mot nuvarande 520poäng. Genomgång; Apellklass v Önskas införa apportering i Apellklassen. Togs tidigare bort men finns i tex startklass. Föreslaget att momenten skall se likadant ut som startklass. Genomgång; Lägre klass v Sänk längden på spåret från 1000m till tex 700m, Pga markbrist för många tävlingsarrangörer. Vid sänkt spårlängd så sänks även antal apportioner till tex 6st. v Uppletanderuta istället för budföring som specialdel. Samma storlek på rutan som högre klasser för att underlätta för arrangören, men tex ha 4 föremål, godkänt är 2 föremål inhämtade. Genomgång; Elitklass v Höj koefficienten för platsliggningen i Elitklass, koeff 2 för detta moment är snålt. v Skapa möjlighet att försvåra egna elitspåret, ta inte 50m spårsträckorna ordagrant utan lägg in mer svängar, korsa eget spår etc. Underlättar för arrangörer vid markbrist. Genomgång; SÖK v Elit: fler antal figuranter, förarens vetskap. Tex. 3-4 stycken figuranter för Elit. Önskar kunna använda även högt placerade figuranter.</p>

Klubb	Bruks		<p>BHBK's förslag till regelrevideringar för bruksgrenar till 2022 Medlemmar i Bro-Håbo Brukshundklubb inbjöds till möte för att samla klubbens förslag på revideringar av bruksreglerna till år 2022. Då inte alla som ville vara med kunde närvara så redovisas förslagen i grupp 1 och grupp 2 nedan. Grupp 2 valde att skicka in sina synpunkter efter mötet till mötessekreteraren. Grupp 1= 11 personer Grupp 2= 4 personer Regelboken för 2017-2021 Särskilda regler för bruksprov sidorna 12-19 Förslag grupp 1 18. Krav för godkännande m.m I dag har man i de olika klasserna ett betygsnitt på 5,6 och 7 poäng i lydnadsdelen. Detta bör kunna höjas till 6,7 och 8 utan att påverka att specialmomenten väger tyngst för uppflyttspoäng. Gränsen för Elitklassens certpoäng i övriga grupper bör vara 555 poäng eller 8,5 i snitt på lydnaden. Alla hundar med uppnådd poänggräns ska tilldelas cert utan att jämföras med varandra. Förslag grupp 2 I stort är det bra som nu och att specialen väger tyngre en lydnadsmomenten. Särskilda regler för bruksprov sid. 12-19 i nuvarande regler 2017, gynnar återväxten och lockar nya tävlande till brukset. Vill inte ha någon ändring här annat en Certen i elit . FÖRSLAG: Ha kvar Certpoängen som nu men alla som uppnår certpoäng ska få cert utan att jämföras med varandra. Ta bort Platsliggningen i grupp i alla klasser då det är ett moment där man är beroende av andra förare och deras hundar , samt att risken för incidenter på grund av detta är stor. Lydnadsmoment sidorna 22-32 Appellklass Förslag grupp 1 Apportering: tillbaka med utläggning på samma sätt som med tungapporten (5-10 meter). om det kräver en annan poängfördelning kan man ändra koefficient på annat moment. Momentet anses som en viktig stegring upp till lägre klass. Platsliggande: Max 4 hundar med 8 meters mellanrum. Öka Koefficienten till 5. Framförgående: Upplägget borde ändras från", gå fram till hunden och gör helt om marsch" till gå fram till hunden och fortsätt marschen, gör helt om halt. Förslag grupp 2 Platsliggande: FÖRSLAG 1.Ta bort gruppmomentet. FÖRSLAG 2. Lägg en hund i taget alltså enskild platsliggning. FÖRSLAG 3. Om gruppmomenten blir kvar så öka avståndet mellan hundarna och ha max 4 st hundar i gruppen, förarna på 10 meters avstånd, korta tiden hundarna ligger till 1-2 minuter och viktigast av allt sänk koefficienten till 1 eller 2. Av koefficienten som blir över kan man införa apportering Lägre klass Förslag grupp 1: Framför gående: Se appellklass framförgående. Platsliggning: Förslag 1. ta bort momentet. Förslag 2. Enskild platsliggning Förslag 3. Om momentet blir kvar så lägg max 4 hundar i gruppen, 8 meter mellan hundarna</p>

			<p>och korta avståndet till 20 meter från förarna som fortfarande är synliga, sänk koefficienten till 1 eller 2 och ändra tiden hundarna ligger till 3 minuter och 2 skott. Högre klass</p> <p>Lydnadsmomenten i stort bra som det är förutom Platsliggning: Förslag 1. Ta bort momentet och hundarna kan i stället gå budföring med skott. Förslag 2. Enskild platsliggning. Förslag 3. max 4 hundar i gruppen, 8 meter mellan och 30 meter från förarna som är synliga. Sänk koefficienten till 1 eller 2 hundarna ligger 4 minuter och 3 skott. Hopp över hinder: Sänk höjden till nuvarande lägre klass höjd eller till max 70 cm</p> <p>Tungapportering: Förslag 1. Ersätt nuvarande med träapport vikt från 1 kg och max 3 kg. Förslag 2. se över nuvarande indelning då det inte blir rättvist att bara gå på rasens mankhöjd utan man bör se till hur stor procent av sin kroppsvikt hunden ska bära. Elit klass Förslag grupp 1 Platsliggande: Höj koefficienten på platsliggande. Förslag grupp 2 Platsliggande: Ta bort platsliggningen och inför budföring med skott i stället, alternativt enskild platsliggning. Om momentet ska vara kvar max 4 hundar i gruppen med 8 meter emellan. I övrigt som nuvarande med koefficient 2, dold förare 5 minuter och 4 skott. Hopp över hinder: Sänk hinderhöjderna till nuvarande lägre klass höjder eller till max 70 cm. Tungapportering: Förslag 1. Ersätt nuvarande med träapport vikt från 1 kg. Förslag 2. se över nuvarande indelning då det inte blir rättvist att bara gå på rasens mankhöjd utan man bör se till hur stor procent av sin kroppsvikt hunden ska bära.</p> <p>Specialmoment appellklass s.33-34 Lägre klass: Förslag grupp 1 Budföring: Ska framgå av reglerna att momentet budföring bedöms. Dvs. vid uppställning hos mottagaren. Förslag grupp 2 Budföring: Förtydliga reglerna annars allt bra som det är nu. Specialmoment</p> <p>Skyddshundsgruppen sidorna 35-48 Lägre klass Förslag grupp 1 Budföring med skott: ersätts med uppletande i stället. Ruta på 50*50 meter med 4st. föremål varav hunden ska hämta 2 st. Specialmoment Spårhundsgruppen sidorna 49-54 Förslag grupp 1 Budföring med skott: ersätts med uppletande i stället. Ruta på 50*50 meter med 4st. föremål varav hunden ska hämta 2 st. Spårning: Ev. förkorta längden till 800 meter. Steget är stort från appellens 300 meter till 1000 meter. Förslag grupp 2 Budföring med skott: Ha kvar budföring med skott som i dagsläget. Spårning: Spåret som i dag förutom korta ner det med tanke på marktillgång och gör spåret lite svårare i stället. Högre klass Förslag grupp 1 Spårning: Ändra apporter skogspinnar Förslag grupp 2 Spårning: Som nu men för över koefficienten från platsen till spåret. Korta spåret och gör lite svårigheter i</p>
--	--	--	---

			<p>stället. Elit klass Förslag grupp 1 Spårning: Upptagsruta: Förslag 1: Smalare upptagsruta och den tävlande kallas inte tillbaka vid bakspår, utan har eget ansvar att läsa av hunden och vända, med tidstapp. Förslag 2: Samma som idag med en markering i rutans bakkant som i nordisk style. Apporter: Ändras till trä, skogspinnar och metall med minimum storlek. Avstånd mellan spår: Minska antalet meter mellan spåren för bättre markutnyttjande. Förslag grupp 2 Spårning: Som nuvarande förutom att minska längden i spåret och lägg till lite svårigheter i stället</p> <p>Specialmoment rapporthundsgruppen sidorna 55-61 Förslag grupp 1 Budföring med skott: ersätts med uppletande i stället. Ruta på 50*50 meter med 4st. föremål varav hunden ska hämta 2 st. Specialmoment Sökhundsgruppen s.62-67 Lägre klass Förslag grupp 1 Budföring med skott: ersätts med uppletande i stället. Ruta på 50*50 meter med 4st. föremål varav hunden ska hämta 2 st. Material Förslag grupp 1 Träapporten ska se ut som tungapporten dvs. apportbocken ska ha ett avstånd mellan mark och den genomgående axeln som hunden ska greppa. Orättvist om hunden tar omtag (tugg) för att få den rätt i munnen. Specialmoment Patrullhundsgruppen Förslag grupp 1 Patrullhund införs som en egen bruksgren i samma regelbok. Godkända tjänstehundar ska inte ha förtur. Vårt insamlade material finns att tillgå i wordformat om behov finns.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Ta bort budföring och inför uppletande direkt i apellklass med tex 2 föremål med ruta 25 meter bred 50 meter djup. Ta bort platsliggning helt i alla klasser då det är ett moment där man kan få mkt förstört av att andra inte tränat samt att det blir fler tävlande inom brukset.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Rapport. Korta lägre till 700+1100. När man går ut kan man göra uppehåll vid 700 för att skicka in lägre. Går därefter till 1100. Skickar ut lägre för att därefter starta med resterande hundar.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Spårtävling och lottning. Jag tycker att det blir mest rättvist för alla med en helt vanlig utlottning. Jag har 6 tävlingar inom 35 mils radie per år som jag åker på. När man nu automatiskt hamnar längst ner kan man ju inte ens hoppas på lite tur att få komma med på alla.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Apportering tillbaka i appellen!</p>
Privatperson	Bruks		<p>Ersätta budföringen i lägre klass med uppletande!</p>

Privatperson	Bruks		Ändra i rapporten så fler kan få 10 an. Typ spår alla inom en viss tid och alla pinnar kan få 10. Malle, schäfer, rottis, BC m fl. 2 betyg stations och sträckbetyg som upptag spår och spårarbetyg. Gör att fler kanske vill göra det till sin gren. Idag är de ju bara de snabba hundarna som premieras.
Privatperson	Bruks		I appellen borde spåret bli längre, och bara starten borde följas av domare. På så vis kan spåret läggas i skog. I appell lydnaden borde apporten återinföras, då det är för lätt nu. I alla klasser borde man få köra lydnaden oavsett hur det gått på specialen då det är så svårt att komma med på tävlingar. Platsliggningen borde vara tvunget att ha sist i tävlingen. De som varit funktionärer på tävlingar borde få förtur till andra tävlingar, det skulle göra att fler ställer upp och hjälper till. I upplet borde passiva markeringar också vara godkänt, det skulle öppna upp för patrullhundarna att också kunna tävla i bruks. IPO ingångar (att hunden sätter sig framför och sen kommenderas in till sidan) borde ändras så TL säger "kommendera" när de ska kommendera in hunden till sidan. Ingången borde också vara tillåten hos mottagaren i budföringen. Platsliggningen borde kunna säkras upp, till exempel genom att ha koppel fast i öggla i marken?
Privatperson	Bruks		Sökarbete Jag tycker att oavsökt område ska få mindre "vikt" om hunden hittat alla figuranter. Om hunden nyttjar sin nos och kan konstatera att "för är tomt" ska den inte gå nedrad (såklart måste alla figgar med in till stigen). Sökarbete blir mer och mer ett rent lydnadsmoment med raka skick istf nosarbete. På lokala prov ska det vara samma antal figgar oavsett på vilken klubb du tävlar, men på mästerskap tycker jag att tävlingsledningen kan bestämma antal figgar (såklart samma antal för alla tävlande) att det kan vara 5 likväl som 3
Privatperson	Bruks		Platsliggningen i bruks bör efterlikna IPO/IGP på så sätt att en hund ligger plats medans en annan går sitt lydnadsprogram. För att komma ifrån "linje"-platsliggningen Vidare bör man inte kunna få uppflyttning eller cert om man avstår platsliggningen
Privatperson	Bruks		Förslag att tungapporten ska finnas i två storlekar liksom metall och träapporter (som ju finns i 3 storlekar). Det skulle vara samma tyngder som redan finns men med kortare pinne då de mindre och lättare raserna ofta har mindre munnar/ nospartier vilket kan göra det svårare att bära apportboken på mitten. Detta skulle även minska skaderisken och bördan för nackmuskulaturen.

Privatperson	Bruks		Bort med platsliggningen! Eller se till att det är kopplade hundar
Privatperson	Bruks		Att göra brukset mer lockande för de nya att våga prova, lite som man gjorde med lydnaden 2017 med t.ex startklassen. Plocka bort gruppmomentet i de två första klasserna t.ex.
Privatperson	Bruks		Angående CERT. Det borde inte vara möjligt att plocka fler cert än 3/hund - precis som på utställning. Har någon erhållit sina 3 cert och fått sitt championat så ska inte den tilldelas fler cert utan certet bör tillfalla nästa på prispallen (under förutsättning att den uppnått poängkraven för cert såklart). Då tror jag att det blir roligare för alla att försöka tävla elitklassen och att alla får en chans att känna att de kan erövra cert (om de uppnår certpoäng) även om "certplockarna" deltar på samma tävling.
Privatperson	Bruks		Jag anser att man ska kunna ha ipo-ingång hos mottagaren i budföring en. Alltså att hunden sätter sig framför och sen på kommando går runt mottagaren och sätter sig i fotposition. Jag tycker att man ska kunna ha den ingången i alla moment för att ge hunden en tydlig bild av hur man vill ha ingången.

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>		<p>Förslag på regelrevidering bruksregler 2022 Förslag allmänt Bruks • Idag är det trots nya lottningssystemet fortfarande svårt att komma med på elitspår tävlingar. Vi tror vi måste gynna de personer som jobbar för klubben tävling efter tävling. Ett premieringssystem för funktionärer som i lottning till tävling har förtur, skulle även premiera funktionärer men förhoppningsvis även öka antalet brukstävlingar. Att man har förtur på egna klubben i appell- högre tror vi i dag inte har så stor betydelse eftersom det inte är ovanligt att samma personer behöver gå t.ex. spår eller vara tävlingsledare även då egna klubben har tävlingar i ens egen klass. SSRK har idag ett system där funktionärer bereds plats på prov som skulle kunna bli en modell som även SBK kan jobba efter. • För att förbereda hundarna för kommande klasser anser vi att budföringen i lägre klass bör tas bort och att hundarna istället gör ett förenklat uppletande med fyra föremål ute i samma ruta som för hkl och ekl men där enbart två föremål ska apporteras in för högsta betyg och ett föremål för gk alternativt samma modell som högre klass. • Vi anser att det är viktigt med skottfasta brukshundar, idag kan en hund avelsmeriteras i bruks, erhålla cert eller certpoäng utan att hunden har legat plats med skott. Eftersom certet är grunden för avelsmeritering av brukshundar, tycker vi att förare som avstår något av lydnadsmomenten i elitklass inte ska kunna tilldelas cert eller certpoäng oavsett totalsumma. Allt detta för att meritera hundar som är skottfasta. Förslag SPÅR • Marktillgång för spårtävlingar är ett ständigt dilemma för oss klubbar som ligger i närheten till större städer. För upptagsrutorna gäller att man hittar ett markområde som är relativt öppet så att föraren kan se ytterkanterna, vilket är svårt då vi har begränsat med mark. Vårt förslag är att man gör ett likande upptag som vid nordic-style dvs har en riktningslinje som föraren ska skicka sin hund längs med. Det kräver enbart en startpunkt och en snitsel 30-40 m ut i skogen. Självklart ska det finnas markeringar för TL där tiden tas eller tillbaka kallande vid bakspår eller felaktig utgång. • Ytterligare ett sätt att underlätta för arrangörerna av spårtävlingar då marktillgången är en begränsande faktor är om man har kortare spår. På så vis kan klubbarna få ihop betydligt fler spår på samma mark som i dag. Lägre spår – 500m Högre spår – 800m Elitspår – 1000m För att öka svårigheten i spårarbetet är vårt förslag att använda skogspinnar redan i högre klass och i elitklass halvera skogspinnarna till 5cm och slutföremål 15 cm. Förslag SÖK • Vårt förslag i sök är att vi tar tillbaka transport av figurant med lös hund i lägre klass. Det verkar som om det är ett</p>
--------------	--------------	--	--

			<p>dilemma hur uppkopplingen och framförandet av hunden ska gå till samt att det stökar till det med hundar som drar i kopplet och hur detta ska bedömas. Självklart ska betyget belastas då hunden inte kan framföras i slakt koppel men det främjar inte god kontakt och samarbete med föraren.</p>
--	--	--	---

Klubb	Bruks		<p>1. Linförighet/fritt följ Kommendering vid starter och framförallt halter, påbörjas alltid med avdelning (alt. gör). Ex. Avdelning (gör) höger om halt. Detta för att tydliggöra för den tävlande, om det blir en halt eller marsch. Vilket underlättar för den tävlande som har sämre hörsel eller för de flesta vid dåligt väder (kraftig blåst). 2. Avslut av momenten Samtliga moment ska avslutas med att tävlingsledaren säger – momentet slut Fram tills detta sägs pågår momentet liksom bedömning av detsamma. Från det att hund och förare intagit utgångsställning (efter momentets genomförande), väntar TL 1 – 2 sek., innan denna säger momentet slut. Ex. apportering: När hund återkommit till föraren med apporten, beordras föraren att ta apport, för att därefter intaga utgångsställning. Efter 1 – 2 sek. säger TL – momentet slut. Fram till dess pågår bedömning. 3. Lydnad poäng Snittpoängen för uppflyttning bör höjas enl. följande: Lägre – snittpoäng 6 Högre – snittpoäng 7 Betyget för uppletande har blivit alltför dominerande för uppflyttning resp. certpoäng. 4. Uppflyttning/certpoäng Bör omfördelas så att huvudmomentet blir mer avgörande. Förslag på koefficienter: Elit – huvudmoment 31 uppletande 7 Högre – huvudmoment 29 Uppletande 7 5. Rapport Poängen fördelas dels på stationsuppträdande (liggplats, framföring samt 50m efter sändandet) och dels på sträcktiden, enl. följande förslag. Elit – stationsuppträdande koefficient 8 sträcktid - " - 22 Högre - stationsuppträdande - " - 8 sträcktid - " - 20 Lägre - stationsuppträdande - " - 7 sträcktid - " - 24 6. Högre klass – uppflyttningspoäng I denna klass räcker det ej med att ha 10 på huvudmomentet för uppflyttning (om uppletande nollas). Bör ändras, så att en 10:a räcker för uppflyttning. Vilket det gör i övriga klasser. Om vårt förslag enl. punkt 4 blir verklighet, utgår denna punkt 7. Ytterligare en storleksklass (avser småhundar) Lägre hinderhöjder och lägre apportvikt (tungapport)</p> <p>8. Spår Akl 3+1 400 m Lkl 4+1 800 m Hkl 7+1 1200 m Elit 7+1 1500 m Detta för att hoppet mellan akl och lkl inte ska vara så stort och det blir lättare att anordna dom två lägre klasserna.</p> <p>9. Rapport Akl 500 m Lkl 800 m + 400 m Hkl 800 m + 400 m Elit 800 m + 400 m + 400 m Detta för att hoppet mellan akl och lkl inte ska vara så stort och det blir lättare att anordna tävlingar. Att göra rapporten lite lättare för att öka upp intresset för grenen.</p>
Privatperson	Bruks		Skott Då klubbarna numera ligger nära bebyggda område gå ner från 9 mm till 6 mm då ljudet inte är lika högt för de boende.
Privatperson	Bruks		Ändra metallapporten till metall med hopp.

Privatperson	Bruks		Tänker på apporteringen i Nordic Style spår, ändra så man går ut 12 m och lägger sen stora apporten eller byt ut till en mindre så folk kan kasta den.
Klubb	Bruks		Apportering återupptas i appell klass uppletande i appell klass så att det blir en stegringsplan Ta bort spårupptag i lägre ,ha en upptagslinje istället max 10 meter in från startpunkt så hunden får leta upp sitt spår även det blir en naturligare stegring till hkl och elit . Man ska inte kunna stå över tex budföring för uppflyttning . Svenska ekipage ska ha företrädare Svenska bruksraser ska h företrädare i alla bruksgrenar
Privatperson	Bruks		Förslag på ny EKL För de ekipage som vill utmanas mera inom svens bruket men inte vill eller kan (icke SBK ras) tävla i svensk skyddet skulle en ny EKL kunna införas liknande skyddshundsgruppens EKL men utan skyddsmoment och "vanligt"sökarbete istället för avsök. Sökbana och spårens längd skulle kanske vara längre än motsvarande i skyddshundsgruppen. Kanske skulle man även kunna ha en budföring motsvarande LKL i utförandet? Krav för att delta skulle kunna vara godkänd EKL spår och EKL sök.
Privatperson	Bruks		Tycker att certpoäng är helt onödigt, det vore bättre om det tex gick ut cert från 550p tex som det är nu kan några få sitt championat på 3 st 520 poängstävlingar medan andra måste upp i minst 585 poäng beroende på vilka som kommer med på tävlingen en är på
Privatperson	Bruks		* koppelkrokar under platsliggning (min hund ska inte behöva skadas för att andra tränat bristfälligt) * avlämning som i Nordic i uppletande alt att man får säga fot vid sista avlämnandet. * hopp med apport i elit (för att göra momentet roligare, det ser ju likadant klasserna igenom idag).
Privatperson	Bruks		Återinför apportering i appellklass men i en förenklad form (som lydnadens startklass). Apporteringen återkommer i alla klasser efter appellen och det hade varit en logisk stegringsföljd om den förekom även i appellklass
Privatperson	Bruks		Återinför apporteringen i AKL. Det är inte logiskt att den försvunnit från appellen. Tom i lydnadens startklass finns ett apporteringmoment med.

Privatperson	Bruks		Ta bort platsliggningen som gruppmoment och inför enskild platsliggning med störning som i IPOt. Det känns inte logiskt att man som tävlande ska vara beroende av att medtävlande har tränat sina hundar till stabilitet och att tävlande ska avstå moment av oro för att hunden ska bli skadad/skrämd av annan hund
Privatperson	Bruks		Ersätt budföringen med ett enklare uppletande. Uppletande återkommer i högre och elit och en logisk stegringsföljd hade varit om momentet även förekom i appellen och lägre klass
Privatperson	Bruks		Möjliggör för klubbarna att ordna officiell tävling med kort varsel, t ex 6 veckor. Det hade kunnat öka antalet tävlingsmöjligheter och därmed minskat problem med bortprioriteringar
Privatperson	Bruks		Ersätt metallapportering i elitklass med hopp och metallapportering. På så sätt får man ytterligare en variant av apportering
Privatperson	Bruks		Spåren i elitklass bör kunna ligga närmre varandra än idag. På så sätt krävs mindre markyta än idag. Spåren bör kunna kortas något i undantagsfall
Privatperson	Bruks		Jag tycker det är dags att avskaffa platsliggningen i dess nuvarande form. Tycker det känns fel med ett moment där man är beroende av andras träning. Platsen kan få koeff 1 men ett alternativ är också att den genomförs med hundarna uppbundna på något sätt för allas trygghet. Samma bedömning såklart som om dom legat lösa.
Privatperson	Bruks		Appellklass- Finns ingen anledning till att hunden måste sitta mellan förare och mottagare på budföring, det här måste vara något som föraren själv beslutar om. Önskar att det inte ställs som krav.
Välj	Bruks		Återinför apportering i någon form i appellklass, kan vara liknande den i startklass.
Privatperson	Bruks		Inför ett fritt saktagående i x antal meter istället för framförgående med koppel. Många hundar lärs in att "streta" en del i kopplet och trots att det ger avdrag så borde det vara mer intressant om hunden faktiskt är uppmärksam och förstår sin uppgift än att den stoppas upp tillräckligt av kopplet.

Privatperson	Bruks		Lägreklass- inför följsamhet såsom i startklass lydnad istället för linförighet. Gör det valbart att ha eller avstå koppel.
Privatperson	Bruks		Framföregående- inför ett fritt framföregående på x antal meter framför föraren som gör det tydligt vilka hundar som förstått grunden och är uppmärksamma. I nuläget kastar sig många ut och drar även om det ger avdrag så är det inte en grund för momentet framåtsändande vilket väl är poängen.
Privatperson	Bruks		<p>Synpunkter och förslag på nya regler Bruksprov 2022-01-01- Särskilda regler för bruksprov Punkt 18. Krav för godk. m.m För uppflyttning från Lägre klass minst 7 i snittbetyg på lydnaden För uppflyttning från högre klass minst 7 i snittbetyg på lydnaden</p> <p>Kommentar: Alltför många flyttas upp för lätt med dagens regler, de är inte tillräckligt förberedda för nästa klass. Punkt 25 tävlingssekreterare. Förslag: Under tävlingsdagen kan domarna godkänna och underteckna resultatlistorna om ej auktoriserad tävlingssekreterare finns att tillgå på plats. (Domarna ska informeras om upplägget innan de tackar ja till domaruppdraget.)</p> <p>Kommentar: Tävlingssekreterare kan förbereda men behöver ej finnas på plats tävlingsdagen. Införande av resultat m.m tävlingsdagen kan skötas av person som kan programvaran. Domarna kontrollerar att resultaten är rätt införda och stämmer med resultatlistan och undertecknar. Dagens dataprogram sköter uträkningar och sätter in resultaten efter gällande regler, därför behöver domarna i huvudsak endast kolla att betygen är rätt införda, en uppgift som går snabbt. Vi behöver hitta vägar som underlättar genomförandet av tävlingar utan att tumma på kvaliteten.</p> <p>Lydnadsmomenten Allmänt: Moment beskrivning, bedömning, upplägg m.m beskrivs för varje moment. Hänvisningar till andra klasser bör undvikas möjligaste mån. Blir regelboken för många sidor, dela då upp den i två böcker, en för Apell, Lägre och en för Högre, Elit.</p> <p>1. Alla Lydnadsmoment börjar när ekipaget intagit utgångsposition och tävlingsledaren meddelat "momentet börjar"</p> <p>2. Alla moment är slut när tävlingsledaren meddelar "momentet slut"</p> <p>Appellklass Återinför momentet apportering (som tidigare regler) Högre och Elit Framåtsändande i högre och elit: Markera med linje eller punkter där föraren kommenderar ut hunden och där den ska kallas in. När föraren är vid markeringen för sändande kommenderades hunden ut och när föraren är vid punkten för inkallandet, kallas hunden in, allt detta sker självständigt, utan att</p>

			tävlingsledaren ger order. Övriga delar av momentet utförs efter tävlingsledarens kommendering
--	--	--	--

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>	<p>Idag kan man få cert på 520 poäng men bli nekad det på 584,75 poäng - allt beroende på hur de medtävlade presterar. Det känns inte rättvist och så är det inte i t ex lydnad och rally. Ta bort kopplingen till medtävlades resultat. Ge alla som uppnår certpoäng ett certifikat. Då bör man också höja gränsen för certpoäng från 8 till 8,5 i snitt, dvs 550 eller 555 poäng. Det vore mer rättvist och speciellt i spårhundsgruppen skulle det troligen minska trycket på platserna i elitklass då en del skulle sluta tävla i spårhundsgruppen då de har erövrat 3 cert. Skriv in i reglerna att stegen i elitklass måste vara antingen naturligt halkfri eller förses med någon typ av halkskydd. Vi tycker att man bör ta bort platsliggningen. Skottfasthet kan prövas på annat sätt, t ex kan man lotta vilka hundar som får utföra ett obligatoriskt skottprov på tävlingsdagen. I dagsläget är det ju fullt möjligt att klara uppflyttningar och t o m ta cert trots att man avstår plats med skott, vilket innebär att inte ens ett brukschampionat är en garanti för en skottfast hund. Många tävlande vi har talat med känner stark oro för att den egna hunden ska bli störd eller t o m skadad därför att andra tävlande har misslyckats med träningen av sina hundar. Vi tror att fler SBK:are skulle lockas till brukset om platsliggningen försvann. Om alternativet att ta bort platsliggningen inte kan genomföras anser vi att hundarna bör prövas i koppel, med förarna på koppellängds avstånd för att eliminera risken för incidenter. Många tävlande vi har talat med känner stark oro för att den egna hunden ska bli störd eller t o m skadad därför att andra tävlande har misslyckats med träningen av sina hundar. Om alternativet med koppel inte heller kan accepteras bör det införas i regelverket att klasserna ska läggas separat samt att även förarna i elitklass får stå synliga. Detta för att öka säkerheten så mycket som möjligt samtidigt som hundarna ändå prövas ungefär som idag. Betyg 0 på platsliggning bör alltid åtföljas av en förklaring i protokollet på SBK Tävling. Alltså avstår, ändrar position, går till föraren, störande av gruppmoment osv. Det är rimligt att medtävlande får information om detta. Ta bort möjligheten att mäta in hundar för att få lägre hopp och lättare tungapport. Det känns väldigt orättvist att två hundar av samma ras som det skiljer 1 cm i mankhöjd på, ska ha så stor skillnad på hoppet och tungapporten. Alla hundar av samma ras borde prövas likvärdigt. Ta bort förturen för egna klubbmedlemmar i appell, lägre och högre. Utgångspunkten bör vara att man i första hand hjälper till på hemmaklubben istället för att tävla. Förtur för hemmaekipage rimmer också illa med de etiska reglerna. I och med de nya</p>
--------------	--------------	---

			<p>prioriteringsreglerna kommer alla som önskar ändå få större chans att starta inom rimlig tid. Däremot anser vi att rasklubbar som ordnar bruksprov alltid borde få ge förtur till den egna rasen. Rasklubbar ska då ställa krav på att de tävlande är medlemmar, däremot bör det inte spela roll vilken klubb de tävlar för. Det kan förhoppningsvis sporra rasklubbar att arrangera fler bruksprov. Det borde vara obligatoriskt för arrangörerna att lägga ut vilka domare som dömer ett bruksprov minst två dagar innan sista anmälingsdatum. Det är ett starkt önskemål hos många tävlande. Vi anser att dagens regler medför att alltför många ekipage tar sig upp till elitklass med bristande lydnad. Vi föreslår ett krav på snittbetyg 7 i appellens och lägre klass lydnadsdel samt snittbetyg 8 i högre klass lydnadsdel. Apportering är ett grundläggande moment för brukshundar och borde återinföras i appellklass. Låt löptikar få tävla på SM i spår, sök och skydds (efter övriga startande).</p>
--	--	--	---

<p>Klubb</p>	<p>Bruks</p>		<p>SKYDDS Se över momenten dubbelretning och modprov med avseende på att minska skador på såväl hundar som figuranter. Många hundar idag är väldigt snabba och det uppstår ofta våldsamma kollisioner. Fler skulle troligen vilja utbilda sig till figuranter med enklare och säkrare utföranden. Vi hör också många tävlande uttrycka oro för att deras hundar ska skadas i dessa moment. SBK har ett stort ansvar för att minska skaderisken på våra figuranter och hundar så mycket som möjligt, även om det givetvis inte går att eliminera riskerna helt. Förslag modprov: fig hotar först när hunden har 15 meter kvar. Inledande utförande som nu men istället för att figuranten vänder upp med hot och springer, vänder figuranten och går mot hunden som skickats samtidigt som figuranten vänt upp mot förarens utgångspunkt. När hunden har ca 15 meter kvar till figuranten så lägger denne upp hotbild med höjd arm och gör sig så stor som möjligt fortfarande gåendes mot hunden men nu med attityd. Övrigt som tidigare. Momentet sändande med återkallande borde införas i elitklass. Det ger en positiv signal till omvärlden att visa att förarna har den kontrollen på sina skyddshundar. Man skulle kunna lotta om ekipaget ska utföra flykt med skott eller återkallande med skott. Vi önskar en tillbakagång till föregående regel om att avsöket är slut när båda figuranterna hittats. Söket tar väldigt lång tid under en tävlingsdag och många minuter skulle sparas om ekipagen slapp köra tiden ut. Vi anser också att det är ett orimligt högt krav att skyddshundarna ska gå tiden ut, svårighetsnivån var mer lagom tidigare. SÖK Förarna borde få ha munkorg på sina hundar om de så önskar (som man har det i Nordic Style skydds). Det skulle stimulera fler skyddstävlande att starta i sökhundsgruppen och öka tryggheten för figuranterna.</p>

Privatperson	Bruks		I förturs-/lottsningssystemet bör ideella funktionärsuppdrag beaktas och väga tyngst. Distrikt eller klubbar kan rapportera in tjänstgörande funktionärer och detta kan stämmas av mot de uppgifter den tävlande själv lämnar vid anmälan (blir det omfattande adm så funkar ju slumpvis avstämning!) Upplägg för spårtävlingar bör moderniseras så att det blir enklare att arrangera tävlingar. Kanske kortare men trixigare spår är en lösning, alternativt - för att behålla "bruksvärdet" ett lottsningssystem för längre/kortare spår där maxtiden anpassas efter faktisk spårlängd. Då behöver arrangören t.ex. endast tillhandahålla ett par fullängdsspår vilket gör det enklare såväl avseende marker som funktionärer. Medveten om att dessa förslag rymmer en del merjobb i förändringsfasen, men ngt måste ändras radikalt sett till hur tävlingsutbudet utvecklas. Intresset för nosarbete finns hos såväl gamla som nya medlemmar - det ser vi inom specialsök och nose work!
Privatperson	Bruks		Låt oss sluta anpassa reglerna efter hundarna. Det är upp till Rasklubbar, uppfödare och ägare att anpassa hundmaterialet till regelverket, om vi vill att bruksproven ska utgöra någon utvärdering av våra ansträngningar. Om vi fortsätter att försöka göra bruksproven till en tävlingsform för alla så biter vi oss snart i svansen. Det finns massor av nya tävlingsformer som kan passa alla raser. Och vi kan alla samsas under SBK:s flagg! Ett problem som flera Brukshundklubbar verkar ha med närliggande bebyggelse och annan samhällsutveckling, är att erbjuda vettig skotträning. Jag föreslår att skotten tas bort från bruksproven under förutsättning att hundar med 4 eller 5 på MH samt motsvarande på BPH utesluts från att tävla på bruksprov. Jag upplever att flera hundar genomlider platsen, ur ett djurskyddsperspektiv, på ett oacceptabelt sätt.
Privatperson	Bruks		Jag anser att budföringen i apellklassen kan ersättas med annat moment, exempelvis upplet som tydligare visar hundens arbetskapacitet.
Privatperson	Bruks		Löptikar borde få delta och starta sist i alla bruksarbetare utom rapport där samma område nyttjas av alla. Platsliggningen som i IPO/IGP så blir "linje-platsliggningen" inget problem med löptikar
Privatperson	Bruks		Jag tycker att skotten i brukset ska tas bort eller i alla fall bytas ut till 6mm, dels pga praktiska skäl men också för att det stänger ute många från brukset och från klubbarna i rädsla för

		<p>skott. För att främja avel på skottfasta hundar så är krav på oberördhet på skott i föräldradjurens MH för att få registrera valpkullar ett bättre redskap. Gå igenom moment som innebär risker för förslitningar på hunden och ge dessa generösare möjligheter till högre betyg utan att momentet ska vara perfekt. De moment jag tänker på är främst krypet, som i nuvarande form sliter på många hundars länderyggar och höfter. Om de ska krypa är det bättre med ett funktionellt kryp under någon typ av hinder där hunden ges möjlighet att krypa på ett skonsammare sätt. Även tungapporteringen bör göras om för att minska skaderisk i nacke på snabba gripvilliga hundar, t.ex genom att sänka tyngderna ytterligare ett kg. Inkallande med ställande och läggande bör tillåta längre sträcka innan betyget går ned till noll, pga av förslitningsrisker med att träna hunden till snabba stopp i hög fart. Visst ligger mycket ansvar på hundägaren att träna hållbart, men när tävlingsformen premierar rörelser med stora förslitningsrisker så tycker jag även att SBK har ett visst ansvar för att hundar inte skadas i samband med tävlingsträning. Jag tycker också att blandraser ska få deltaga på brukstävlingar. Om SBK verkligen vill vara en klubb för alla så är det dags att alla får delta på de tävlingar vi ordnar. Det finns andra bättre sätt att främja avel av renrasiga hundar än att stänga ute blandraser från vår verksamhet. Sist men inte minst så kommer ett förslag som egentligen inte tillhör regelrevideringen i bruks utan är mer av en allmän vädjan till centrala tävlingsutskottet: Skapa en tävlingsform i spår där det BARA är spår det tävlas i, alltså helt utan lydnadsdel. Anledningen till att viltspårsprov och NoseWork har blivit så populärt är för att det går att tävla i även om man själv saknar intresse för tävlingslydnad eller har en hund som inte passar för det. Som spårinstruktör är det så tråkigt att berätta för kursdeltagare som "bara" är intresserade av spårandet, att de måste träna lydnad minst lika ofta som spår om de ska ha någon chans till en tävlingskarriär med sina hundar, SBK borde kunna erbjuda dessa hundägare en möjlighet till tävlande. Jag tror vi skulle tjäna medlemmar på det!</p>
Privatperson	Bruks	<p>Tävlande i spår, sök, rapport bör erhålla poäng för de prestationer ekipaget gjort i specialmomentet, t ex en elit rapporthund som går tre av fyra sträckor, en sökhund som finner 1 figurant, en spårhund som har 7 apporter men missar slutföremålet, ska erhålla betyg och få fullfölja tävlingen och inte tvingas bryta tävlingen, Jfr med internationella reglerna, brukslydnaden: Ändra framåtsändandet till ett framåtsändande med läggande såsom i IPO.</p>

			Det nuvarande är "cirkuskonst" och inte användbart i vardagen.
Privatperson	Bruks		Det ska inte vara möjligt att bli uppflyttad i bruksklasserna utan platsligg med skott. Ej heller att ta cert i Ekl.
Klubb	Bruks		<p>Ullared 181230 Förslag från Ullareds Brukshundklubb till kommande regelrevidering 2022 Förslag till ändringar i Rapporthundsgruppens specialprov. Om inte rapporthundsgruppen skall försvinna i framtiden behöver det verkligen tas till drastiska ändringar. Man kan konstatera att pga. svårighetsgraden för lägre klassen som såväl högre klass beror på den stora ökningen i sträcklängden mot appellklassens 500 meter, även längre liggtider då elit startar först numera, sedan högre och sist lägre. En annan aspekt som måste tas hänsyn till är att det numera är mycket svårt för klubbarna att få tag på sammanhängande mark till 2 km sträckor, mycket beroende på stora skogsavverkningar, sviter efter stormar, skogsbränder etc. Här lämnas två olika förslag att ta ställning till, det ena bygger på kortare första sträcka för lägre klass hundarna där de skickats till A från B1 och sedan i retur till B2, innan högre och elit börjar skickas., sedan förlängningar och sändande som vanligt efter gamla regler. Detta är inget ovanligt utan sker många gånger med rutinerade och orutinerade hundar på träning utan problem. I andra förslaget är sträckorna kortare än gamla reglernas, men elithundar och ev. även högre hundar får gå en extra sträcka, detta är i och för sig bra med tanke på att högre klass hundar kan tävla i Nordic style ihop med elithundar, programmet körs även vi NOM. Förslag 1: Alla klasser utgår från A stationen, efter 800 meter upprättas station B1 för lägre klass, övriga högre och elit fortsätter med extra TL till ordinarie station B2 på 1100 m. Skyttar placeras ut en på första sträckan och en mellan B1-B2. Lägre hundarna startas snarast och skickas till A stationen, därefter går förare och funktionärer vidare till B2 dit lägre hundarna skickas snarast tillbaka från A. När lägre klass hundarna återvänt till B2 börjar högre och elit skickas till A och därefter rullar det på som vanligt efter de gamla reglerna till C och D dock med ändringen att det blir att högre klass som startar före elit. Förslag 2 Här är ett annat upplägg som blir mark besparande och med kortare sträckor men däremot flera sändningar för elit. upplägget för detta förslag blir följande: från station A – till B blir första sträckan 800meter, båda skyttar placeras ut på denna sträcka. Lkl sänds från B—A 800 m Retur från A – C 1100 m. Totalt 1900 meter Hkl från B—A 800 m. Retur från A—C 1100 m. Från C till A 1100 m. Totalt 3000 meter. Här kan</p>

			<p>diskuteras om att lägga in en fjärde sträcka till D stationen som blir förlängd med 400meter. I så fall blir totalsträckan 4500m dvs. längre än gamla reglerna men då sträckorna är kortare borde detta inte bli några problem, tvärtom, väl förberedda till elit. Elit B—A 800m A—C 1100m C—A 1100m A—D 1500m (400 meters förlängning) (ev. 450m) D—A 1500m Totalt 6000meter (med 50 m. extra blir slutsträckan som tidigare regler 6100meter) Hoppas förslaget tas upp till en ordentlig diskussion för sportens överlevnad. Förslag 3 Återinför apportionering i appellklass, använd lydnadsklassens moment i startklassens utförande och bedömningsanvisningar för enkelhetens skull. Kan en lydnadshund klara det så måste en appellhund rimligtvis klara det också speciellt då det är ett så pass viktigt moment uppåt i klasserna.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Framåtsändande borde bara ske åt ett håll då det blir lite som att göra om momentet när det ska göras en gång till. I stället borde ett kommando för att sakta av införas. Som det är nu är det det enda momentet där hunden ska göra något utan kommando(sakta av på lämpligt avstånd). Ett förberedande skott vid platsliggning innan hundarna intar sina platser blir mer rättvist då platsen läggs i omgångar. Förtydligande i regelboken om vilket avstånd det ska vara mellan förare o hund i platsliggning elitklass. I söket ska 3 hittade figuranter alltid ge bättre betyg än 2 hittade. I uppletande skulle även liggmarkering där föraren går ut o hämtar föremål o hund vara tillåtet. Inget krav att avlämna sista föremålet som apportionering.</p>
Privatperson	Bruks		<p>Varberg 181230 Förslag till kommande regelrevidering 2022 Förslag 1. För att främja SBKs avelsansvar bör klubbar eller distrikt arrangera ett antal rena brukshundsprov för endast brukshundar fördelade över landet. Förslag 2. Låt rasklubbar arrangera bruksprov i alla klasser, skall inte bruksproven försvinna på sikt så måste SBK börja få hjälp av dessa, då de vanliga brukshundklubbarna minskar antalet olika tävlingar i snabb takt. Finns det folk i rasklubbarna som vill arrangera prov så låt dom göra det och ge avlastning för brukshundsklubbarna. Detta förslag måste tas med stort allvar.</p>

Klubb	Bruks		<p>Till sbk behöver ju klubbarna ansöka/ skicka in sina planerade tävlingar i väldigt god tid inför kommande säsong/år. Utom vad det gäller appell. Mitt förslag är att även lägre tävlingar eller kanske tom högre tävlingar borde kunna ansökas om med kortare varsel. Detta grundar jag på vårt väder helt enkelt. I år har flera klubbar fått ställa in tävlingar ända in i april pga snö. Lik väl har flera klubbar möjlighet att sent på hösten kunna ha tävlingar. Mao kortare tider för ansökningar om prov</p>
Privatperson	Bruks		<p>Alla klasser Skott skall vara kvar. (lägre, högre, elit klass) Sök alla klasser; Ändring special: Tidtagning stoppas när TL ser hund påväg tillbaka med rullen, till stigen. Idag stoppas när förare kopplat för påvis. För att göra det mera rättvist mellan skullhund och rullehund. Dela upp betyget i special, ett betyg för markeringar+ transport, ett betyg för avsökning av området. För att försöka få bort att sökandet har blivit för mycket "lydnad" (hittar ingen bra formulering) Rapport: Mer neutral idealtid. Större tidspann mellan 1a och 2a hunden. För att försöka få in flera andra raser i sporten. Brukslydnaden: Appellen, Apportering: Tillbaka med apporteringen. Kasta 5-10meter. Känns som en viktig stegring upp till lägreklass. Nu blir hoppet för stort. Platsliggning: Öka till 8meter mellan hundar. Max 4hundar, vid varje utförande. Öka avståndet för att få mera trygghet hos förare i lägsta klassen. Undvika konflikter. Framförgående: Upplägget borde ändras från " gå fram till hunden och gör helt om marsch" till " gå fram till hunden och fortsätt marchen, gör helt om halt". Budföring: När momentet budföring börjar och själva bedömningen börjar behöver förtydliggas i reglerna. Ska vara valfritt hur förare vill ställa upp vid mottagaren. Lägre: Framförgående: Upplägget borde ändras från " gå fram till hunden och gör helt om marsch" till " gå fram till hunden och fortsätt marchen, gör helt om halt". Sökhundsgruppen: Valfritt för förare/ ekipage om hunden förs tillbaka till stigen, kopplad eller okopplad. Efter figurant hittats. Spårhundsgruppen: ändra texten i påsläpp på spår: ta bort text "hund som slår i vinkel" , finns ingen vinkel i påsläpp på spår i lägre klass. Högre: Spårhundsgruppen: Skogspinnar i högre klass spår. Höja svårigheten tidigare. Elit; Platsliggning: Höj Koefficienten på platsliggande, minst koefficient 3. Ska premieras med skottfasta hundar på bruksprov. Elit.</p>

Klubb	Bruks		Yttrande remissomgång 1, SBK:s Stockholmsavdelning SKKs allmänna regler Kapitel 6: Mentalitet Eftersom begreppet disqualified eller pris 0 på grund av mentaliteten inte finns i rallylydnad (och flera andra hundsporter) bör skrivningen omformuleras så att den överensstämmer med vad som faktiskt går att registrera, det vill säga rapporteringskod A vilket kan ses som en mentalanmärkning. Kapitel 7: Doping Vi föreslår att hanhundar som är kemiskt kastrerade får en generell dispens för att delta i tävling. Särskilda regler för bruksprov Rätt att delta Även oregistrerade hundar ska få delta. Bruksprov är en avelsutvärderande gren endast för de raser SBK har avelsansvar för. För alla övriga raser är det en gren jämförbar med de allmänna hundsporterna inom SKK. När bruks dessutom är en gren som minskar så finns det ingen anledning att utesluta hundar och förare från verksamheten.
Klubb	Bruks		Ur ett avelsperspektiv, viktigt att behålla platsliggning med skott. Ser gärna att man höjer koefficienten till tre i elitklass. Appellklassens lydnad har efter förra regelrevideringen blivit för enkel. Återinför apporteringen och gärna även andra delar som togs bort i förra revideringen. En lydnad som kräver mer arbete för med sig en säkrare platsliggning och steget till lägre klass blir mindre.
Privatperson	Bruks		Ta bort gruppmoment eller i alla fall sänka koefficienten.

Privatperson	Bruks		<p>hundar under 40 cm ska krypa halva sträckan i både lägre och högre klass. Motivering: små hundar kryper redan längre i lägre klass än stora hundar någonsin kommer att göra i någon klass. Varje krypsteg bedöms och dem små hundarna kryper 4-5 gånger så många krypsteg på 8 m. Hundar under 40 cm ska klättra på lilla stegen. Det måste också vara tillåtet att "skutta" över eftersom avståndet mellan stegen/fotpinnarna är längre än ett normalt steg för små hundar. Jag har haft dobermann i 18 år och skulle aldrig släppa upp dem på stegen med bara hälften av stegpinnarna men det behöver jag göra nu med en mindre hund. Stegen är överhuvudtaget ett riskfyllt moment och det borde finnas ett skydd ca 20-30 cm under stegens pinnar för att förhindra att någon trillar och skadar sig. Ta bort skotten: inga hundar förutom tjänstehundar ska behöva utsättas för skott. Det är omodernt och onödigt när man vet hur mycket lidande det orsakar hos dem som inte klarar skotten tung apport: sänk vikterna. Återigen handlar det om säkerheten och skaderisken. Min hund ska bära 25 % av hennes vikt. Tillåt täcke under lydnaden</p>
Privatperson	Bruks		Högre koefficient på platsliggning i elitklass.
Privatperson	Bruks		Ta tillbaka apportering i appellklass.
Privatperson	Bruks		<p>Se över poängreglerna för att få cert, tycker det känns "konstigt" att man kan få cert på 520 poäng en gång och inte kunna få cert på 584 poäng en annan gång, då det alltid beror på nivån på medtävlare. Kanske skulle vara mer likadant som i lydnaden, att när man når upp till en viss poäng har man cert, oavsett hur många som uppfyllt den poängen, vet dock inte vad poängen ska ligga på, det ska absolut inte vara för lätt heller.</p>

Privatperson	Bruks		- ta bort den form av platsliggning som finns idag, platsliggning är ett otroligt laddat moment för många förare och även för många hundar. Många lägger platsen fastän att deras hundar kanske inte är redo bara för att man behöver poängen för uppflytt. Detta leder till att det blir oroligt att lägga plats och värsta tänkbara att hundar ryker ihop. Inför i stället den form av platsliggning som finns inom andra grenar där man lägger hundarna 1 och 1 medan en annan hund kör lydnad. Dem får störning men det blir under lugnare former både för hund och förare. - om den vanliga platsen blir kvar, sänk kraven lite i lägre klass. Som det är idag ligger dem 3min i appell utan störning. När dem sen ska upp i lägre klass är det 5min med 4 skott, likaså är det samma i högre klass. I lägre klass kanske man skulle kunna köra 4min med 2 skott så att det blir en lite jämnare övergång i mellan dem olika klasserna.
Privatperson	Bruks		Jag anser att man skall sänka åretsbrukshund till de tre bästa resultaten istället för de fem bästa. Eftersom det är svårt att komma med på tävling skulle detta gynna samtliga. (De som vill vinna årets brukshund tävlar betydligt fler än fem tävlingar innan de får till de fem topp resultat de önskar) Detta förslag tror ja skulle gynna samtliga genom att fler skulle ha chans att komma på årets lista (bla de som haft otur med lottningen och ej kommit med på så många som fem tävlingar) samt att trycket på tävlingar skulle minska eftersom man inte behöver "jaga" så många resultat. Vi ser hur klubbar runt om i landet får allt svårare att få funktionärer att hjälpa till. De privata aktörerna tar fler och fler av våra medlemmar. Detta kommer innebära att det blir svårare för klubbarna att anordna tävlingar. Jag är övertygad om att antalet tävlingar kommer minska dramatiskt de närmaste åren. Därför tror ja att detta förslag ligger rätt i tiden.
Privatperson	Bruks		När det i svenska brukshundsklubbens stadgar står att man skall främja aveln av brukshundsras föreslår jag att man i elitklass i grupperna spår, sök och rapport inte konkurrerar med övriga hundar utan uppnår man 560 poäng eller mer tilldelas man ett brukscert. Vid tre brukscert samt godkänd exteriörbeskrivning tilldelas hunden Brukschampion. Efter tre cert tävlar hunden om cert i likhet med alla andra hundar.

Privatperson	Bruks		Mitt förslag är att minska årets spår/brukshund till 3 istället för 5 resultat. Tror att detta förslag skulle öppna upp till att fler fick chans att tävla då de som "jagar" den titeln inte skulle behöva göra lika många tävlingar under året. Vi behöver göra bruket mer attraktivt och att fler får chans att komma med på tävlingar är ett steg i rätt riktning.
Distrikt	Bruks		Ta tillbaka apportioneringen i akl, Platsliggning i kopplets längd i akl Höj koefficienten på platsliggningen i samtliga klasser alt platsliggning som IGP (ska inte gå att få cert om man avstår platsliggning) Ta bort budföringen i akl och lkl ersätt med uppletande. Framåtsändande som IGP. Påsläppslinje i Hkl spår. Vad gäller inriktning spår diskuterades möjligheten att inte underkännas för att slutpinnen saknas. Dvs, att poäng ska erhållas även om slutpinnen saknas. 7 små med slut = betyg 10 7 små utan slut = betyg 7 6 små utan slut = betyg 6 5 små utan slut = betyg 5 4 små utan slut = ej fortsatt tävlande. Vidare diskuterades appellklass ur arrangörssynpunkt. Som det ser ut idag krävs två domare för en appelltävling. Här anser vi att det borde räcka med en domare. Dels är det en kostnadsfråga för klubbarna samt att kravet på en domare skulle underlätta och öka möjligheten för klubbarna att anordna fler appelltävlingar. Vi vill ju att fler ska komma till start och då måste vi ju också kunna erbjuda tävlingar!
Privatperson	Bruks		Språkgranskning - både vad det gäller ordval och syftning. Kanske ska inte bara folk som jobbar med reglerna centralt titta på texten utan även de som ska tillämpa dem i verksamheten (domare/tävlingsledare). Tävlingsupplägg och bedömning ska inte skilja sig åt beroende på var i landet man befinner sig eller om det är första tävlingen för tävlingsledaren eller den 101a. Om det är "det-borde-man-begripa"-läge på texten är det något som borde ändras.

Privatperson	Bruks		Allmän översyn på domarkonferenser centrala respektive regionala så att de sker på ett likartad sätt. Allmän översyn av uttagning domare till olika uppdrag regionalt och centralt så att de sker på ett likartad sätt. Tidig och tydlig information ut till alla berörda om vad som gäller. Även central information kan gå ut till samtliga berörda på lokal nivå (information bör inte stanna upp i något led på vägen till de berörda). Periodicitet av konferenser finns inte med dagens regelbok EX. om det inte tillhandahålls en regional konferens under ett kalenderår samt att en domare inte tjänstgjort under detsamma alternativt inte blivit uttagen att tjänstgöra. Vad gäller då? . Dokumentation av aktiviteter För att bredda kompetensen kan man ha en viss rotation av bemanning i de grupperingar/sektorer som håller i /representerar domarkåren i de olika "leden" (lokalt-distrikt-centralt). mm. Våra mål: Ökad öppenhet och transparens Öka attraktionskraften för prov och tävling
Privatperson	Bruks		Önskar verkligen att platsliggningen tas bort! Helt obegripligt att man ska vara beroende på hur andra hundar agerar på tävling. Känns fruktansvärt förlegat! Att praktiskt taget spela med sin hunds fysiska och/eller psykiska hälsa. Ta bort helt eller åtminstone ha så låg koefficient att man kan avstå momentet. Byt mot precis vilket moment som helst så kommer ni garanterat att få ut fler i bruksvärden!
Privatperson	Bruks		Allt för många brukshundar idag klarar inte platsliggning i grupp.Med eller utan skott.Ibland beroende på skotträdsia,ibland på stirrigt temprament.. Platsliggning borde vara obligatorisk.De här stirriga hundar som inte kan ligga mer än 1min,max och de skotträdda hör inte hemma i aveln. Det finns hundar som tävlar elit och aldrig legat en platsliggning.Goda brukshundar? Nej!
Klubb	Bruks		Viktpåverkan av tilldelning av apportstorlek i momentet "Apportering av tungt föremål" I förra regelrevideringen gjordes det möjligt till individuell inmätning av hund för hundar som är mindre än genomsnittet för rasen, vilket var en mycket bra ändring. Mankhöjden på en hund är ett bra mått på så vis att det inte ändras nämnvärt över tid och det ger också en snabb överblick över hur stor en hund är. Något som dock också påverkar hundens förmåga att apportera ett tungt moment är vikten på hunden. De traditionella bruksraserna, såsom schäfer, riesenschnauzer och rottweiler, har en begränsad spännvidd när det gäller ratio mellan vikt och mankhöjd. I takt med att det blir allt vanligare med raser som har betydligt större

			<p>spännvidd bör det vara tid att även ta vikt i beaktande. Idag kan det vara prov där en kelpie på 46 cm och 12 kg ska apportera en 3 kg apport medan en schäfer på 65 cm och 40 kg ska apportera en 4 kg apport. Är det verkligen ett jämförelsebart prov? Kelpien ska apportera en fjärdedel av sin vikt i jämförelse med en tiondel som schäfern ska apportera. I exemplet (och inte helt ovanligt i verkligheten) är kelpien drygt 1 cm för hög för att "mätas ner" till 2 kg apport. Oavsett ursprung används bruksprov idag som en hundsport förutom som bruksprov för avelsutvärdering. Det ligger i allas intresse att bedriva en sport som per definition inte är onödigt osäker för våra hundar även om det självklart ställs, och ska ställas, krav på såväl fysisk som mental styrka inom bruksprov. Följande är förslag på hur en viktfördelning skulle kunna se ut: 1. Befintligt indelningssystem som finns idag (rasmässigt fördelat på apportstorlekar) kvarstår. Hunden vägs in vid önskemål om lättare apport så som inmätning går till idag. Den som ansvarar för vägandet tar ansvar för att hunden är i lämpligt hull. Viktkoefficient i kombination med hundens ras/storlek påverkar hur tung apporten blir. 2. Befintligt indelningssystem som finns idag (rasmässigt fördelat på apportstorlekar) kvarstår. Hunden vägs in vid önskemål om lättare apport så som inmätning går till idag. Den som ansvarar för vägandet tar ansvar för att hunden är i lämpligt hull. En fast andel (fjärdedel, femtedel, tiondel osv) av hundens vikt anger vilken apportstorlek som är aktuell. Lämpliga avrundningar tillämpas. Tex om tiondel tillämpas: Hund A väger 20 kg, apport väger 2 kg; Hund B väger 34 kg, apport väger 3 kg.</p>
Klubb	Bruks		<p>Platsliggning Då platsliggning är ett moment där du som förare är beroende av andras träning samt för att förebygga incidenter föreslås följande: 1. Apellklass – oförändrad tid, hunden kopplad, föraren på koppellängds avstånd. 2. Lägre klass – oförändrad tid, hunden kopplad, föraren på koppellängds avstånd. Skott prövas på samma sätt som nu. 3. Högre klass – oförändrad tid. Hund kopplad i "skruvkrok", samma avstånd föraren som nuvarande regler. Skott prövas på samma sätt som nu. 4. Elitklass – oförändrad tid. Hund kopplad i "skruvkrok", förare utom synhåll. Skott prövas på samma sätt som nu. Hundarna läggs på ett sådant avstånd att de inte kan komma åt varandra.</p>

Klubb	Bruks		Apellspår Till skillnad från övriga klasser ska domare följa med ekipaget i appellklass i dagsläget. Då det inte heller finns någon maxtid kan spåret i appellen ta väldigt lång tid vilket kan vara ett problem både för domarna och arrangörerna. För arrangörerna är det ett problem då det kan bli för långa liggstider på spåret då det inte går att förutspå hur lång tid varje spår ska ta. Vidare ställs det då krav på förarens uppförande som inte ställs i de högre klasserna, tex att hunden alltid ska vara på minst 10 m avstånd från föraren. För att likrikta klasserna och kunna nyttja funktionärskraften på bästa sätt föreslås följande: Att spåren läggs så att domaren kan se fram till första apporten. (utförande som i lkl skh), eventuell förlängning av spåret med 100 meter, maxtid införs.
Klubb	Bruks		Uppletande införs från Apellklass, budföring försvinner Budföringsmomentet är ett moment som inte direkt tillför någon information i bruksprovet om hundens egenskaper. Inte minst då det i dagsläget går utmärkt att få uppflytt både i appell och lägre klass utan det momentet. Vidare är det ett moment som är ur tiden eftersom det till skillnad från alla andra moment som försvåras efter varje uppflytt försvinner efter lägre klass och ersätts med uppletande. För att få mer konsekvent svårighetsstegring samt kunna utvärdera apporteringsförmågan även utan momentet apportering föreslås att uppletande införs istället för budföring i appell och lägre klass. För att successivt öka svårighetsgraden föreslås följande: Att budföring utgår och följande system införs: 1. Apell – uppletanderutans storlek 25x50, två föremål läggs ut, hunden ska plocka in ett föremål. 2. Lägre klass – uppletanderuta 50x50, fyra föremål läggs ut, hunden ska plocka in två föremål. 3. Högre klass – ingen förändring 4. Elitklass – ingen förändring
Klubb	Bruks		Tillåt löptikar tävla vid SM Till skillnad från övriga tillställningar är SM en tävling, inte ett bruksprov. På en vanlig tävling är det svårt att garantera att löptikar kan starta sist då det ofta är flera klasser på gemensam mark, tex sök. På SM är de absolut bästa hundarna i Sverige på plats som är vältränade både kroppsligt och mentalt. Förutom att hundarna på den nivån klarar störningen på ett annat sätt finns det också en annan möjlighet att låta löptikar starta sist för att minimera störning för övriga tävlande. Därför föreslås: Att löptikar ska få delta på SM.

Privatperson	Bruks		för att kunna bli godkänd i någon bruks gren så skall man ha betyg i momentet platsliggning. gällande bruksprov patrull så ska det inte prioriteringen för certade och tjänstehundar vara kvar ska det vara någon prioritering så ska den vara lika som övriga bruksgrenar
Klubb	Bruks		Söket i lägre klass: där tycker vi att det ska vara valfritt att ha hunden kopplad/lös på transporten tillbaka till stigen efter att hunden markerat fig. Bedömning av sökarbetet: Har hunden markerat 3 figurer ska man lägst få 7 i bedömning. Tycker att det ska prioriteras att hunden hittar alla figurer. Förslag på att skipa budföringen i lägre klass för en snällare bedömning av uppletandet. Tävlade ska själva få bestämma om de vill fortsätta med lydnaden efter icke godkänt specialmoment i lägre och högre klass. I lydnaden vill vi ha valfritt om det ska vara fritt följ eller som i nuläget linförighet. Diskussioner kring framåtsändandet som vi tycker är onaturligt moment , men vi kom inte fram till någon bra ersättning. Det är svårt med rättvis bedömning. Kanske skulle alternativet vara IPO'ts framåtsändande.
Privatperson	Bruks		<ul style="list-style-type: none"> • Löptikar tillåtna på prov! (Går sist). • Förtur till bruksraserna på bruksprov. • IPO-lydnaden i brukset. • Framåtsändande byts ut mot sändande med läggande • Platsliggning med skott skall vara kvar. • Ingen tävlingsledare behövs om man har ett bestämt program i appell, lägre, högre lydnad. • Ingen rapport till SBK om hund går upp på platsliggningen utan istället kontaktas förarens klubb för att hjälpa till att åtgärda problemet. (oacceptabelt beteende finns kvar) • Inget uppletande efter alla föremål är funna. • Passiv markering ok på uppletande (klockan stoppas). • Förarspår i appellklass. • Appellklass 100 poäng på spåret fördelat på 15 poäng på varje sträcka, 2 första apporterna värda 15 poäng slutapporten 25. Inga koefficienter. Inget krav på slutapport. • Spår övriga klasser, apporternas värde ökar i poäng längre man kommer på spåret. Inget krav på slutapport. Inga koefficienter • Söket - bredden (djupet på var sida om stigen) på rutan ökar för varje klass 50 – 75 – 100.
Privatperson	Bruks		I skyddet hkl och elit: Ändra fasttagandet till återkallande. I dubbelretningen: Låt figuranten fly från gruppen och låt föraren skicka hunden med kommando på närmare håll än i nuvarande fasttagande. Avsluta momentet med att ansluta till transportfigurant och lägg hunden på bevakning med förflyttningar på samma sätt som i dag.

Privatperson	Bruks		Jag tycker att det idag är för lätt att bli uppflyttad från hkl till ekl i spår, sök och rapport. Det känns inte bra att kunna bli uppflyttad till elit utan att behöva göra platsliggningen.
Distrikt	Bruks		Samma krav bör införas för bruksdomare som lydoadsdomare, krav på att döma varje år och konferens minst vartannat år. Att döma regelbundet är en förutsättning för att bibehålla sin kompetens medan regelkonferenser bidrar till mer enhetliga bedömningar och förhållningssätt. Det bör övervägas om åldersgräns ska införas för domare igen Bedömningsanvisningar som återfinns i regelguiden bör införas i regelboken. Regelguiden kan finnas för fördjupning.
Privatperson	Bruks		Uppflyttningskravet på specialen i appelklass bör ses över. I tex AKL spår, där flertalet hundar är unga och oriutinerade så kan inte en hund med dagens regler missa en pinne i spåret men i övrigt göra ett bra spårarbete samt misslyckas med budföringen (avstå eller betyg 0) för att komma upp i uppflyttningspoäng.
Privatperson	Bruks		Löptikar ska tillåtas tävla och gå sist (ej i rph men övriga grenar). Framåtsändande ändras till IPOvarianten, det nuvarande är inte ändamålsenligt, utan alltför detaljkrävande lydoadsmässigt. Inga tävlingar ska brytas för att en hund missar "huvudmomentet", utan betyg ska ges för det hunden utfört, tex hittat en figurant, sprungit tre sträckor av fyra, tagit alla pinnar utom slutpinnen. BruksSM ska förbehållas bruksraserna vartannat år.
Klubb	Bruks		poäng ska ges för allt som hunden utför i bruksgrenarna, t ex spår med 6 pinnar utan slutpinne ska betygsättas och tävlande ska inte brytas. ex. sök med en funnen fig ska betygsättas o ekipaget ska få tävla vidare inte brytas. Löptikar ska få tävla och gå sist. Framåtsändandet ska ändras till sändande med läggande.

Privatperson	Bruks		<p>Sammanfattning av möte angående regelrevidering bruksprov 2022 Vi anser att det är av största vikt att bruksproven inte anpassas efter rådande hundmaterial utan att fokus läggs på att rasklubbar, uppfödare och hundägare anpassar hundarna till bruksproven. Detta för att bruksproven även i framtiden ska kunna ha en utvärderande effekt på brukshundaveln. Special Vi vill att spårlängd och sökrutor ska ha samma sträckning/omfattning som i dagens regler. I sököt bör man återgå till tidigare regelverk och stoppa tiden för rullhund när man ser den markera. Detta för att söktiden ska motsvara den som gäller för skallmarkerande hundar. (Om det är opraktiskt kan man i stället låta rullhunden få c:a 1 min. tillägg för varje markerad figurant.) (Skydd och rapport har vi inte behandlat) Vi vill att budföringen byts ut mot en enklare variant av uppletande i Akl och Lkl. Lydnad Koefficienterna i Ekl bör ändras enligt följande: Plats: 3 Ink m ställ och lägg : 3 Framåtsändande: 3 Stege: 2 Motiveras med att plats och stege ges större tyngd och utstuderade lydnadsmoment lite mindre. Framåtsändande föreslås utföras som i IPO. Jag föreslår även att det inte ska vara tillåtet att avstå moment i lydnadsdelen, samt att kvav införs så att hunden måste ha kryss i ruta 1,2 eller 3 på MH för att få delta på Bruksprov.</p>
--------------	-------	--	---

Klubb	Bruks		<p>Generell uppfattning att ändringarna sedan förra revideringen ännu inte känns så provade så det syns behov av förändring. På det stora hela känns det som det blivit en bättre och mer logisk stegring mellan klasserna t.ex i skyddset och lydnad. Appellklass: Synpunkter fanns om att ta in apportering igen. Motsägs av att det finns ett behov av att öka intresset för att tävla bruks och att återinförandet kan göra det svårare igen. Diskuterades också om budföring ska ersättas av uppletande. Olika åsikter finns om budföringen är nödvändig, men det fanns en enighet om att det till viss del testas tillgänglighet och hundens förmåga att hanteras av främmande människor. Uppbudföring ska ersättas av uppletande redan i appellklass behöver apportering av något slag tas in för att det ska finnas en logik mellan delarna. Appellklass - Elitklass: Diskuterades platsliggningens vara eller icke vara. Vi enades om att vi inte ser det som ett så stort problem som det ofta beskrivs med hundar som drar upp andra etc. Vi enades om att vi tycker att platsliggning i någon form ska finnas kvar eftersom det testas stadga. Skotten diskuterades, flera klubbar har problem med att få skjuta vid sina klubbstugor beroende på boende i omgivningen. Detta medför att det har blivit svårare att få träna skott vilket kan riskera att påverka viljan att tävla. Det kan finnas ett värde i att dela på platsliggning och skott som det genomfördes tidigare för att de som vill ska kunna genomföra platsliggning men avstå skotten. Det fanns dock inget konkret förslag utan tanken var att öka intresset för att tävla bruks och också underlätta arrangemang. SÖK Ett förslag fanns om att ta bort metermarkeringarna i rutan och framförallt i elitklass. SPÅR Se över möjlighet att dra ner på spårlängder och skapa andra svårighetsgrader genom klasserna t.ex återgång e dyl. Kortare spårlängder skulle underlätta att hitta markavsnitt och ge möjlighet att ha fler spår på resp tävling.</p>

Välj	Bruks		<p>Gränser för cert och certpoäng Gränsen för cert på 585 p hade vi inga direkta synpunkter på förutom att den faller bort med tanke på nedanstående förslag I jämförelse med dagens andra tävlingsformer får det anses tveksamt att de som hamnar i gruppen mellan 520 och upp till 585 inte får - eller blir utan - cert baserad enbart på sin egen prestation utan i jämförelse med någon annan. Det går idag att bli champion på tre tävlingar på mellan 520 och 530 medan andra hundar kan rada upp tävlingar på 580 men utan cert helt enkelt för att det på de tävlingar de deltar finns några hundar som hela tiden gör högre resultat. Vi anser att om hundar över 585 p ska få cert oavsett om andra får högre poäng så finns det ingen logik i att de som fortfarande anses vara certmässiga på mellan 520 och upp till 584,5 ska få det baserat på andra deltagares resultat. Vill vi då sänka kraven. Nej inte alls. Det går redan idag att få cert på 8 i huvudmoment och lydriad. Ett förslag skulle kunna vara att man höjer gränsen för att kunna få cert till 8.5 i snitt och att denna gräns ska gälla både för lydriad (229.5 p) och för special (323 p). Det innebär att gränsen för cert hamnar på 552,5 (vilket kan avrundas till 552 alt 550). Skillnaden är att cert då delas ut till samtliga hundar som hamnar över den gränsen. På det sättet får samtliga hundar sina meriter och championat baserat på den prestation de själva utfört. Med tanke på att vi idag anser att hundar som har över 520 i snitt är cert- och championatberättigade så kan inte förslaget argumenteras mot genom att säga att det sänker nivån. Vi tror också att det kan få effekten att vi får en större variation på tävlande i elitklass där vi idag i både spår och till viss del sök har ständigt långa reservlistor. idag kan samma ekipage får tävla 10-tals gånger på nivåer mellan 8.5 och 9 i snitt men inte få sina champ på grund av andra deltagare. Om de kunde få sina cert baserat på egen prestation så skulle de förhoppningsvis lämna plats för andra när de fått sina tre cert. Och fortfarande skulle de hålla den nivå vi kräver idag och till och med högre. Vi anser alltså att detta behöver ses över då nuvarande system för utdelande av cert i bruket är förlegat och inte medverkar till att öka intresset för tävlande inom bruket,</p>
Klubb	IPO NS		<p>Vi tycker att man kan bredda igp ytterligare för en lättare inkörsport. Positiv till alla tilläggen förutom att man endast kan tävla i skyddsmomentet. Detta är inte ett önskemål då sporten ska främja helheten tror detta skulle vara negativt för sporten.</p>

Privatperson	IPO NS		Jag önskar att man får välja avlämning i uppletandet, sista föremålet är ok att ha i position som apportering.
Privatperson	IPO NS		Önskar uppdelning av tävlingsmoment på samma sätt som i mondioring så man kan välja att tävla enbart spår eller enbart lydnad i IPOt.
Privatperson	IPO NS		<p>UTVECKLA IPO-NS TILL ATT ERSÄTTA VÅRA SVENSKA BRUKSPROV Inför klass I, II och III av IPO-NS på nationell basis. Klass III körs då med dagens regler, men bara en dag. Vid internationella tävlingar och SM kör man som nu, två dagar. Jag har utgått från dagens IPO-NS regler när jag har klurat ut följande:</p> <p>Behörighetsprov IPO-NS. (Naturligtvis kvarstår kravet på MH/BPH.) Man genomför helt enkelt lydnadsdelen och uppletandet som ingår i klass I. Krav för godkännande kan t.ex. vara snittbetyg 7. (Såja, då var appellen avskaffad.) När det nedan refereras till klass III, är det alltså dagens IPO-NS regler som åsyftas. LYDNAD.</p> <p>Klass I Platsliggning i grupp. 2 minuter med föraren på 15 meters avstånd Inkallande. Samma som klass III men 1/3 av avståndet vid inkallning. Linförighet. Laggande under marsch. 5 meter transport före och 5 meter(föraren) efter laggandet. Apportering. Apportens vikt 650gram. Klass II Platsliggande i grupp. 3 minuter med föraren på 30 meters avstånd. Inkallande. Samma som klass III, men 2/3 av avståndet vid inkallning. Fritt följ. Samma som klass III men utan vändningar på stället. Ställande under marsch. 10 meter transport före och 10 meter(föraren) efter ställandet. Platsläggande under marsch. Samma meteravstånd som ställande. Apportering. Apportens vikt 1kg. UPPLETANDE Klass I 4 föremål varav 2 ska apporteras in. (Markeras för skyddshundarna.) 5 minuter. Klass II 4 föremål varav 3 ska apporteras in. (Markeras för skyddshundarna.) 5 minuter UPPLETANDE AV SPÅR Klass I Direktpåsläpp. Klass II Upptagsruta, 30x30 meter. SPÅRNING Klass I 1000 meter, liggtid 60 minuter, 8 apport, max tid 30 minuter. Klass II 1500 meter, liggtid 90 minuter, 8 apport, max tid 40 minuter. RAPPORTFÖRING Klass I Samma sträckning som dagens lägre klass. Klass II Samma sträckning som dagens högre klass. SÖK Klass I 100x150 meter, 3 figuranter varav en dold. Max tid 15 minuter. Klass II 100x275 meter, 3 figuranter varav 1 dold. Max tid 20 minuter. SPÅR FÖR SKYDDSHUNDARNA Klass I 400 meter, liggtid 40 minuter, 3 apport, max tid 20 minuter. Klass II 500 meter, liggtid 45 minuter, 3 apport, max tid 20 minuter. SKYDD Avsök. Inget avsök i klass I och klass II. Klass I Transport. Enligt dagens lägre klass. Överfall. Enligt dagens lägre</p>

			<p>klass. Bevakning. Enligt reglerna för klass III. Klass II Transport. Enligt reglerna för klass III. Överfall. Enligt reglerna för klass III. Sändande med bevakning. Enligt reglerna för klass III. Modprov. Enligt reglerna för klass III. Släppande. Enligt reglerna för klass III. Bevakning. Enligt reglerna för klass III. Meter och tidsangivelser ovan kan säkert diskuteras, precis som klassernas utformning, vilka moment som ska ingå och certgräns i klass III. Koefficienter har jag inte räknat på. Kontroversiellt? Ja, men någon gång måste det hända. Förhoppningen är att alla nordiska länder inför detta, så man kan åka kors och tvärs över gränserna för att tävla, även i de lägre klasserna. Om bara Sverige inför det? Då kommer våra hundar vara mycket väl förberedda för NM. För de raser som har krav på bruksmerit vid utställning, blir det som följer: För att kunna ta cert krävs godkänt resultat i IPO-NS I. För att kunna plocka ut championat, uppflyttad till IPO-NS II. I bruksgrenen bevakning bör lydnaden anpassas så den stämmer överens med IPO-NS programmet. Det finns säkert fler saker som blir påverkade av en sådan här massiv förändring, men man brukar säga att problem är till för att lösas. Så, lycka till</p>
Privatperson	IPO NS		<p>Jag tycker att godkänd IPO 2 bör vara meriterande för att få tävla i Nordic Style. Det vore ett bra sätt att göra det möjligt att fortsätta tävla med hundar som inte bör utsättas för höga hopp eller andra mer fysiskt belastande moment.</p>
Privatperson	IPO NS		<p>IPO II ska vara merit för att få tävla IPO NS</p>
Privatperson	IPO NS		<p>Hej, Förslag att godkänd IPO2 ska ge möjlighet att tävla i IPO Nordic Style. Det är ju högst rimligt att även ipo-hundar ska kunna delta i "snällare" tävlingar när de blivit äldre eller kanske inte fysiskt klarar att tävla IPO längre.</p>
Privatperson	IPO NS		<p>IPO 2 bör gälla som kvalificering att tävla IPO Nordic Style.</p>
Privatperson	IPO NS		<p>Hej, jag önskar att hund som är godkänd IPO2 ska ges möjlighet att tävla i IPO Nordic Style. Det är ju högst rimligt att även ipo-hundar ska kunna delta i "snällare" tävlingar när de blivit äldre eller kanske inte fysiskt klarar att tävla IPO längre.</p>

Privatperson	IPO NS		Eftersom Mondioring fr o m 2019 har fått SM-status, trots ett litet antal utövare i Sverige, bör även Nordic Style få SM-status. Det med anledning av att NS är den gren som är mest likvärdig vad gäller regler som gäller för NM än de regler som gäller för "svensk-brukset" på SM. En SM-status skulle förmodligen också motivera fler klubbar att arrangera Nordic Style-tävlingar.
Välj	Välj		Ta bort gruppmenten!!! Onödig skaderisk!!
Privatperson	Välj		Kompletterande förslag fast som domare har jag ett förslag för ändring och där är när man dömer hoppet. Idag så är det okej att vid hindret att hunden får göra en extra snurr / får vända tillbaka och möta upp föraren utan att poängavdrag görs. Det tycker jag att man kan ta bort, de flesta hundarna gör jättefina hopp och sedan direkt efter hoppet återgår till förarens sida. Tycker att här ska bedömningen ska ge en bris i stigande skala.