



## Specialmoment sökhundsgruppen

### Genomsökande av område och markering

#### *Dela upp bedömningen i sök*

##### *Inkomna synpunkter*

Förslag nr 1 föreslår Ekl: sökarbete koeff 22, figuranterna koff 8. Hkl: sökarbete koeff 20, figuranter koeff 8. Lkl: sökarbete koeff 24, figuranter koeff 7. Akl som tidigare.

Förslag nr 2: Ett betyg för utförs sökarbete, ett betyg för funna figuranter och ett betyg för hur hunden uppträtt/påvisat/hanterat figuranterna. Antal figuranter varierar mellan 2-4.

Av 300 p totalt i sök skulle fördelningen kunna vara enligt nedan. 60% av poängen ska ligga på funna figuranter, dvs 180 poäng. Poängen fördelas jämnt på antal figuranter på den specifika tävlingen, är det 2 st figuranter är de värda 90 p vardera, är det 3 figuranter är de värda 60 p vardera, är det 4 st är de värda 45 p vardera. Inget coefficientsystem utan enbart poäng för funnen eller icke funnen figurant. Dvs. fullt eller 0. 10% av poängen bör ligga på hanteringen av figuranterna, dvs 30 poäng, här används koefficient 3. 30% av poängen bör ligga på sök i sig, dvs 90 poäng. Betygsättning som idag, koefficient 9, bortsett från att man lyft ut det som täcker figuranterna/påvis/markeringar.

Liknande betygsättning kan användas i alla klasserna, exemplen ovan gäller för elitklass.

Förslag nr 3: ekl sökarbete koeff 9, figuranter koeff 21.

##### *Diskussion*

Vid provräkning av förslagen kan följande situation uppstå:

Förslag nr 1: Med fullt betyg i sök (220 poäng) och två funna figuranter (56 poäng) uppnår man 276 p dvs. 92%=certmässigt vilket innebär att man med enbart två funna figuranter kan ta cert.

Förslag nr 2: Om man hittar de två figuranterna (180 poäng) men med ett bedrövligt sök, vill nog domarna knappast underkänna sök, så antag betyg 5 (45 poäng). Hunden har betett sig illa, men inte underkänt, gentemot figuranterna (15 poäng), dvs 240 poäng av 300, = 80% totalt, = certmässigt.

Förslag nr 3: Med två sökbetyg: Blir alla figgar funna är man garanterad 70%, trots underkänt på sök/figurantarbetet. Med betyg 5 på sök blir det 85%, =certmässigt sökbetyg.

Slutsatsen av provräkningen blir att man med de tre föreslagna modellerna kan ta cert med antingen ett mycket dåligt sökarbete eller en tappad figurant vilket knappast är önskvärt.

Förslagsställaren lyfter fram att dagens betygsmodell i sök är för onyanserad. Upplevelsen är nog snarare att detta i så fall är ett domarproblem snarare än ett problem med själva modellen. Att försöka begränsa ev skadeverkningar i bedömningen som beror på brister hos domarkåren genom att ändra reglerna fungerar sällan i längden. Reglerna eftersträvar inte något precisionssök där man ska titta på hur rakt huden går utan det handlar om att utföra ett arbete i starkt kuperad och betäckt terräng. Hunden ska täcka marken och jobba självständigt och hundens sätt att arbeta är av största vikt men det handlar inte om något lydnessök. Huvuddelen i sök är att göra ett bra sök vilket som regel leder till att man hittar figuranterna.

Förslag nr 3 skulle också innebära ett okänt antal figuranter. Om avsikten är att förarna ska sväva i ovisshet om antalet figuranter så bör man nog betänka att vi även har skallmarkerande hundar. Om första hunden är skallmarkör och markerar det maximala antalet figuranter så behöver resterande förare inte fundera över antalet. Det blir också en del problem att anpassa bedömningsnormerna efter variabelt antal figuranter.



Problem uppstår också vad gäller likvärdig bedömning då det är stor skillnad att hitta 2 eller 4 figuranter på 300m vilket kommer att kunna leda till diskussioner ex. vid SM kval.

Tilläggas bör också att en uppdelning av betyget i 2 eller 3 delar skapar problem kring hantering av blindmarkering.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

### *Okänt antal figuranter*

#### *Inkomna synpunkter*

Ett antal förslag har inkommit om att antalet figuranter för föraren ska vara okänt. Antalet figuranter skulle kunna vara 3-5, 1-3 eller 2-4. Förslaget är att antalet figuranter antingen ska bestämmas av arrangören alternativt av någon automatisk funktion i SBK tävling.

Tanken är att alla inom samma tävling givetvis har samma antal figuranter i samma gömmor men att det mellan tävlingar får variera, kanske skulle det gå att ordnas med hjälp av en slumpgenerator via SBK tävling. Att det sedan på en tävling är tex 400m och endast 2 figuranter, alternativt en tävling med 4 figuranter på 400m spelar mindre roll. (eller 300 m om man nu inte vill förlänga rutan i elit som förslaget ovan.)

#### *Diskussion*

I förslaget lyfts fram att ett okänt antal figuranter skulle gynna förmågan att läsa hund och vind och att ett okänt antal figuranter i elitklass kanske skulle leda till att sökmönstret ändras. Det lyfts fram att man idag vet var de tre figurerna bör ligga. Vidare beskrivs att vissa hundar kommer att bli ordentligt utmanade av att det är många figuranter medan andra kommer att bli ordentligt utmanade av att det är få figuranter.

Antalet figuranter kommer tyvärr inte vara möjligt att hålla hemligt då skullhunder på avstånd kan röja antalet figuranter, förutom att förarna avsiktligt eller oavsiktligt kommer att avslöja hur många figuranter hunden tagit. Hundarna kommer på så sätt heller inte att bedömas för samma prestationer vilket frångår tanken om lika prövning och kan lätt skapa diskussioner. Det uppstår också en ökad svårighet kring likvärdighet då det kommer att vara olika många öppna och dolda figuranter på proven.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

### *Varierat antal figuranter på mästerskap*

#### *Inkomna synpunkter*

Inkommet förslag att antalet figuranter bör variera mellan 3-5 på mästerskap.

#### *Diskussion*

Bör vara samma upplägg som på vanliga söktävlingar för likvärdig prövning.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.



## *Tillåt belöning av hund*

### *Inkomna synpunkter*

Tillåt möjlighet att belöna hund vid hittat figurant och direkt efter avslutat sök. Belöning efter att sista figurant (lägre och högre) transporterats in till stigen, resp. när 300 m passerats (elit), får hunden belönas med leksak (typ boll, kamprasa, ej godis). Leksaken ska tas med ur rutan och där visas upp för domarna, för att erhålla betyg.

### *Diskussion*

I förslaget dras parallell till spårhundsgruppen där man får berömma hunden under spåret och därför bör man också tillåta belöning med leksak eller godis, så fort rutan lämnats efter avslutat sök.

Dock bör man fundera på vad det är man skulle uppnå med att föraren belönar hunden när denne kommer fram. I spåret befinner sig föraren i princip i direkt anslutning till hunden då den hittar en pinne och kan snabbt belöna beteendet att "hitta en pinne". Som förare får man ju dock visa uppskattning och berömma hunden socialt både när figurant är framtagen och under själva sökarbetet vilket borde vara tillräckligt.

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## *Förläng rutorna*

### *Inkomna synpunkter*

Förläng rutorna: appell - 100m i övrigt som nu, lägre – 200 m i övrigt som nu, högre – 300 m söka hela rutan, elit – 400 m söka hela rutan.

### *Diskussion*

Förslagsställaren anser att bekymren för hundar längre upp i klasserna så som tex blindmarkeringar och stopp mm skulle minska markant om man valde att förlänga rutan som man prövar hundarna i redan från appellklass samt att det också skulle bidra till den där lilla extra provningen som många efterlyser av ett bruksprov.

Det är ofta svårt att hitta bra rutor med dagens längd som uppfyller regelbokens krav, snarare bör fokus ligga på att se till att vi har korrekta rutor vid tävling som ej är för lätta snarare än att förlänga rutorna. En korrekt ruta enligt regelverket ska på alla sätt kunna utmana både hund och förare.

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå, då det är nog svårt att hitta utmanande rutor av dagens längd.

## *Inget utmärkt slut på rutan i Elitklass*

### *Inkomna synpunkter*

Inget utmärkt slut på rutan i elitklass. Samma regel som i Nordic Style, dvs snitslingen av stigen fortsätter.

### *Diskussion*

Det finns egentligen ingen tydlig nackdel med att det inte skulle finnas något uppmärkt slut på rutan. Dock skulle samma regler som i Nordic Style innebära att även 100 och 200m markeringarna längs stigen försvinner och stödet bland söktävlande är förmodligen lågt vad gäller att plocka bort alla markeringar längs



2019-03-15

stigen. Vid användandet av samma ruta för alla klasser finns också ofta snitslat ut till hörnen vid 100 m och 200 m som skulle behöva plockas bort.

Det finns nog inget stöd för att plocka bort alla markeringar längs stigen.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

### *Byta ut figurant på tävling mot byxa/jacka alt större föremål*

#### *Inkomna synpunkter*

Möjlighet att på tävling kunna byta ut en figurant mot tex ryggsäck/större jacka alternativt annat större föremål.

I dagsläget är det många som tränar sina hundar att markera liknande föremål i söket. Det är också ett sätt att kunna träna sök oftare utan att alltid ha tillgång till en sökgrupp.

#### *Diskussion*

Förslaget är intressant och i Norge har man kört på detta sättet ett bra tag, det viktiga är att föremålen förankras så att de inte kan apporteras (eller bäras bort av obehöriga).

Förslaget skulle kunna införas i elit och man skulle i reglerna kunna ange att det ska vara ett större föremål. För likvärdighetens skull kan det inte vara valfritt utan i så fall måste det alltid finnas ett större föremål i elitklass.

#### *Förslag från UG Bruks*

Intressant förslag, UG bruks ställer sig positiva.

### *Nationell checklista för figuranter*

#### *Inkomna synpunkter*

Nationell checklista som alla figuranter som ska sitta på tävling måste gå igenom.

En checklista bör sättas samman som är obligatorisk att gå igenom innan man är godkänd att agera som figurant på tävling.

#### *Diskussion*

Auktoriserade tävlingsledare och domare måste kunna se till att de som ska sitta figurant har fått rätt information.

#### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå, förslaget är inte en regel fråga.



## *Valfritt att ha hund kopplad eller lös i appell och lägre klass sök vid framtagande av figurant och ingång till stig*

### *Inkomna synpunkter*

I appell- och lägre klass sök ska det vara valfritt att ha hunden kopplad/lös vid framtagande av figurant samt under transporten tillbaka till stigen efter att hunden markerat figurant.

### *Diskussion*

Bör ej vara ett problem att det är valfritt.

### *Förslag från UG Bruks*

Tillstyrkes.

## *Lägst betyg 7 om hund hittat 3 figuranter*

### *Inkomna synpunkter*

Nytt betyg i bedömningen, om hunden markerat 3 figuranter ska betyget vara lägst 7.

### *Diskussion*

I regelverket idag finns inga min-betyg enbart max-betyg. Det finns mycket som kan hända och som skulle kunna föranleda ett betyg lägre än 7 även vid 3 hittade figuranter, t ex en blindmarkering plus andra fel (grunda slag etc).

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## *Tillåtet för skallmarkörer att använda gallerkorg*

### *Inkomna synpunkter*

Tillåt användning av gallerkorg för skallmarkörer i söket.

I vanligt sök ska man ha möjlighet att använda gallerkorg på en skallhund. Dels för att skydda figuranter ifall hund trots allt går på figuranten, dels för att vissa figuranter är rädda för skallhund. Självklart ska det vara tuff bedömning ifall en hund går på i vanliga söket, diskning och rapportering.

### *Diskussion*

I förslaget lyfts fram att användning av gallerkorg bör tillåtas i söket dels för att skydda figuranter ifall hund trots allt går på figurant och dels för att vissa figuranter är rädda för skallhund. Man för fram att det skulle leda till trygghet och säkerhet för figuranten samt att korgen också är en signal för hunden vad den ska göra.

Användning av gallerkorg kan däremot också sända fel signaler att detta är en hund som kanske går på och kan eventuellt få tvärt om effekt dvs skrämna figuranter. Det kan också leda till att förarna inte kommer arbeta lika hårt för att hunden ska ha en bra markering, korgen kan bli någon slags livlina. Att ha rätt figuranter är en utbildningsfråga som arrangören måste kunna hantera.

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.



## *Stoppa tiden när hunden kommer med rullen*

### *Inkomna synpunkter*

Återgå till den gamla tidtagningen där TL stoppar tiden när den ser att hunden kommer med rulle eller att hunden börjar att skälla.

### *Diskussion*

Söktiden ska motsvara den som gäller för skallmarkerande hundar. Ändringen som genomfördes vid senaste regelrevideringen blev tyvärr inte bra.

Återgång till som det var innan förra regelrevideringen är rimligt och eventuellt kan tillägg i reglerna göras att föraren får uppmärksamma TL på att hunden kommer med rullen.

### *Förslag från UG Bruks*

Tillstyrkes.

## *Tydlighet i reglerna om var delad mark/tävlingsområdet i söket börjar*

### *Inkomna synpunkter*

Ett tillägg bör göras i regelboken om var delad mark/tävlingsområdet i söket börjar.

### *Diskussion*

Tillägg i regelboken kan göras om att tävlingsledaren ska tala om var delad mark/tävlingsområdet börjar.

### *Förslag från UG Bruks*

Tillstyrkes.

## *Sök banan ut i högre klass*

### *Inkomna synpunkter*

I högreklass införa att ekipaget ska söka banan ut som i elitklass.

### *Diskussion*

Rimlig stegring är att detta kommer först i elitklass och att nuvarande utförande av högreklass är tillräckligt.

### *Förslag från UG Bruks*

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

## *Öka djupet på rutan för varje klass*

### *Inkomna synpunkter*

Söket - bredden (djupet på var sida om stigen) på rutan ökar för varje klass 50 – 75 – 100 m.

### *Diskussion*

Förslaget skulle innebära att det blir svårt att ha en gemensam tävlingsbana för de olika klasserna vilket är det vanligaste sättet att arrangera sök. Det skulle också innebära ytterligare utmaningar för arrangören att hitta ännu större lämpliga markområden. Redan idag är det svårt att hitta terräng för lämplig terräng.



**Svenska Brukshundklubben**  
Utskottet för prov och tävling  
UG Bruks

Remiss

Bilaga 08

2019-03-15

*Förslag från UG Bruks*  
Dagens bestämmelser bör kvarstå.