



Specialmoment skyddshundsgruppen

Transporter

Inkomna synpunkter

Korta ner längden på transporterna då dom tar för lång tid i anspråk.

Diskussion

Dagens 50-60 m i Ikl och 75 m i övriga klasser känns rimligt för att kunna hinna göra en bra bedömning att hunden "orkar" hålla positionen inför överfallet. Att korta ner transporten för att vinna tid i förhållande till att kunna göra en bra bedömning av transporten känns inte rimligt. Om man kortar transporten med exempelvis 20 m kanske man kan tjäna ca 20 sek.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Överfall Ikl

Inkomna synpunkter

Korta avståndet till 1m eller låta föraren avgöra placering mellan 1-2 m. Finns även ett förslag om att återinföra det "gamla" överfallet dvs 1 m bakom under transport.

Diskussion

Dagens 2 m kan eventuellt leda till skada på hund eller figurant . 1m gör att det blir en naturligare anpassning till överfall i hkl och ekl fast då under transport. Att det skulle ha blivit fler skador eller att risken för skador har ökat är inget som känns bekant

En annan motivering är att figuranten skulle slippa att ta steg bakåt mot föraren. Slipper figuranten det i exempelvis korgöverfallet? Har svårt att se att figuranten står på stället utan att röra sig bakåt mot föraren. Ett skäl till att det blev 2 m vid förra regelrevideringen var att ge hundarna lite mera tid och att kunna angripa framåt/uppåt. Om avståndet ska ändras bör man pröva på flera hundar med 1 m innan man överväger att ändra. Kan bli så att hundarna har svårt att hinna med och att vid angreppet i ärm sker underifrån.

Vi har låtit testa flera hundar på olika avstånd och tycker att 1 m är för kort. 1.5 m känns som ett bra avstånd.

Förslag från UG Bruks

Ändra avståndet vid överfall i lägre klass till 1,5 meter.

Bevakning

Bevakningstider

Inkomna synpunkter

Längre bevakningstider. Civil 30 sek övrigt 20 sek.



Diskussion

Finns ingen motivering till varför längre tider. Skulle kunna vara en anpassning till IPO NS där bevakningstiderna är längre. Eventuellt se om hunden är lugn och trygg att vara själv med figuranten under lite längre tid utan att angripa.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Avstånd och antal förflyttningar

Inkomna synpunkter

Vid Ikl bevakning föraren 10 m från hunden mot dagen 5 m. Föraren ska inte vara i vägen för hunden eller kunna påverka hundens beteende genom sin närhet.

Ändra dagens antal förflyttningar till 1 förflyttning i Ikl både korg och ärm. 2 förflyttningar i hkl och behåll som idag 3 förflyttningar i ekl.

Diskussion

Motiveringen till att ändra antalet förflyttningar är att det är svårt för TL att komma ihåg antalet förflyttningar i klasserna när det är olika och att det skulle bli en naturligare stegring mellan klasserna. Att bara ha en förflyttning i ärm kan vara lite för enkelt i Ikl. Lite av svårigheten med ärmbevakning är att hunden ska släppa flera ggr utan belöning/korrigerings och att då bara behöva göra det en gång känns för enkelt. Man skulle kunna tänka sig att i Ikl ha 2 springande och hkl 2 gående förflyttningar. Men då blir det svårare i munkorg framför allt för Ikl hunden där tanken med att bara ha en förflyttning var just att göra det enkelt.

Vad gäller avståndet i Ikl bevakningen så var ju tanken med att föraren inte var så långt bort just att hunden inte skulle behöva "fundera" vart föraren tog vägen utan hunden skulle känna ett "stöd" från föraren. Hur man skulle kunna påverka sin hunds beteende utan att domaren skulle uppmärksamma detta känns konstigt.

Vad gällande förarens placering 5 m bakom vid Ikl bevakningarna kan detta inte vara något stort problem. Om man tänker att hunden placeras ca 3 m från figuranten och föraren 5 m bakom dvs totalt ca 8 m från figuranten och denne rör sig ifrån eller i sidled så bör nog avståndet vara tillräckligt.

Samtidigt kan ju detta inte var någon stor fråga så man skulle kunna ha en markering 10 m bort.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Modprov

Inkomna synpunkter

Gör om dagens modprov till att figuranten kommer gående från sidan som idag, vänder upp mot hund och förare. Där blir föraren tillsagd att skicka hunden. Figuranten fortsätter gående utan att höja ärmen eller lägga på någon form av hot. När hunden är ca 15 m ifrån figuranten höjer denne ärmen och hotar hunden med attityd. Resten av momentet som tidigare.

Det finns också ett förslag där modprovet ser ut som idag fast figuranten skriker i samband med att hotet läggs på.



Ett förslag gällande hkl att öka avståndet mellan förare och punkten där figuranten vänder upp till 30 m mot dagens 25 m. Ger föraren mer tid vid tjuvstart.

Diskussion

Från att ha varit ett ganska svårt moment innan förra regelrevideringen med att kunna sitta kvar när figuranten flyr springande. Kunna hoppa upp och angripa figurant som med attityd springer emot hunden och att göra det utan att bromsa upp för mkt. Om utförandet ändras enligt ovan blir det här ett av de enklare momenten i skyddsprogrammet.

För att figuranten ska uppfattas som hotfull bör denne komma springande mot hunden. Däremot bör farten varat anpassad så att man som figurant kan ta emot hunden på ett bra sätt. Om det ses som ett problem med att utföra modprov på ett "bra" sätt så är det nog mer en utbildningsfråga av figuranter.

Förslag från UG Bruks

Behåll dagens utförande av modprov.

Öka avståndet i hkl till 30 m.

Sändande med återkallning

Inkomna synpunkter

Återinför sändande med inkallning i ett flyktmoment som ett ytterligare moment i ekl. Hunden återkallas efter 10 m.

Ett annat förslag gällande återkallande är att momentet flykt med skott genomförs 2 ggr. Man lottar innan planskyddet och först när momentet börjar får föraren reda på om hunden ska angripa eller återkallas. Sen gör man om momentet på det andra sättet.

Finns ytterligare ett förslag där man innan planskyddet lottar om hunden ska skickas i angrepp eller återkallas. Förslag på moment är flykt med skott eller modprov. Förare får inte veta resultatet av lottning om hunden ska återkallas eller inte förrän hunden skickas då TL säger till om hunden ska återkallas. Återkallning ca 10 m från figurant.

Diskussion

Ett argument är att visa "omgivningen" att vi har kontroll på våra hundar. Tycker att det är många tillfällen redan idag som visar detta. Exempelvis att hundarna inte "tjuvstartar" vid moment när de ska sändas iväg. Att behöva göra ett moment två ggr visserligen utfört på två olika sätt känns inte speciellt roligt. Har man ett särskilt moment "återkallande" blir det ofta ganska tråkigt då hunden sticker iväg halvhjärtat.

Hund som lottas till återkallande vid andra skicket har ett helt annat läge/förutsättningar att lyckas med momentet. Den föraren vet att det kommer att bli ett återkallande, och kan förbereda sin hund, vilket föraren som får återkallande vid första skicket inte kan. Det blir då inte likvärdig prövning av ekipagen.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.



Fasttagande

Inkomna synpunkter

Ta bort momentet pga skaderisken.

Diskussion

Inte en efterfrågad förändring.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Dubbelretning

Inkomna synpunkter

- Ta bort momentet pga skaderisk.
- Gör dubbeln framifrån istället pga skaderisk.
- Gör dubbeln i bitjacka pga skaderisken
- Dubbelretningsfiguranten flyr istället för att angripa föraren och hunden gör ett kort fasttagande (kopplat till förslaget att ta bort fasttagandet).
- Gör dubbeln från andra hållet. Istället för som idag gå med två vä. vinklar innan dubbeln så går man med två hö. vinklar så att hunden är närmast gruppen innan överfallet.
- Ta tillbaka markeringen på marken.
- Låt figuranten ge ett "skrik" när överfallet inleds för att uppmärksamma hunden på hotet.

Diskussion

Dubbelretningen är ett svårt och utslagsgivande moment. En genomgående motivering är skaderisken för hund och figurant. Svårt att avgöra hur mycket skador som förekommer och om det blir fler eller färre. Vad gäller figuranten borde det gå att ta fram bättre skydd än vad som finns idag. Eventuellt som också tar upp angreppet lite "mjukare".

Att göra angreppet framifrån tror vi inte leder till att minska kraften i angreppet.

Att göra momentet i bitjacka tycker vi inte är aktuellt. Att köpa in bitjacka, både för klubbar och tävlande för endast ett moment är kostnadskrävande. Då skulle momentet lika gärna kunna göras i ärm.

Att ha en dubbelretningsfigurant som flyr i stället för att angripa föraren är inget som vi stöder då det känns märkligt att hunden ska under pågående transport angripa en som flyr.

Om man gör dubbelretningen från andra hållet dvs. hunden är närmast dubbelretningsfiguranten kanske detta leder till att hunden har lättare att upptäcka överfallet bakifrån vilket gör att färre förare behöver använda extrakommando. Nackdelen är för de hundar som inte upptäcker eller upptäcker dubbelfiguranten mkt sent blir "översprungna" då figuranten ska nå föraren.

Markeringen på marken togs bort för att försöka ge hundarna mindre tid vilket skulle resultera i mindre kraft/fart i angreppet på figuranten. Att ta tillbaka markeringen motverkar detta med att minska skaderisken.

Att låta figuranten ge ifrån sig ett ljud leder säkert till att de flesta inte behöver ge extrakommando. Om figuranten ska ge ifrån sig ett ljud behövs det tänkas igenom när ljudet ska ges. Om figuranten ger ifrån sig ett ljud i samma ögonblick som angreppet på föraren inleds så motverkar det tanken med att korta



tiden/avståndet som hunden får på sig. Om det införs att figuranten ska ge ifrån sig ett ljud skulle man kanske kunna tänka sig att korta avståndet från dagen 6 m till exempelvis 4 m.

Förslag från UG Bruks

Behåll momentet som ett korgmoment men eventuellt korta ner avståndet till 4 m och samtidigt införa att figuranten ger ifrån sig ett ljud exempelvis genom att slå käppen mot benet.

Avsökande

Inkomna synpunkter

Momentet slut när andra figuranten hittats. Momentet tar för lång tid i anspråk. Skyddshundar gör så mycket under en dag att det räcker med att hitta två figuranter.

Diskussion

Att gå tillbaka till att momentet är slut när andra figuranten hittats är ett stort steg bakåt framför allt då hundarnas kunnande ökat vad gäller avsök. Att kunna ge ett rättvist/utslagsgivande betyg när det kanske bara blir 3-5 skick som det ofta blev tidigare när momentet var slut vid andra figuranten. Det är ett moment med koefficient 6 vilket bör betyda att hundarna ska kunna visa att de kan söka av en bana på 150 m. Dagens skyddshundar är oftast så pass bra att söka så 150 m är oftast inget problem.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.