



Lydnadsmoment

Platsliggande och Platsliggande med skott

Skotten

Inkomna synpunkter

Synpunkterna omfattar ett helt spektrum, från att skotten ska tas bort helt till att de ska tillmätas en nästan avgörande betydelse för hundens prestation. Däremellan kan väl förslagen om 6 mm vapen i stället för 9 mm vapen anses ligga.

Diskussion

Det är knappast problem för klubbarna att införskaffa 9 mm vapen att använda, vapenförordningen gör undantag från licenskravet för bland annat SBK-klubbar.

Det är betänkligt att platsliggande med skott förväntas vara en god värdemätare på hundens reaktion vid skott. Som sådant prov är momentet högst bristfälligt, hundar med olika grad av berördhet kan mycket väl ligga kvar på ren lydnad medan andra kan underkännas i momentet trots att de är helt oberörda av skott. Det anförs att hundar med skotträdsla eller skottberördhet via bruksproven kan kvalificera sig för olika titlar, framför allt championat, och på så vis anses som ett gott avelsresultat och kanske själva användas i aveln. Man kan då betänka att det för utställningschampionat finns andra arbetsmeriter där hunden prövas med 6 mm vapen eller inte prövas alls för skott (draghund). Gemensamt är dock att hundarna ska ha genomgått MH och där finns ju ett speciellt skottprov som utförs och bedöms av speciellt utbildade funktionärer. Hunden prövas där i både aktivitet och passivitet och omdömet ger en nyanserad bild av hundens reaktion. Skottprovet vid MH är för all del inte obligatoriskt (kan avstås av föraren) men som merit för championat borde hunden ha genomgått provet och fått en acceptabel värdesiffra.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå men om man vill ha en "kvalitetssäkring" vad gäller skottoberördhet för exempelvis championat bör något av SBK:s mentalprov användas. En sådan bestämmelse ligger dock utanför bruksreglerna och hanteras av avelssidan.

Momentets utförande

Inkomna synpunkter

Även här är spännvidden stor bland de inkomna synpunkterna, från obligatoriskt moment till borttagande av momentet helt.

Diskussion

Tyvärr ges ofta en bild av att det är vanligt förekommande att hundar blir störda av andra hundar under momentet. Under 2018 inkom 17 rapporter om störande hund vid platsliggande, därutöver kan möjligen några rapporter om oacceptabelt beteende hänföras till platsliggande. Sannolikt finns ett mörkertal beträffande rapporter om störande uppträdande då det finns domare som drar sig för att rapportera om "ingenting hände", det vill säga hundens störande uppträdande ignoreras av de andra hundarna. Dock är det förstås avsikten att hunden ska rapporteras redan på det stadiet så att föraren får klart för sig att den kan bli ett problem för andra ekipage. Att detta fungerar bekräftas av att ingen hund rapporterades för störande uppträdande mer än en gång.



2019-03-15

I elitklass kan man konstatera att momentet i allmänhet ger mycket höga betyg, svårighetsgraden är alltså låg. Momentet anses ibland vara viktigt för att konstatera att hunden kan koppla av och vara passiv. Inte heller här kan platsliggandet anses vara någon bra värdeomätare, en hund kan mycket väl ligga som på nålar men ändå klara av momentet med glans. Det är väl i stället så att hundens förmåga att under en hel tävlingsdag koppla av då den inte är i aktion spelar stor roll för prestationen.

Det är, framför allt i de lägre klasserna, inte alls ovanligt att förare väljer att avstå momentet. Man kan se tre skäl till det:

- Hunden är berörd av skotten och föraren vill inte utsätta den för det obehaget.
- Föraren befärar att hunden ska gå upp och störa de andra hundarna.
- Föraren befärar att hunden ska utsättas för störningar från andra hundar.

Rent principiellt verkar det inte lämpligt med ett moment där hundarna ska utgöra varandras störningar. Åtminstone inte om de störningarna tar sig andra uttryck än att hunden måste acceptera att andra hundar också ligger plats runt omkring den. Dock verkar det som om de vid senaste revideringen ökade avstånden mellan hundarna i de lägre klasserna och minskade avstånden mellan hund och förare gjort de oavsiktliga störningarna ännu ovanligare än tidigare. Men det är betänkligt om förare drar sig för att tävla, eller utföra ett visst moment, på grund av en upplevd risk att hunden ska störas av andra hundar.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Apportering

Inkomna synpunkter

Momentet bör återinföras i appellklass.

Diskussion

Att momentet vid senaste revideringen togs bort ur appellklass berodde inte på att det ansågs för svårt för klassen. Det handlade i stället om att göra klassen lättare tillgänglig, framför allt för nya förare utan tidigare erfarenhet av arbete med hund. Det finns förstås en mängd moment som är helt rimliga att hunden ska kunna lära sig på en grundläggande nivå men appellklassen kan bara omfatta en delmängd av dessa. Det finns knappast belägg för att apporteringen måste läras in på en tidig nivå och att det således skulle vara en nackdel att vänta med den. Men för de förare som tror att så skulle vara fallet är det förstås bara att följa sin övertygelse, oavsett när momenten introduceras i klasserna.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Inkallande med ställande och läggande

Inkomna synpunkter

Det första nedläggandet av hunden (innan föraren lämnar den) ska ingå i bedömningen.

Diskussion

Det första nedläggandet av hunden är en högst underordnad del av hela det komplexa momentet men i princip borde det väl ingå i bedömningen. Dock är domarna ofta, för att korrekt kunna bedöma de viktigare delarna av



2019-03-15

momentet, på ganska långt avstånd från ekipaget vid detta läggande. Man skulle också behöva ha en annan definition på när denna inkallning börjar samt en rätt för föraren att också kommendera hunden att stanna kvar. Sammantaget verkar fördelen med dagens generella regler för när inkallningar börjar (då föraren lämnar hunden) väga tyngre än möjligheten att på långt avstånd bedöma ett nedläggande av hunden.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.