



Särskilda regler för bruksprov

Rätt att anordna prov

Inkomna synpunkter

Det borde finnas möjlighet att ha medarrangörer.

Diskussion

För att göra det mera attraktivt för klubbar att samarbeta om tävlingar borde det kunna finnas möjlighet att ha medarrangörer. Speciellt i appellklass och de två lägsta spårklasserna behövs fler tävlingar och det finns klubbar som saknar egen kapacitet att arrangera. Redan idag kan klubbar förstås samarbeta men det blir bara den arrangerande klubbens medlemmar som får förtur på tävlingen. Denna förmån skulle gälla även för medarrangörerna. Dock ska endast en klubb stå som huvudarrangör och ha skyldighet att redovisa resultat etc, men medarrangörerna skulle framgå i tävlingsprogrammet. Vid tävlingar där förarnas medlemskap inte spelar roll (elitklass, RM) behövs inte medarrangörer.

Förslag från UG Bruks

Inför en möjlighet att ha medarrangörer vid vissa typer av tävlingar.

Hinder för deltagande

Löptikar

Inkomna synpunkter

Löptikar borde tillåtas att delta vid bruksprov.

Diskussion

Det anses att löptikar, liksom vid "arenasporter", skulle kunna tillåtas att starta sist för att inte störa övriga deltagande hundar. SBK kan dock knappast stå bakom en hundhållning innebärande att man har så dålig uppsikt och tillsyn över en löptik att den exempelvis skickas ut i en sökruta. Samma gäller givetvis i än högre grad för rapportföringen men där hjälper det ju inte heller att låta löptikarna starta sist. Även uppletande av föremål kan ligga på gränsen till vad som kan ses acceptabelt. Vid tävlingar i spår, där hundarna ofta indelas i flera grupper med olika ordningsföljd på momenten, skulle löptikar också innebära organisatoriska problem.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

Krav för godkännande m.m.

Krav på lydnadsmomenten för uppflyttning ur lägre och högre klass

Inkomna synpunkter

Nuvarande krav på medelbetyg i lydnadsmomenten för uppflyttning ur lägre och högre klass anses som för låga.



Diskussion

Uppflyttning ur lägre och högre klass kan idag uppnås med avsevärda brister i lydningen. Det räcker med medelbetyg 5 i lägre och 6 i högre klass. I elitklass krävs medelbetyg 7 för certpoäng vilket är en enhet under vad som krävs totalt och i huvudmomentet (undantaget skydds där det krävs 7,5 på huvudmomentet). Om samma princip, då med förhållandet mellan lydningmoment och specialmoment, tillämpades på lägre och högre klass så skulle det krävas medelbetyg 6 i lägre och 7 i högre klass. Även här avviker skydds då det i högre klass krävs medelbetyg 7 på specialmomenten och totalt, att jämföra med medelbetyg 8 i de andra grupperna. Dock finns det knappast anledning att kräva olika medelbetyg på lydningen (den är ju identisk) beroende på grupp.

Förslag från UG Bruks

För uppflyttning ska i lydningmomenten krävas medelbetyg 6 (lägre klass) respektive 7 (högre klass).

Krav för certpoäng och tilldelande av certifikat

Inkomna synpunkter

Krav för certpoäng skulle kunna höjas alternativt kan certpoäng tas bort och alla hundar som uppfyller kraven tilldelas certifikat.

Diskussion

En del av de inkomna förslagen verkar främst grundas på erfarenheter från spår där poängen ofta är högre och konkurrensen har en större betydelse. En höjning av gränsen för certpoäng till exempelvis medelbetyg 8,5 totalt skulle slå betydligt hårdare i de andra grupperna. Ett certifikat är en inteckning i ett championat och ett sådant är avsett för hundar som höjer sig över mängden. Det kan idag vara så att hundar med en relativt hög poäng på en tävling inte får certifikat, speciellt i spår, då konkurrensen varit för hård. Dock är det svårt att tro att hundar som mer än tillfälligtvis presterar på den nivån inte skulle få sina certifikat för championat. De sedan ett antal år införda "garanticerten" där en hund tilldelas certifikat oberoende av konkurrenternas poäng bara den uppnått tillräckligt hög medelpoäng minskar den risken ytterligare.

Förslag från UG Bruks

Dagens regler för certpoäng och tilldelning av certifikat bör kvarstå.

Avstängning av hund

Inkomna synpunkter

Förare ska inte få bryta prov utan domarnas tillåtelse. Förare ska inte få avstå moment.

Diskussion

Dagens regler ger domarna rätt att avstänga hund som underkänts i huvudmomentet (undantaget appellklass där det inte finns något huvudmoment). De har alltså möjlighet att låta alla hundar fullfölja, oavsett uppnådda poäng. Praxis är dock att förare vilkas hundar underkänts i huvudmomentet avbryter provet. Därutöver kan förare förstås ha olika mål med sin tävling. Det kan handla om ett godkännande i klassen, en uppflyttning, ett cert, en poäng som kan kvalificera till SM, att vinna tävlingen eller åtminstone få en god placering. En förare som jagar en uppflyttning ser det kanske som meningslöst att fortsätta då den chansen försvunnit och hunden ändå har en försvarlig mängd godkända resultat. Det är svårt att se att det skulle tillföra tävlandet något positivt att alla ekipage tvingas fullfölja tävlingen. En säker effekt av en sådan bestämmelse är förstås att



2019-03-15

tävlingarna skulle ta ännu längre tid än idag. Även om varje tävling måste vara planerad så att den kan slutföras i rimlig tid också då alla ekipage fullföljer så ses det knappast som ett problem att tävlingen på grund av bortfall av ekipage tar kortare tid. Sannolikt skulle väl många domare också avstå från att utnyttja sin vetorätt mot en förarens begäran att få avbryta tävlingen.

Det kan också ses som rimligt att en förare får avstå moment. Skälet är oftast att hunden inte kan momentet eller att det kan vara riskfyllt att försöka utföra det (exempelvis en skaderisk för hund som kanske hoppar ner från stegen). Att föraren vid en budföring i stället för att avstå momentet skulle behöva utföra hela den inledande proceduren för att till slut ställa upp och ge hunden tre kommandon som den inte åttlyder verkar absurt. Domarna kan givetvis sätta sitt underkända betyg ändå utan att föraren behöver visa dem att hunden inte kan momentet. Domarna har rätt att vid av hunden visad oförmåga avbryta ett moment och den rätten ska även föraren ha. I förlängningen syftar kanske ett förbud för föraren att avstå moment till att en hund inte ska få ha underkända moment men det vore en ändring med drastiska, och säkert inte helt positiva, konsekvenser.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.