

RAS-/RUS-konferens 2019 - INFÖR REVIDERING AV MENTALTEST

Sammanställning av gruppdiskussioner dag 2 – 5 grupper

Fråga 1: Gå igenom sammanställningen från gårdagens diskussioner. *Kommentera era ståndpunkter! *Gärna med konkreta förslag!

- Vi tycker fortsatt att det ska finnas + och – i protokollet, gör det enkelt att förklara vilka egenskaper som gynnar respektive belastar hunden för hundägaren. Protokoll 2017 ger bättre möjligheter att ge hunden en rättvis bedömning. Mest en utbildningsfråga!
- Att utveckla protokollet för MT 2007 har ju redan provats i revideringsarbetet (MT2017). Rasklubbarna har vid kongressen 2016 sagt ja till MT2017 - jobba vidare på det.
- Noterat att MT 2007 gynnar kamplust - det har medfört att man ser fler "kampidioter". Nervkonstitutionen är en oerhört viktig bit för att hundarna ska fungera i samhället!
- Mycket överens
- Protokollen (diskussion kring att plocka om poängen, måste vi ha poäng?)
- Godtyckligheten – beror det på misstroende?
- Hade inte så många kommentarer.
- Protokollen kräver utbildning.
- 2017 tar fram nervernas betydelse bättre.
- App till mobil eller platta?
- Protokollen. Man förstår dem, men förstår inte varför det måste bytas ut.
- Utförande av sociala samspelet i 2017. Varför munkjacka och inte cape?
- Informationsinsatser för att rå på förutfattade meningar.
- Utomstående som utvärderar 2017 för högre trovärdighet.

- Kan vi ta bort poängen och bara ha godkänt/icke godkänt? Detta för att få folk att gå efter protokollet och inte poängen.
- Stor skillnad mellan +1 och -1 på nerverna.
- Leken? En hund som knappt har någon leklust blir ändå godkänd i "nya" testet. Är det bra ur avelssynpunkt?

Fråga 2: Utbildning *Förslag på innehåll Mentaldomarkonferenser våren 2020 *Utb. av vilka funktionärsroller? *Utbildningsinnehåll?

- Utbildning i att läsa protokoll och läsa hund.
- Viktigt att domare och beskrivare kan beskriva hunden utan att låsa vid värden i ett protokoll.
- Alla domare kallas till ett mötte (ej uppdelat) men det bör finnas ett uppsamlingsheat vid sjukdom eller liknande.
- Utlös datum i god tid (6 månader).
- Utbildning teoretiskt och praktiskt efter att beslutet om MT är fattat.
- Måste gälla alla. Vissa uppdateras, andra får ny utbildning.
- Domare: Bli bekväma och förtrogna med protokollet. För att känna trygghet i sina bedömningar.
- Testledare: Utbildning i "nya leken", att vända ryggen till.
- Figuranter: Bli förtrogna med nya upplägget i "socialt samspel".
- Vi behöver nya funktionärer inom samtliga områden.
 - Hur kan man rekrytera?
 - Hur kan vi få funktionärer att vilja. Arvodesnivåer? BPH ligger högre i arvodesnivåer är MH och MT.
 - Vem är det som är styrande i distriktet? Den måste sprida information.
- Toppen med en ny hemsida! Önskas likvärdig för distrikten. Användarvänlig! Uppdaterad och daterade dokument. Bra sökfunktion!

- Mer utbildning underifrån.
- För att sprida kunskap ha öppna utbildningar i samband med att funktionärer och testledare utbildas.
- MT-domare har (alltid?) varit beskrivare först – utbildningsgången: kan man ta in människor tidigare?
- Mer utbildning av testledare, gärna på distans där man sedan samlar dem senare för praktiskt arbete.
- Krav på erfarenhet. Krav på att ha tävlat behöver inte finnas? Ser olika ut i olika distrikt. Tävlat *eller* motsvarande (står det).
- Krav på arvoden skiljer sig mellan distrikten. Distrikten tror att de själva bestämmer vad som gäller.
- Höja priset på MH och MT för att täcka funktionärskostnaderna.
- Inställda prov pga funktionärsbrist har skett i flera distrikt (gäller samtliga funktionärstyper).
- Mer samarbete mellan lokalklubbar och distrikt. Samarrangemang.
- M1 och M3 på lokalklubbarna för att väcka intresset.
- Centralt material för utbildning/fortbildning.
- Alla är inte lämpliga som utbildare.
- Funktionärer som agerar mot hund måste ha hundkänsla.
- Mentaldomarkonferenser. Det finns de som har ett bristande socialt beteende mot hundar och människor.
- Mentaldomarkonferenser vid tre olika tillfällen, måste dokumenteras ordentligt så att alla får ta del av samma information. Samma människor som håller i dem.
- Vi måste vara rädda om de funktionärer vi har och utbildar.
- Bonussystem för funktionärer. (Sune Halvarsson berättar: 5 kr/streck, där varje streck motsvarar en prestation oavsett om det är köket eller något annat).
- Figurant- och testledarutbildningen som vi har idag är bra (tidsmässigt).

Fråga 3: Hur kan vi trygga utbudet av stambokfört MT fram till dess vi har ett reviderat MT?

- Vidareutbildning av domare som i dagsläget enbart dömer MT2007 till MT2017. Ställ krav på domarna!
- Utbildning av alla funktionärsroller behövs, vissa distrikt har de funktionärer som behövs men de flesta har brist!!
- Utbildningsinnehåll: det som finns idag är bra, möjligen är tidskraven lite väl omfattande.
- SBK kanske skulle få fler funktionärer om utbildningarna kunde kortas ner lite. Lägg mer krut på den teoretiska biten, att funktionärerna förstår vad som händer. Det praktiska utförandet är relativt enkelt.
- Vi måste köra på med MT2007! Till 2021-12-31 för att tillgodose behovet hos våra medlemmar.
- När ett nytt beslut fattats, så gäller det!
- Styrkedjan måste tydliggöras. Till vem i distriktet skickas ny information? Det finns distrikt som inte är aktiva inom RAS/RUS – då måste distriktsstyrelsen skicka ersättare.
- Utbilda nya funktionärer MEN vi måste behålla de vi har!
- ”Personalvård” – utbildningar, arvoden mm.
- Vi tror inte på att hundägare inte vill anmäla till 2007.
- ”Prova-på-dag” för att testa på att vara figge. Många ville sedan bli figgar! (Tips från Inga-Lill Larsson)
- Fråga figgarna: vad vill ni ha?
- Vi måste fortsätta arrangera MT2007 tills vi har ett reviderat MT.
- Arrangera en korningsvecka (som i Gävle)?
- Utbilda fler funktionärer

Övrigt

-Hur sköta förankringsarbetet?

-Göra ett förslag på MT-protokoll som går ut till domargruppen. Utifrån deras reviderade förslag remiss till rasklubbarna.

-Ingen enskilda angelägenhet.

-Viktigt att styrkedjor och demokratisk anda råder för att tillföra RAS/RUS och Avel & Hälsa något. Vad gör vi som tillför aveln och våra raser det bästa?

-Hur tänker vi på hälsningsbiten? Lägga den senare i testet för att vara "rättvis" mot hunden kan man lägga den i mitten eller senare för att hinna bygga lite relation med testledaren. Vad är det vi önskar testa, syftet?

-Diskussion kring poänglöst system: Kan man ha godkänd/icke godkänd? -Hur man godkänna/underkänna en hund utan poäng?

-Hur utbildar vi domare? Ser SBK behovet och hur kan man lösa det?

-Uppdaterade instruktionsfilmer om MH och MT önskas. Innehållande banbygge/moment, genomförande och sammanfattning.