

# RAS-/RUS-konferens 2019 - INFÖR REVIDERING AV MENTALTEST

## Sammanställd bild efter dag 1 – alla 6 grupper (fem grupper från dag 1 och en grupp från dag 2)

### Protokollet för MT 2017 (från alla grupper)

- 🐾 + och – protokollet
- 🐾 Delvärden och koefficienter
- 🐾 Finns en vilja hos några att ta bort minuspoäng avseende 2017
- 🐾 Protokollet! Där klämmer nog skon för många!
- 🐾 Betygsskalan
- 🐾 Protokollet – går det att utveckla det som finns idag (2007) så att det stämmer överens med 2017?
- 🐾 Det låter som att 2007 domare har svårt att förstå själva protokollet för 2017
- 🐾 2007 domare behöver få (gäller egentligen alla) en utbildning för att förstå och känns trygghet kring hur protokollet skall användas
- 🐾 Kunskapsöverföringen från 2007 till 2017 är inte helt enkel. Hur ska man kunna översätta protokollen enkelt?
- 🐾 Översättningstabell mellan 2007 – 2017
- 🐾 Nycklar för protokollen. Vad motsvarar ett värde på 2007 i 2017?
- 🐾 Mindre språkförändringar
- 🐾 Alla rader från protokoll 2007 finns kvar i 2017, så det går att få en kontinuerlig följd av data för utvärdering/uppföljning

## Utbildning (från alla grupper)

- 🐾 Information om provets utformning och syfte
- 🐾 Utbildning uppfödare, hundägare och funktionärer
- 🐾 Utbildning av domare (prestation och redovisning)
- 🐾 Utbildningsfråga för att sudda ut oklarheter mellan 2007 och 2017
- 🐾 2007 domare behöver få (gäller egentligen alla) en utbildning för att förstå och känns trygghet kring hur protokollet skall användas
- 🐾 Nycklar för protokollen. Vad motsvarar ett värde på 2007 i 2017? (utbildning)
- 🐾 Utbildningen behöver vara gedigen. Man behöver ha tid att diskutera och klargöra "osäkerheter" så att domare känner sig trygga i sin roll. Typ "Se en hund, sen in och diskutera igenom"
- 🐾 Utbildningar av figuranter och testledare! Vi behöver utbilda massa flera! Ett överskott i stället för underskott
- 🐾 Behöver även öppna upp för duktiga hundmänniskor att gå upp på en examination. Vissa har inte tid och lust att gå hela långa vägen från figurant
- 🐾 Mycket av utbildningen kan ske digitalt/på nätet så att utbildningar live koncentreras på att läsa hund och praktiska övningar och diskussioner
- 🐾 Utbildning är jätteviktigt, måste ske ofta, i mindre grupper, och med fokus på att läsa hund samt att vi måste bli bättre på att hitta rätt personer och göra utbildningsgången mer individuell
- 🐾 Varför inte ha rullande varje år utbildning i att läsa hund i testsituationer och om mentala egenskaper. Detta kan både beskrivare och domare behöva bli bättre på.

- 🐾 NÄR man är nyutbildad och auktoriserad borde inte beskrivare/domare verka helt själva utan man borde få gå ihop med en erfaren ett tag och sen borde man komma in på en årlig uppdatering/examination light för att få fortsatt förtroende. Som det är idag så lämnar vi folk lite i en situation som de kanske inte djupt nere är helt komfortabla med och risken är stor att man börja glida i sin bedömning och sen har vi domare/beskrivare som inte dömer/beskriver lika.
- 🐾 Vi kan inte utbilda domare när vi inte vet vilket MT som ska gälla. Eller kan vi det? Vi borde kunna utbilda nuvarande domare samt nya i Mentala egenskaper. De måste bli bättre på att läsa hund i testsituationer

### 2007/2017 – fördelar, nackdelar mm (från alla grupper)

- 🐾 Ibland känns det som att i 2017 kan domare styra resultatet lite för mycket. Godtycklighet?
- 🐾 Dubbeldomare 2007/2017 tycker att 2017 blir bättre bedömningar **(2 st)**

Många saker blir enklare och bättre i 2017 där man har flera nyanser av beteenden att kunna ge uttryck för i sin bedömning
- 🐾 "Tjocka strecket" i MT2007 (del 1, del 2 och totalen – kräver tre godkännanden)
- 🐾 Förbättringar 2017:
  - \*haren
  - \*lastpallen/uthålligheten
  - \*aktivitet x 2
- 🐾 Försämringar 2017:
  - \*trasan vid leken
  - \*skramlet
  - \*leken – TL ryggen mot hunden
- 🐾 Överväga att återinföra stora bytet vid denna revidering – säger mycket om hunden
- 🐾 Utförandet av det sociala samspelet i 2017 kan behövas se över **(3 st)**

- 🐾 Utveckla bedömningen av socialiteten i MT2017
- 🐾 Imponer-/hotbeteende är klurigt. Samverkar med socialiteten
- 🐾 Stor kamplust kan dölja en social osäkerhet
- 🐾 MT2017: +2 på aggression = "visar stor aggression" – kan lätt missuppfattas
- 🐾 Många saker man har ändrat i själva utförandet är mycket bättre i 2017 än i 2007!
- 🐾 Man har tagit med kunskaper erfarenheter från MT2007 (för allt är inte tokigt) och skapat ett prov som bygger på det bästa från våra två tester (2006 och 2007). MT2007 har också varit med och utvecklat vårt mentala kunnande.  
Man kan inte alltid veta hur en förändring slår, och då måste man vara beredd på att justera
- 🐾 MT2017 bygger på koefficienterna från minst 30 års erfarenhet som är bevisat och fungerar men där man tagit med sättet att särredovisa mindre delar av egenskaper

### **Övrigt (från alla 6 grupperna)**

- 🐾 Domaråldern
- 🐾 Förutfattad mening (från uppfödare till valpköpare)
- 🐾 Ta bort poängen?
- 🐾 Processen innan, informationen hastades fram
- 🐾 Film (drönare)
- 🐾 Tydligare beteendebeskrivningar typ MH?
- 🐾 Ta tillbaka stora bytet
- 🐾 Vi "får" inte sänka kraven för att få gå utbildningarna för MT!  
Man måste ha en gedigen erfarenhet för att kunna bedöma

- 🐾 Vi behöver/måste se över systemet för hur man avaktualiserar/vilar kompetens.  
Vi behöver kvalitet hos dem som bedömer och vara rädda om de som är duktiga och kunniga!
- 🐾 Mellanläget är osunt **(2 st)** . Den här processen gällande regelverket för nytt MT får inte dra längre ut på tiden.  
Vi tar död på MT annars. Antingen accepterar vi det här annars finns inte MT längre
- 🐾 Förordar MT2017
- 🐾 Bättre utvärdering mellan 07 och 17. Blev hunden godkänd på 07 och/eller 17? **(2 st)**  
Vissa har bara gjort ett av dem. Utvärdering från utomstående?
- 🐾 Finns det skaderisker med pallmomentet? Inte vad vi sett hittills.
- 🐾 Filmande av ekipage/sociala medier – riktlinjer behövs!
- 🐾 Uthyrning av mentalbanor, ibland hutlöst dyrt
- 🐾 Samarbete mellan distrikt för att lösa funktionärsfrågan **(2 st)**  
Bättre samarbete mellan distrikt och rasklubbar avseende mentalprov
- 🐾 Titeln är jätteviktig för en hel del hundägare
- 🐾 Vi skulle behöva förtydliga att MT2017 passar bättre för de av våra bruksraser som inte har den största kamplusten.  
Idag så kan stabila hundar missa godkänt på MT2007 om de får 1:or på kampbitarna
- 🐾 Domarna måste bli bättre på att berätta om hunden
- 🐾 All förändring är svår
- 🐾 Vi ska värna vårt svenskbruks då IPG vill ha snabba och intensiva hundar medan en trygg och stabil hund (goda nerver) som klarar en hel dag i skogen på appellplan med riktig platsliggning, men som inte är så snabb trots allt kan komma långt med en sådan hund (dock kanske inte till SM)