



Förbundsstyrelsen svar på Svenska Kennelklubbens skrivelse "Revidering av regler för mentaltest, MT"

Jävsförhållanden i SKK/KHM

Svenska Brukshundklubben (SBK) ifrågasätter Svenska Kennelklubbens (SKK) "arbetsgrupps" PM då regelverken för mentalbeskrivning (MH) och mentaltest (MT) ägs av SBK.

SBK ifrågasätter även de jävsförhållanden som kommit att råda i frågor gällande MT. SBK finner att ledamöter i KHM sitter på flera stolar vilket medför att personer skickar skrivelser till sig själva, och därefter utses av CS som sakkunnig.

Sakförhållanden

- Att KHM först hjälper till att få en dispens för inlämnandet av ett nytt MT förslag, för att sedan efter mentalkonferensen januari 2015 motarbeta/ta bort nyss godkända dispens. Agerandet medförde förändringar i SBK:s utskott för Avel och hälsa. Sedan avslås SBK:s begäran om ändring av låsningsperioden så att ett "nytt" MT kan börja användas 2018 istället för 2017. I CS:s PM förslås nu att detta är OK.
- SBK finner att de som är missnöjda över FS förslag till rev. MT är en minoritet som till del har sitt ursprung i SKK/KHM. De som skrivit till SKK är vad SBK förstår delvis samma personer d.v.s. MT-domare/rasklubb/distrikt att då räkna dessa som 3 istället för en är mycket missvisande. Vidare finns det domare som fått sitt namn nedtecknat på "listan" utan att aktivt satt sitt namn där. Andra som egenhändigt "skrivit på listan" har efter deltagande vid fälttesterna ändrat åsikt då det blivit uppenbart att det gått ut felaktig och vilseledande information från de som uttryckt missnöje.
- Vad gäller mentalindex och MT finner SBK det märkligt att SKK:s arbetsgrupp går händelserna i förväg utan utvärdering. Collie har lagt ner ett mycket stort arbete och egna pengar på mentalindex. SBK anser att detta bör utvärderas ordentligt innan ett eventuellt beslut om att lägga till mer information eller andra raser.
- SKK är välkomna att redovisa vilka exempel det finns på underkända/godkända MT där domare kompensatoriskt poängsatt hundars resultat. Däremot finns det flera domare som uttryckligen sagt att de har dömt hunden korrekt enligt nuvarande MT, hunden har fått godkänt och domaren har i utvärderingar nämnt att dessa inte skulle blivit godkända på "gamla MT".
- SBK har under många decennier utbildat långt mycket mer än 1 000 personer inom vårt specialområde. SBK:s MT går tillbaka ända till 70-talet och ca 100 000 hundar har genomfört MH. Om SKK anser sig vara ledande på detta område så är vi mycket glada över att våra SBK utbildade funktionärers kunskande har bidragit till att SKK kan erbjuda BPH arrangemang till icke bruksraser.

- Gällande åsiktsskillnader avseende begrepp på mentala beteenden, så är det främst personer inom KHM (tillika medlemmar i SBK) som inte håller med en bred majoritet inom SBK om vilken nomenklatur vi använder/kommer att använda. Det som var tydligt var att SBK inte var inbjudna till KMH:s projekt gällande nomenklaturen. Jakthundsraserna har sin nomenklatur avseende hur olika egenskaper benämns i jaktprov likväl som SBK har sin tradition. Det viktiga i det avseendet kan inte vara vad man kallar saker i provformerna, utan hur man definierar begreppen. T.ex. begreppet "Hård" (gamla MT) på en Stövare under drevprov, betyder att den är svårskallad och kan driva tyst.
- Rasanpassad bedömning gällande MT? Alla hundar oavsett ras behandlas och bedöms enligt regelverket och har så gjort sedan 70-talet gällande mentaltesten. Detta kommer även att gälla från 2017 och framåt. Då rasklubbarna klart uttryckt att man vill ha GK/Ej GK medelst poänggränser, så skulle "rasanpassad" bedömning med olika poänggränser kunna innebära ett tjugotal olika MT.
- SBK:s förankringsprocess finns tydligt beskrivet i material som delgivits rasklubbar/distrikt och dess kontaktpersoner. I slutändan följer SBK givetvis våra egna stadgar där rasklubbar/lokalklubbar samt distrikt informerats och behandlat FS förslag där kongressen sedermera tar det officiella beslutet.
- Per Arvelius rapport, finner att momentet 40 meter gör att arvbarheten hamnar högre än för "gamla MT". En motion finns med förändring av nuvarande MT där just 40 meter tas bort. Vi tolkar även SKK:s skrivelse som att momentet bör förändras av rena säkerhetsskäl. Då måste jämförelsen i arvbarhet göras utan momentet 40 m och då ligger arvbarheten i paritet med varandra. Arvbarheten är en del i MT, en annan är titeln KORAD vilket innebär "Utvald". Eftersom det faktiskt godkänts hundar som absolut inte ska vara utvalda, så måste man också titta/bedöma/värdera egenskaperna. Detta sker inte optimalt i dagens system. Per Arvelius undersökte inte vad koefficienternas skillnad mellan nya och gamla innebär för de godkända hundarnas mentalitet. Det är just detta som SBK:s nya förslag ska rätta till. Då vi kombinerar det gamla protokollet med dagens innebär det att vi lättare kan fortsätta den kontinuerliga utvärderingen.

Radisson Blu Arlandia, 2016-05-13

Svenska Brukshundklubbens förbundsstyrelse