



Remissvar från Svenska Brukshundklubben (SBK) angående förslag från Naturvårdsverket avseende ändrade föreskrifter för Tresticklans nationalpark, ärendenummer NV-04892-13

Bakgrund

Naturvårdsverket har fått ett uppdrag i sitt regleringsbrev att se över föreskrifterna för landets nationalparker bland annat i syfte att möjliggöra kommersiell verksamhet. Grunden till uppdraget i regleringsbrevet återfinns i propositionen "Framtidens friluftsliv"

Naturvårdsverkets förslag

Naturvårdsverket gör bedömningen att tillståndplikten för kommersiell verksamhet kan tas bort och ersättas av tillståndsplikt endast för idrottstävlingar eller andra idrottsarrangemang, utan att det medför någon negativ påverkan på nationalparkens naturvärden. De bedömer att det är det bästa alternativet för att uppnå syftet med översynen. Genom att ta bort tillståndskravet för kommersiell verksamhet blir det enklare för såväl kommersiella aktörer som för länsstyrelsen. De bedömer vidare att idrottstävlingar och andra idrottsarrangemang dock bör omfattas av tillståndskrav, eftersom större sådana arrangemang skulle kunna orsaka skada på naturmiljön och även störa övriga besökarens upplevelse av orördhet och ostördhet.

Att ha en bestämmelse som reglerar kommersiell verksamhet stimulerar troligen inte till ökat företagande även om t.ex. ett tillstånd kan fås. Om företag känner sig hindrade och därmed inte använder nationalparkerna för sin verksamhet kan de positiva effekter som olika verksamhetsutövare kan bidra med utebli.

För Tresticklans nationalpark bedömer Naturvårdsverket att konsekvenserna av att inte ändra föreskrifterna skulle leda till ett fortsatt lågt utnyttjande. För närvarande besöks nationalparken mest av enskilda och mindre grupper. Slutsatsen blir att det bästa alternativet för att uppnå syftet med översynen och samtidigt inte äventyra syftet med nationalparken är att ta bort kravet på tillstånd för kommersiell verksamhet. En sådan åtgärd skulle kunna upplevas som positiv och väcka intresse hos fler aktörer att bedriva verksamhet i området.

Tresticklans nationalpark är inte särskilt känd som till exempel Tivedens nationalpark med liknande naturtyper. Denna har dock ca 100 gånger fler besökare per år, något som visar att det är möjligt att öka antalet besökare utan att detta medför någon större negativ påverkan.

Naturvårdsverket bedömer inte heller att eventuella problem eller risker är kopplade till just kommersiell verksamhet utan har i så fall sannolikt mer att göra med andra faktorer. Verksamhet som i huvudsak rör sig på markerade stigar bedöms i dagsläget inte hota naturvärdena i nationalparken. Risken för att antalet besökare och därmed verksamhet utanför stigar skulle bli så omfattande att den hotar naturvärdena bedöms i dagsläget också som mycket liten.

När ändringarna av föreskrifterna beslutas är det dock viktigt med tydlighet kring vilka andra lagar av betydelse som man är skyldig att iaktta.

SBK:s synpunkter

Allmänt

SBK värnar om allemansrätten och har högt på agendan, när det gäller våra grundutbildningar för hundägare, att informera och sprida budskap om hur man ska och för röra sig i skog och mark och vilka tider på året det råder särskilda bestämmelser. SBK bedriver också en stor del av verksamheten i skog och på fält, dels i den organiserade tränings- och tävlingsverksamheten, men också i rent rekreationssyfte för hund och människa, vilket i praktiken betyder att SBK:s medlemmar nyttjar och uppskattar rätten att bevista våra nationalparker med sin hund under organiserade former.

Hund i nationalpark

Att vistas i våra nationalparker är en förmån och SBK ser mycket positivt på att det blivit tydligt i föreskrifterna att det är tillåtet att medföra hund under förutsättning att den hålls kopplad inom Tresticklans nationalpark.;

3 § Inom nationalparken är det förbjudet att p 9. ”medföra okopplad hund eller annat husdjur som inte är kopplat”.

Ekonomi

Förslaget från Naturvårdsverket har ingen ekonomisk påverkan för SBK eller dess medlemmar.

Sammanfattning

- SBK ställer sig positiv till de förändringar som föreslås i föreskriften
- Tydligt undantag för möjligheten att söka skadat vilt med okopplad hund och att det gäller just viltvård.
- SBK:s anser vidare att det är bra att det tydligt framgår att hund som används av t.ex. polis och/eller räddningstjänst i tjänsteutövande kan använda hund