



Svenska Brukshundklubbens kongress 2017

Protokoll

Datum: 2017-05-20—21
Tid: 09:00-17:00, lördag
08:30-14:45, söndag
Plats: Scandic Star Sollentuna Hotel, Sollentuna

Närvarande distrikt (antal röster inom parentes)

Blekinge (5), Dalarna (8), Gotland (2), Gävleborg (6), Halland (6), Mellannorrland (9), Närke (6), Skaraborg (11), Skåne (30), Småland (19), Stockholm (16), Sörmland (11), Uppland (11), Värmland-Dal (11), Västmanland (6), Västra (19), Östgöta (8) och Övre Norrland (12).

Närvarande rasklubbar (antal röster inom parentes)

Australian cattledog (1), Australian kelpie (2), Australian shepherd (3), Beauceron (1), Belgiska vallhundar (3), Bouvier des flandres (1), Boxer (4), Briard (1), Chodský pes (1), Collie (3), Dobermann (1), Hollandse herdershond (1), Hovawart (2), Riesenschnauzer (3), Rottweiler (5), Rysk svart terrier (1), Tysk schäferhund (8), och Vit herdehund (1).

Ledamöter i förbundsstyrelsen

Rolf Weiffert (förbundsordförande), Helén Wallman, Tomas Knuutila, Lars Carlborg, Anders Dahlstedt, Johan Lindahl, Barbro Olsson, Kirsten Wretstrand, Arne Jonsson, Stefan Dahlhielm och Pii Nora.

Hedersordförande

Staffan Thorman.

Hedersledamöter

Judith Bengtsson, Ragnar Bergstahl, Yvonne Brink, Nina Christoffersson, Anders Dahlstedt, Birgitta Forsberg, Björn Källström, Eleonor Lindahl, Ionie Oskarson, Peter Rimsby, Katinka Ryttse och Lars-Olof Thellner.

Representanter för myndigheter och organisationer

Brigadgeneral Gabor Nagy	Försvarsmakten, HKV Flygvapnet (lördag em)
Anna Stenberg	Försvarsmakten, PROD FRIV (lördag)
Pernilla Hultén	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (lördag)
Per Sandén	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (lördag)
Ulf Uddman	Svenska Kennelklubben (lördag)
Brith Andersson	Svenska Kennelklubben
Natalie Johansson	Sveriges Hundungdom
Patrik Borgström	Sveriges Hundungdom
Andreas Brodin	Studiefrämjandet (lördag)
Annika Hamilton	Studiefrämjandet

Valberedning

Klas Widén (sammanställande), Bengt Blomqvist (även delegat), Åsa Lind, Peter Jakob och Peter Rimsby (även hedersledamot).

Förbundskansliet

Catrin Fernholm (generalsekreterare), Katarina Swahn (organisationssekreterare), Anne-Marie Folkesson, Sanna Ameln, Marie Grönberg (lördag), Lena Larson och Therese Strate (söndag).

Övriga deltagare

Anna Persson	Tidningen Brukshunden
Jeanette Forssman	Tidningen Brukshunden
Nina Christoffersson	Medaljör (även delegat och hedersledamot)
Kerstin Hedberg	Revisor (lördag)
Klas Nordblom	Revisor, lekman
Emma Sjödin	Stipendiat Årets eldsjäl (lördag)
Anne Charlotte Bengtsson	Stipendiat Årets tjänstehundsekipage (lördag kväll, söndag fm)
Anette Wengelin	Stipendiat Årets utbildare
Roffa Asplund	Utskottet för organisation
Ragnar Bergståhl	Utskottet för organisation (även hedersledamot)
Christer Lundberg	Utskottet för organisation (även delegat)
Margaretha Carlsson	Utskottet för avel och hälsa (lördag)
John Örvill	Utskottet för avel och hälsa
Ingrid Jansson	Utskottet för samhällsnytta (även delegat)
Gunilla Andersson	Valberedningens förslag
Anneli Hultman	Valberedningens förslag (söndag)
Hampus Stavem	Valberedningens förslag
Anders Östling	Valberedningens förslag
Pär Johansson	Föredragshållare (söndag)
Kristina Svanfeldt	Åhörare, Svenska Kelpieklubben
Tommy Bengtsson	Åhörare

Vid protokollet:

Katarina Swahn, närvarande och förde noteringar på plats
Therese Palm, renskrivning

§ 1 Kongressens öppnande

Kongressen inleddes med en tyst minut för Ingrid Bahlenberg som under oktober 2016 lämnade oss endast 60 år gammal.

Förbundsordföranden Rolf Weiffert inledde därefter med att hälsa alla varmt välkomna till 2017 års kongress för Svenska Brukshundklubben, som i år genomfördes på Sollentuna Star hotell.

Förbundsordförande Rolf Weiffert inledde därefter sitt inledningstal enligt nedan:

”Hedersordförande, hedersledamöter, kongressdelegater, inbjudna gäster mina damer och herrar. Jag vill hälsa alla välkomna till Svenska Brukshundklubbens kongress för 2017. Jag heter Rolf Weiffert och är Svenska Brukshundklubbens förbundsordförande.

Ytterligare ett händelserikt år har passerat och som vi formellt snart skall lägga till handlingarna. Dock kommer arbetet med flera frågor vi jobbat med, att oförtrutet fortsätta in i detta redan påbörjade verksamhetsår.

Svenska Brukshundklubben är en av Sveriges 18 frivilliga försvarsorganisationer. Vi har i uppdrag att rekrytera och utbilda hundar och personal till Försvarsmakten och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). De frivilliga försvarsorganisationerna spelar en viktig roll för Sveriges kris- och krigsberedskap. Detta betonar ytterligare vikten av vår organisation.

Vi har varit en frivillig försvarsorganisation sedan 1940-talet och det är en viktig del av vår historia men även för vår framtid. Tyvärr måste jag, efter signaler från initierat håll, konstatera att våra lokalklubbars medvetenhet om Svenska Brukshundklubben som frivillig försvarsorganisation, minskar dramatiskt. Det är i några distrikt, endast ett fåtal klubbar som har tjänstehundsverksamhet på sin agenda. Detta är djupt olyckligt, då det riskerar dels att dela vår organisation i olika verksamhetsgrenar på ett negativt sätt, samtidigt som behovet av att utbilda hundekipage till både försvarsmaktens och MSB:s behov ökar. Jag tror inte att alla lokalklubbar kan ha tjänstehundsutbildning, men alla kan hjälpa till och informera om denna verksamhet i kurser, på möten etc. Vi behöver hjälpas åt för att öka på medvetenheten i denna mycket viktiga verksamhetsdel inom Svenska Brukshundklubben, men även för vårt totalförsvar.

Till vår fördel skall nämnas att, inom ramen för de 18 frivilliga försvarsorganisationerna, är vi av Rikshemvärnschefen, en av tre prioriterade organisationer. Detta är ett faktum, som faktiskt förpliktigar. Nämnas skall även att det finns en mycket fin och utvecklad ungdomsverksamhet inom vår tjänstehundsverksamhet. Jag vill att ni alla tar detta faktum med er hem och informerar, kommunicerar detta viktiga incitament för vårt förbund.

Centralt har vi bestämt att varje utskott skall ha aktiviteter som gynnar detta uppdrag. Exempelvis inom lärarutbildningen behöver det tryckas på detta, för att kommande instruktörer runt om i vårt land, kan föra detta faktum vidare till våra medlemmar.

Vårt utvecklingsprojekt lever i allra högsta grad vidare. Vi i FS tror mycket på en utveckling av Svenska Brukshundklubben, med hjälp av detta. Vi sätter våra målsättningar högt, den närmsta planeringsperioden. Vi räknar med att vårt jubileum nästa år, skall ge effekter då vi marknadsför oss brett i hela landet.

Dock ser vi fortfarande inte någon stor effekt, med att öka vårt medlemsantal och därigenom bli starkare. Många klubbar har en positiv utveckling men tyvärr är det fler som står still eller minskar. Det som jag ser som mest påtagligt och allvarligt på, är minskningen av deltagare i våra valp- och allmänlydnadskurser. På två år har vi minskat antalet med 4 000, från drygt 13 000 under 2014, till knappt 9 000 under 2016. Här kan finnas en felmarginal med att alla klubbar inte har rapporterat in statistik, men knappast i den graden.

Detta är mycket allvarligt för vår framtid, om vi inte lyckas vända denna trend. Jag tror att vi måste våga vara mycket mer kommersiella i vårt agerande, då det gäller dessa aktiviteter. Jag menar att användandet av betalda instruktörer, måste utvecklas. Vi kan inte leva på att envist fortsätta med att vara ideella i alla delar. Vi kommer sannolikt då att gräva vår egen grav, om vi inte lyckas tänka nytt. Jag vet att många klubbar har ett nytänk, men inte tillräckligt många.

På central nivå, känner jag att vi stundtals fokuserar på fel saker. Det jag nyss talade om är både svårt och t.o.m kanske lite obehagligt. Vi fokuserar istället enormt mycket på mentala tester och hur de skall vara upplagda, hur vi skall auktorisera funktionärer i olika kategorier, om hunden skall apportera 3 eller 4 kg, kedja eller ej i vår logotype.

Jag menar inte att vara raljant med dessa exempel, men vi måste våga dimensionera våra resurser på ett mycket mer effektivt sätt. Vi måste våga tro på att vi kan förändra detta. Någon har myntat uttrycket, ”det mesta är ogjort” (Ingvar Kamprad) och låt oss tro på detta en smula.

Jag har här och nu ingen patentrösning för det hela, men en tidigare chef till mig använde ofta uttrycket ”Kill your darlings”. (Skall nämnas att det var innan Post Nord hade sett dagens ljus.) Var och en får fundera på innebörden av detta.

Jag vill trycka på vikten av att vi tillsammans lyckas med våra målsättningar, för att fortsatt vara en stark organisation. Jag tror att det är fullt möjligt att få till stånd en förändring. Det har visat sig i cirka 120 av våra 280 lokalklubbar.

Ingen här har väl undgått att Svenska Brukshundklubben fyller 100 år 2018.

Den 30 maj 1918, bildades Föreningen Svenska Skydds- och Sjukvårdshunden FSSSH. Denna förening är grunden för Svenska Brukshundklubben. Ibland tyngs vi kanske av detta faktum, men samtidigt skall vi vara väldigt stolta över det.

Vi har en projektgrupp under ledning av Anne-Marie Folkesson, som förbereder olika evenemang, som kommer att gå av stapeln under nästa år. Parallellt planeras för ett stor SM i Blekingedistriktet, med Ronneby som huvudort. SM:et i Blekinge kommer att arrangeras för våra tävlingsgrenar Bruks-, IPO, Lydnad och Rallylydnad.

Det finns redan mycket information kring detta via hemsidor, Facebooksidor med mera. Målsättningen med vårt jubileum är givetvis att fira 100 år, men även att öka samhörigheten inom hela organisationen och att en större andel av Sveriges befolkning skall känna till SBK och dess verksamhet.

Med dessa ord vill jag än en gång, hälsa samtliga varmt välkomna och jag **förklarar** Svenska Brukshundklubbens kongress 2017 för öppnad.

§ 2 Fastställande av röstlängden

Efter genomfört upprop konstaterades att 18 distrikt och 18 rasklubbar var representerade.

Kongressen beslutade att fastställa den för kongressen gällande röstlängden till 69 delegater med tillsammans 238 röster, vartefter upprop genomfördes även av de övriga närvarande.

§ 3 Val av ordförande och vice ordförande för kongressen

Valberedningens sammankallande, Klas Widén, presenterade valberedningens förslag till presidie; Staffan Thorman (hedersordförande) och Ionie Oskarson (hedersledamot) som ordförande

respektive vice ordförande för kongressen.

Kongressen beslutade att välja Staffan Thorman till ordförande och Ionie Oskarson till vice ordförande för kongressen.

Staffan Thorman tackade för förtroendet att få leda årets kongress.

§ 4 Förbundsstyrelsens anmälan om protokollförare vid kongressen

Anmälde att förbundsstyrelsen utsett Katarina Swahn (förbundskansliet) till protokollförare under kongressen.

§ 5 Val av två justerare – tillika rösträknare – som tillsammans med kongressens ordförande ska justera protokollet

Klas Widén presenterade valberedningens förslag på justerare; Åsa Tiderman (Chodský pes) och LET Andersson (Skåne).

Till att jämte de båda mötesordförandena justera kongressprotokollet **valdes** Åsa Tiderman och LET Andersson.

Mötesordförande Staffan Thorman redovisade liggande förslag på arbets- och beslutsordning, att gälla för kongressen. Vidare meddelades att alla reservationer och tilläggsyttranden ska lämnas in skriftligen och att alla inlägg i debatten ska ske från talarstolen för bandupptagning.

Kongressen beslutade att godkänna föreslagen arbets- och beslutsordning.

§ 6 Val av kommitté om tre personer som ska ta fram förslag till val av valberedning

Till kommitté för förberedande val av valberedning, **beslutade kongressen** att välja Anders Terup (Skåne) sammankallande, Sven-Eric Svensson (Uppland) och Billy Andersson (Småland).

§ 7 Beslut om närvaro- och yttranderätt förutom av vald delegat och av personer enligt grundstadgarna § 7 moment 6

Kongressen beslutade om närvaro- och yttrande rätt i enlighet med grundstadgorna.

§ 8 Fråga om kongressdelegaterna blivit stadgeenligt kallade

Catrin Fernholm (GS) anmälde att utlysning om årets kongress har skett enligt förbundets stadgar.

Annons var införd i medlemstidningen Brukshunden nr 6/2016, nr 1/2017 och nr 2/2017. Vidare har annonsering skett i SBK-info nr 5/2016, nr 6/2016, nr 1/2017 och 2/2017. Särskild kallelse har skickats till samtliga distrikt och rasklubbar per e-post den 31 januari 2017 och per post 1 februari 2017.

Catrin Fernholm (GS) meddelade vidare att förslag till dagordning, verksamhetsberättelse, balans- och resultaträkning, valberedningens förslag samt handlingar i övriga ärenden sändes med post

till samtliga anmälda delegater den 23 mars 2017 och lades ut på hemsidan den 21 mars 2017. E-post till samtliga distrikt, rasklubbar och lokalklubbar skickades ut den 24 mars 2017. E-post skickades också till alla delegater den 27 mars 2017.

Revisorernas berättelse lades ut på hemsidan den 12 april 2017 och nyhet om detta publicerades på hemsidan. Meddelande om revisorernas berättelse sändes den 12 april 2017 via e-post till anmälda delegater. Samma information skickades den 13 april 2017 till samtliga distrikt, rasklubbar och lokalklubbar.

Information om kongresshandlingarnas publicering på hemsidan gjordes i SBK-info nr 1/2017, och kompletterades med information om publicerad revisionsberättelse i SBK-info nr 2/2017.

Kongressen beslutade att förklara kongressen stadgeenligt utlyst.

§ 9 Fastställande av dagordning och tidsprogram för kongressen

Föredrogs förbundsstyrelsens förslag till dagordning och tidsprogram.

Catrin Fernholm (GS) framförde önskemål om att flytta paragrafen om kallande av hedersledamot att behandlas efter val av förbundsstyrelse. Meddelades att övriga utmärkelsetecken delas ut vid kongressmiddagen.

Catrin Fernholm (GS) meddelade att frågor av allmänt intresse skulle ha anmälts till kansliet senast den 28 april. Arrangören Gävleborgsdistriktet av SM i bruks och IPO har anmält önskemål om att informera om arrangemanget under kongressen. Det har även Boxerklubben gällande deras arrangemang ATIBOX 2018. Övriga frågor av allmänt intresse inlämnas skriftligen till GS under lördagen senast kl 16 och kommer att tas upp i mån av tid.

Kongressen beslutade att fastställa förelagda dagordning och tidsprogram för kongressen

Kongressen beslutade att flytta paragraf om kallande av hedersledamot att behandlas efter val av förbundsstyrelse och att utmärkelser delas ut i samband med kongressmiddag.

§ 11 Aktuell information

- a) Barbro Olsson och Pii Nora – *Uppföljning från organisationskonferens 2017*, bilaga 1
- b) Anne-Marie Folkesson - *Bruksbundklubbens 100-års jubileum*, bilaga 2
- c) Andreas Brodin – *Studiefremjandet*
- d) Natalie Johansson - *Sveriges Hundungdom*
- e) Ulf Uddman - *Svenska Kennelklubben*, bilaga 3

Kongressen tackade för informationen

AJOURNERING FÖR FIKA 10:40-11:05

- f) Catrin Fernholm – *Satsningar inom SBK*, bilaga 4

Kongressen tackade för informationen.

§ 12 Genomgång av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse 2016 inklusive rapport om uppfyllande av mål och uppdrag från föregående kongress, balans- och resultaträkning samt revisorernas berättelse

Verksamhetsberättelsen har skickats ut till kongressdeltagare innan kongressen där förbundsstyrelsen ställt önskemål om att man önskar få in synpunkter på verksamhetsberättelsen innan kongressen. Staffan Thorman meddelade att de synpunkter som inkommit gällt grafisk profil (sid 11), utställningschampionat (sid 26) samt underskrifter (sid 46) och att dessa sidor fanns som kompletterande underlag under kongressen. Ordförande meddelade också att det även under verksamhetsberättelsens genomgång är fullt möjligt att räcka upp sitt kort och inkomma med synpunkter. Verksamhetsberättelsen finns publicerad på: www.brukshundklubben.se

Kommentarer på förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse

Anders Falk (Småland): Det finns en fråga som jag ställde redan 2014. Vi har en not som heter 6, som kallas aktieägartillskott, som skickas till vårt bolag vid sidan om och det är ett villkor att det är ett ägartillskott. Jag frågade en revisor hemma som sa det att det måste finnas en debet och en kredit på en sån post. Det är ju en stor post av våra pengar och jag har ett svar från Peter (Rimsby) 2014 som säger att vi har använt detta för att täcka underskott till Brukshundservice istället för att vi fakturerar sinsemellan.

Villkoret borde vara att vi antingen vill få återbetalning från Brukshundservice AB med de intäkter vi har där men med dem överskott som finns där så finns ju inte en möjlighet att få tillbaka dem pengarna. Eftersom det finns med här så borde det finnas med någonstans i papperna också. Här står not 6 och sedan finns det inga siffror på eget kapital. Jag vill bara ha lite mer kött på benen vad gäller detta för det är så mycket pengar av hela vår rörelse.

Staffan Thorman (Hedersordförande): Alltså det här är en fråga som är ständigt återkommande för oss som inte är ekonomer. Det är en svår fråga för oss som inte är ekonomer att hänga med i. Frågan har hängt med under nästan alla mina år i SBK.

Det här är svårt att förklara, men Lars-Olof Thellner, vår förre revisor och skattmästare hjälper till att förklara ytterligare en gång hur det fungerar.

Lars-Olof Thellner (Hedersledamot): Ett aktieägartillskott lämnar man mellan ett moderföretag och ett dotterföretag om dotterföretaget får problem med eget kapital. Det vill säga att man kan ha haft förluster. Då hamnar ett aktiebolag på obeståndsproblematik. Då täcker man det genom att ge ett villkorat aktieägartillskott, som i det här fallet, som då kan återbetalas om det finns möjligheter till det framåt i det här läget. Det hamnar då i dotterbolaget, AB i det här läget, som en fordran på förbundet i balansräkningen. Det hamnar då i det egna kapitalet för det är det man ska höja upp så att man inte hamnar på obestånd. Det vill säga att aktieägarkapitalet är förbrukat så då höjer man upp det här så att egna kapitalet är intakt. I förbundet hamnar detta då som en skuld till dotterföretaget, en intercompanyskuld, och så hamnar det i balansräkningen på finansiella anläggningstillgångar, det vill säga att man har aktier i dotterbolaget som då ökar i värde. I dotterbolaget så syns det då alltså på intercompanyfordran och eget kapital och i koncernredovisningen så syns det inte alls för där elimineras allting mellan dotterbolag och moderbolag. Så där är det borta. Det är därför ni ser att not 6 bara finns med i dotterbolagets redovisning och inte i koncernredovisningen.

Jag vet inte hur lätt det är att förstå det här. Jag tror jag har förklarat det här ett antal gånger på kongressen. Är det någon som har en fråga utöver det?

Anders Falk (Småland): Nej det var precis det jag sa, att det måste finnas en debet och kredit, men då tog jag och plockade fram årsredovisningen på Brukshundservice AB och där finns ju inte tillgångar som ens täcker de här 5,5 miljoner kronorna. Men det finns ingen uppskrivning att vi har en skuld till moderbolaget. Jag förstår inte. För annars kan vi inte, vi kan aldrig gå in i ett aktiebolag och ta tillbaka pengar utan att det är inskrivet i aktiebolaget. För det blir ju skattepliktigt och det blir massa andra finesser av det ju.

Lars-Olof Thellner (hedersledamot): Jag har ju inte sett redovisningen i aktiebolaget i det här läget men jag utgår från att man måste täcka en skuld i egna kapitalet och då måste man lägga den som en fordran på bolaget. Sedan hamnar den naturligtvis på en total bit med fordran/skuld till moderföretaget eller förbundet i det här läget. Så när du visar den totala skulden/fordran mellan bolagen så är inte det 5,5 miljoner utan det är ju en blandning av någonting som har skett under lång tid. Sedan bokförs det här som en fordran. Sedan kan det ju fortfarande vara en skuld till bolaget i alla fall, men skulden har då minskat kan man säga med 5,5 miljoner. Och sedan är väl det här, det som står i årsredovisningen, en total skuld i aktieägartillskott, inte årets aktieägartillskott utan det är det man är skyldig som anger det totala aktieägartillskottet som har skett från början till idag. Så det är inte årets bokföring utan det är någonting som har pågått under ett antal år då man har lämnat aktieägartillskott eftersom dotterföretaget då har svårt att generera vinster. Då går man i lite förlust som man täcker i det här läget.

Jag kan säga så här. Bokföringen skulle inte hänga ihop om man inte hade en debet och kredit som du säger. Du skulle inte få ihop någonting. Sedan är det väl naturligtvis så att om AB:t skulle gå med massa vinster i slutänden så kan man då ha möjlighet att ta tillbaka det här för då kommer eget kapital att vara väldigt bra i det läget så då kan man ta tillbaka det man lämnat en gång i tiden.

Anders Falk (Småland): Men att jag reagerar på detta är att det står 5,5 miljoner i skuld. Det finns inte tillgångar i det bolaget vi samtidigt likviderar Brukshundservice AB. Det innebär ju att vi i totala pengar går vi t.ex. back ungefär 2 miljoner kronor för det finns inte tillgångar på så mycket pengar där.

Lars-Olof Thellner (Hedersledamot): Nej, det är nog helt riktigt. Det är ju en bit som man täcker upp och det gör man naturligtvis för att det inte går så bra. Och då måste man täcka upp det via den här biten. Så det är klart att idag kan man inte få tillbaka några pengar från aktiebolaget i det här läget.

Anders Falk (Småland): Vi har alltså täckt skulder. Vi har som Peter skrev till mig då inte släppt ut pengarna ur bolaget? Vore det inte bättre att vi skrev väck det så att det inte finns mer. Så har vi rena siffror mellan alla bolag och det trixande som varit innan, för att täcka förluster, blir det ju rent allting. Så det är egentligen det som jag i det hela vill mena på. Det är bättre att ta väck det för det är pengar som inte finns.

Lars-Olof Thellner (Hedersledamot): Ja men då blir det problem. Vi kan inte ta väck ett aktieägartillskott. Då blir det jätteproblem för AB:t. Det går liksom inte att skriva bort det här.

Staffan Thorman (Hedersordförande): Jag tror inte vi kommer så mycket längre i den här diskussionen. Det är ju lagenligt och går efter alla rättsliga sätt. Ulf sa till mig här att Kennelklubben har samma system, arbetar efter samma premisser, när det gäller de här delarna med moms och så och det är någonting man gör. Jag tror inte att vi kommer längre här i den här diskussionen.

Lars-Olof Thellner (Hedersledamot): Jag kan bara säga så här; det här är inget specifikt för just Brukshundklubben utan det ingår i alla koncerner även om det inte är ideella föreningar i

bakgrunden. Alla ekonomiska koncerner har också det här med aktieägartillskott och så vidare. Man täcker upp just därför att man inte kan förbruka det egna kapitalet i ett dotterbolag för då hamnar man på obestånd och det är värre än att täcka det här med ett aktieägartillskott. Men man kan liksom inte ta bort det för då försvinner ju det egna kapitalet igen och då kan man lika gärna likvidera AB:t i så fall.

Staffan Thorman (Hedersordförande): Då tackar vi för det. Ska vi avsluta där Anders?

Anders Falk (Småland): Ja

Staffan Thorman (Hedersordförande): Då återgår vi till punkten ekonomin bakom det här, balans- och resultaträkning. Då lämnar jag ordet till Lars Carlborg och Catrin Fernholm.

Därefter redogjorde Lars Carlborg och Catrin Fernholm för 2016 års kostnader i balans- och resultaträkning. Finns publicerad på: www.brukshundklubben.se.

Kongressen konstaterade att de rättelser och frågor som inkommit gällande grafisk profil, sid 11, utställningschampionat sid 26 samt underskrifter sid 46 har behandlats och justerats samt att verksamhetsberättelsen i och med detta var föredragen.

Kongressen beslutade att verksamhetsberättelsen var föredragen.

Kongressen beslutade att lägga resultat- och balansräkningen till handlingarna.

Revisionsberättelsen för 2016 var utdelad och föredrogs av Kerstin Hedberg. Finns publicerad på: www.brukshundklubben.se

Kongressen beslutade att lägga revisionsberättelsen till handlingarna.

§ 13 Fastställande av balans- och resultaträkning per den 31 december 2016 samt beslut om disposition av vinst och förlust

Kongressen beslutade att fastställa de presenterade balans- och resultaträkningarna per den 31 december 2016, och att årets resultat, 60 386 kr, överförs i löpande räkning.

§ 14 Beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen

Kongressen beslutade i enlighet med revisorernas förslag att enhälligt bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet för 2016.

§ 15 Genomgång av förbundsstyrelsens förslag avseende:

a) Mål och fokusområden

Rolf Weiffert (förbundsordförande): Ordförande, delegater, alla inbjudna gäster, övriga. Nu ska vi fokusera framåt. Det är viktigt så klart. Det är så här i våra styrdokument; vi har en vision, vi har en verksamhetsidé, vi har en uppgift. Denna uppgift finns i vår grundstadga. Vi är inne i en förändringsdel med hur vi vill styra om våra processer i verksamheten och vad vi ska besluta om när det gäller mål, fokusområden, budget etc.

Från tidigare kongresser och organisationskonferenser har vi tagit fasta på synpunkter beträffande våra målsättningar. De har varit för många. Dem är för otydliga. Dem är svåra att föra ned i nästa steg i organisationen, i distrikt, i rasklubbar och ännu längre ned, i lokalklubbar. I förbundsstyrelsen har man därför utvecklat en ny form, en ny

planeringsprocess, för detta där mål och handlingsplan tydligt kopplas ihop med budget och vi får en bättre helhetsbild.

Det blir ett litet glapp nu i detta då vi tidigare beslutat om mål och fokusområden för innevarande år. Nu hade vi tänkt och blicka framåt mot nästa år, 2018. Vi menar också med detta förslag att det ska vara möjligt för oss, och som jag sa, i underliggande led i organisationen, att koppla på och på så vis sätta sina egna mål.

Vi kommer nu att få presenterat våra fem fokusområden och de finns beskrivna i kongresshandlingarna (publicerat på www.brukshundklubben.se) så det är ju inget nytt för er, men jag tänkte att respektive utskottssammankallande ska få presentera det här. Vi börjar med Utskottet för organisation och Piia Nora. Varsågod.

Piia Nora (FS): Tack Rolf. Ordförande, gäster, delegater. Piia heter jag och är sammankallande för Utskottet för organisation. Fokusområde - Vi ska vara en aktiv organisation som arbetar för ett aktivt hundliv, aktiva medlemmar och spridandet av kunskap. Vi ska identifiera medlemmarnas behov och framförallt så ska vi tillgodose dem och det ska vi göra genom målstyrning, uppföljning och utvärdering. Brukshundklubben ska kännetecknas av ett utvecklande ledarskap, en öppen attityd, och en god resurshållning. Vi ska ha ett utvecklande samarbete med ideella, privata och offentliga aktörer. Vi ska göra detta genom att vidareutveckla föreningscoacher inom organisationen, arbeta med en gemensam värdegrund, revidera stadgar och policys, ledarutveckling och utveckla målarbete i organisationen. Vi har ju fantastiska föreningscoacher, till antalet 22 stycken, och arbetet med föreningscoacher implementerades 2015. Det finns fortsatt mycket kvar att göra för det finns en del konflikter som man hanterar idag. Så det finns ett stort behov.

När det gäller att försöka minska konflikterna så har vi också ett sätt genom att revidera policys och stadgar så att vi blir tydliga i våra riktlinjer för att undvika missförstånd. Tack.

Kirsten Wretstrand (FS): Ordförande, kongressdeltagare. Kirsten heter jag och är sammankallande i Utskottet för avel och hälsa. Avel och hälsa är ytterligare ett ben som SBK ansvarar för. Det handlar om att vi ska skapa förutsättningar för friska och sunda hundar. Dom ska ha både mentala och fysiska egenskaper som kan göra att dem kan uppfylla sina uppgifter. För att kunna göra detta behöver man ha ett systematiskt och dokumenterat avelsarbete. För att man ska kunna ha det så måste man ha goda möjligheter för både utvärderingar och uppföljning. Jag skiljer på uppföljning och utvärdering.

Vi i avel och hälsa gör det genom att bistå med support och stöd till rasklubbarnas arbete med deras rasspecifika avelsstrategier RAS och att de ska kunna utvärdera och följa upp sina avelsresultat med hjälp av Lathunden, ett program som SBK äger och driftar.

För att vi ska lyckas med det här så har vi jobbat med främst två mål. Det är att andelen MH-beskrivna och mentaltestade hundar per ras ska öka. Vi har ju den fördelen i den här sektorn att vi har många mål som går att mäta, vi har mycket statistik och mycket data så därför har vi kunnat beskriva våra mål bättre. Uppföljningen har visat att brukshundrasernas snitt när det gäller andelen MH-beskrivna hundar är 54% under en 5-årsperiod mellan år 2009 och 2014. Vi har satt upp ett mål att det ska öka till 70%. Det är ett ganska djärvt mål. Nu är det ju givetvis så att avel och hälsa inte kan bestämma att alla rasklubbar ska ha det målet, det jobbar ju

rasklubbarna själva med i sina RAS. Däremot så kan vi skapa förutsättningar för att organisationen ska klara av att beskriva de här hundarna genom arrangörer och funktionärer. Därför anser vi ändå att det är viktigt att vi har en sån här målsättning.

Det andra målet vi jobbar med för hundar är ju inte bara mentalitet eller hälsa utan det är ju också exteriören. Då har vi en exteriörbeskrivning för våra bruksraser och den ligger i snitt på 15%. Det är ju inte så högt. Det kan vi ju göra bättre. Där har vi lagt ett mål på 40%. Här jobbar vi med att öka möjligheten och förenkla processerna kring att arrangera exteriörbeskrivningar.

Avel och hälsa har också satt upp ett lite mer specifikt mål att alla brukshundraser ska ha reviderat sitt RAS en andra gång till senast 2019. På rasklubbsträffen vi hade igår kväll så ser vi glädjande nu att en hel del raser har redan lyckats med detta. De är inne på sin tredje revidering. De yngre raserna inom SBK har precis fått fastställt sitt första RAS. Resterande raser är på gång och arbetar aktivt med detta. Det är en ganska lång process att arbeta igenom sitt RAS, speciellt om det var länge sedan man gjorde det. Det tar minst ett år. Det är ändå trots allt realistiskt att tro och hoppas att vi kan få det här att stämma, att bruksraserna ska ha lämnat in sina RAS till SKK. Sedan är det SKK som fastställer dem, men vi bistår med arbetet.

En annan viktig del är våra bruksrasers arbetsprov, bruksproven. Där har vi sagt att vi ska jobba för att öka de här provens attraktivitet för våra bruksraser, för vi ser både en minskning för bruksproven rent generellt men även inom bruksraserna.

I år så ska vi arrangera en avelsmålskonferens. Ni ser helgen där, vi kommer att sätta upp affischer där så att ni kan få se. Den är öppen för alla medlemmar inom SBK. Nyheten i år är att det är en gemensam del på lördagen men att rasklubbarna har fått möjligheten att arrangera sina aktiviteter och konferenser på söndagen. Så det är ett nytt upplägg i år och vi hoppas på många anmälningar. Tack för mig.

Johan Lindahl (FS): Ordförande, kongressdelegater, gäster. Det är sammankallande för Utskottet för samhällsnytta, Johan Lindahl som står vid podiet. Det här nya med fokusområden ger ju oss lite större möjlighet att blomma ut och utskottet kommer att blomma ut efter kongressen har antagit dem här och dela upp det här i mer detaljerade mål som rör en mängd olika ämnesområden inom det som ni ser beskrivet framför er.

Det handlar om att kunna möjliggöra att hunden ska kunna komma till nytta i samhället. Vi har en del utmaningar. Det kommer att vara det yttersta målet för oss att nå de uppställda målen från våra myndigheter. Vilka eller hur många ekipage de behöver ha ut av oss. Vi ser svårigheter just nu att vi har ett antal starka distrikt och ett antal starka lokalklubbar som håller på med tjänstehundsverksamhet. Men vi ser att det blir färre och färre. Det är någonting vi kommer behöva ta tag i med början på junimötet. Jag hoppas att kunna få er hjälp där. Vi kommer att ta tag i det genom att exempelvis titta på möjligheten att vi står för utbildning av informatörer, ambassadörer som ska komma ut till klubbarna för att hjälpa till, sprida den här informationen som våra myndigheter vill att vi ska sprida, samtidigt som vi kan informera och rekrytera individer som kan tänka sig att ställa upp på ett samhällsnyttigt perspektiv. Är det någon som har några frågor till mig angående våra fokusområden? Nej. Då får jag tacka för mig.

Barbro Olsson (FS): Ordförande, delegater och gäster. Jag är Barbro Olsson som är sammankallande för utskottet prov och tävling. Fokusområde för oss framöver är dels att utreda det här nya regelverket. Från och med i år så har vi haft ett lite annorlunda fokus på brukset där

man har lagt mer tyngd på fältproven där man prövar hundens näsa och förmåga att arbeta självständigt. Det är ju viktigt även med samarbete på lydadsplanen men det har vi ju i fler grenar. Bruket är ju en liten annan del. För att se om det här blev bra måste vi naturligtvis utvärdera det här. Och det ska vi göra dels genom att analysera prov- och tävlingsresultat, enkäter till tävlande och arrangörer, hur man upplever att det här fungerar. Jag har börjat titta lite grann på provresultaten och titta på var man i det tidigare regelverket plockade sina poäng, var i lydadsprogrammet man fick sina poäng. Var det bara på lydadsplanen? Var det bara på framåtsändandet eller i skogen? Då kan man nu jämföra när man har mer koefficienter i skogen. Var hämtar man hem det? Vilka raser är det som hämtar hem det? Gynnar det någon på något sätt? Det blir sena nätter och det är fantastiskt roligt. Vi hoppas kunna lägga ut ett resultat så fort vi har lite mer information om det.

Kompetensförsörjning. Det är viktigt nu att man blir lika bedömd ute i Sverige. Att man inte har egna regelverk i distrikten där man säger att "Nä men vi gör så här för det här är himla roligt" När jag började inom SBK var jag i samma klubb, där en person hade lite egna regler kan jag säga. Så när jag kom ner till Kopparberg och talade om hur man skulle göra så tittade de på mig och tyckte att jag var fullständigt korkad. Men jag sa: Så gör man på min klubb.

Men i alla fall. Det är inte lätt. Vi har inte alltid ekonomi att skicka folk på konferenser och kan inte då den där Mohammed komma till berget så får berget åka ut i landet och missionera, ha lite mer regionala konferenser. Det blir billigare, man får ut samma budskap till fler. Det ska vi också försöka oss på framöver och utvärdera och se om det är bra. Vi ska börja med skyddsfiguranter och se hur det faller ut och hur vi kan komma vidare med det.

Tänka nytt. Vi har i morgon en motion om specialsök som vi har tittat på. Det kan vara någonting som är nytt till exempel. Konkurrenten är ju stor med olika grenar och tillgången på funktionärer är inte lika stor så vi måste ju fundera på hur kan vi göra för att ändå tillgodose det här om vi inte kan öka på vår funktionärsskara. Öka attraktionskraften. Hur får vi dem att komma och pröva sina hundar på ett bra sätt? Är man rädd för lydningen så kanske man kan ta med dem ut i skogen och då kanske man kan locka fler.

Att påbörja regelrevideringsprocessen tidigt och precis som Ulf sa, det här med att vi har två allmänna grenar som är hundsporter och det är rallylydnad och lydnad och vi har redan börjat med två möten tillsammans med agilityklubben och freestyleklubben och Britt och Kjell från SKK:s kansli, för att få upp riktlinjer, olika hållpunkter, gemensam hur man ska nå ut till alla samtidigt. Det känns faktiskt väldigt bra och det är ju kopplat till de här avtalen som du sa och vi hoppas kunna göra det här på ett bra sätt.

Det tänkte vi pyssla med framöver. Smygstarta i år och sedan är det ju framåt. Finns det mycket att grotta i. Tack.

Arne Jonsson (FS): Presidiet, delegater och gäster, Arne Jonsson, sammankallande för Utskottet för hundägarutbildning. Vårt mål är att vi genom att sprida kunskap om hund ska förbättra förutsättningarna för hunden och värna om rätten att ha hund i samhället. Genom information och utbildning till hundägare och allmänhet ska vi ta vårt samhällsansvar. Vi ska utveckla träning och utbildningsmetoder för att stärka hundhållningen och relationen till hunden, vid uppfostran, utbildning, prov och tävling. Genom att erbjuda och utveckla aktiviteter ska vi verka för ett aktivt och sunt liv för hundar och hundägare. Det gör vi genom att skapa förutsättningar för utökad kursverksamhet. Utstuderat mål är nu att antalet kurser som annonseras genom

brukshundklubbens kurskalender ska öka jämfört med hur det var i uppstarten. Fortfarande får kansliet uppringningar som säger att det är svårt att hitta utbildningar, svårt att få kontakt med klubbarna. Vi vill ju gärna knyta hundägarna till brukshundklubben. Det här ska vi jobba med. Tack så mycket.

Kommentarer på förbundsstyrelsens förslag gällande mål och fokusområden

Sven-Eric Svensson (Uppland): Presidium och alla vänner som sitter här. Det här var väl jättetrevligt att höra alla de här genomgångarna som har varit och jag har egentligen inte några invändningar emot dem. Men jag saknar någonting. Vi har lämnat in en motion som handlar om analys av lokalklubbars behov och stöd för utveckling och så vidare och där skriver, i svaret, förbundsstyrelsen att man kontinuerligt håller på med förbättringsarbete och att man har för avsikt att tydliggöra och sprida information om förbundets stöd inom organisationen. Jag tycker att det borde finnas uttryckt på ett tydligare sätt i målsättningen för det kommande arbetet. Vi kommer att komma tillbaka till den här motionen senare men jag tycker att det redan nu borde ha funnits med i förbundsstyrelsens tankar. Tack.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Ordförande, delegater. Givetvis, vi tar till oss detta Sven-Eric, och gör det här mycket tydligare för att vidmakthålla det. Vi får väl se hur det går med motionen, men oavsett det så är det en väsentlig del och jobba framåt med så vårt svar är ju inte gripet ur luften utan det är ju så klart någonting vi måste jobba med och göra det på ett tydligare sätt för organisationen. Så vi tar detta till oss.

Kongressen beslöt att lägga förbundsstyrelsens förslag gällande mål och fokusområden till handlingarna.

b) Medlemsavgift enligt grundstadgorna § 4 för närmast kommande verksamhetsår samt preliminär medlemsavgift för de två därpå närmast följande verksamhetsåren

Skattmästare Lars Carlborg meddelade att förbundsstyrelsen föreslår följande förbundsavgift att gälla under verksamhetsåret 2018:

Ordinarie förbundsavgift	400 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	530 kr
Familjemedlem	0 kr

Vidare meddelade Lars Carlborg att förbundsstyrelsen föreslår preliminära förbundsavgifter för verksamhetsåret 2019 enligt

Ordinarie förbundsavgift	400 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	530 kr
Familjemedlem	0 kr

Slutligen meddelar Lars Carlborg att förbundsstyrelsen föreslår preliminära förbundsavgifter för verksamhetsåret 2020 enligt

Ordinarie förbundsavgift	400 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	530 kr
Familjemedlem	0 kr

Kommentarer på förbundsstyrelsens förslag gällande Medlemsavgift enligt grundstadgarna § 4 för närmast kommande verksamhetsår samt preliminär medlemsavgift för de två därpå närmast följande verksamhetsåren

Anders Falk (Småland): För Småland så yrkar vi för avslag på förslaget. Vi kan motivera detta här med de kraftiga höjningar som man gör på SBK-tävling. Jag fick ett svar ifrån förbundsstyrelsen. Då hade de skrivit att vi betalar 35 kronor på rally innan och att det skulle bli 35 kronor sedan. Men man höjer varje rallystart från 10 kronor till 35 kronor som vi ska betala in till SBK-tävling. Det innebär att vi har fått pengaförstärkning på lite över en miljon kronor som vi kommer att ta in på SBK-tävling. Så det finns ju absolut ingen anledning. Detta är ju inte med i budgeten heller. Denna förstärkning finns inte med i budgeten. Tråkigt nog. Den ökar från ca 1,7 miljoner kr till 1,8 miljoner kronor någonting och det är ju väldigt mycket pengar som vi redan förstärker budgeten med och sedan ska vi lägga på 20 kronor till i medlemsavgift som det absolut inte finns någon nytta av. Vi vill lägga ett tilläggsförslag. Man ska göra det skriftligt så vi får väl göra det också. Vi föreslår från Småland att vi ska bibehålla den medlemsavgift som är idag och vi beräknar utifrån 2017 års medlemsantal. Vi föreslår då att förbundsstyrelsen anpassar kostnadsbilden så att ett nollresultat uppkommer under 2018 eller 2019 med en oförändrad medlemsavgift och 2017 års medlemsantal. Fördelarna är att vi bromsar kostnadsökningar och ökar medlemsantalet och ökar medlemsantalet så stärker vi kassan rejält så att vi kan göra strategiska satsningar från 2020 och framåt. Det är Smålands förslag mot.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Presidier, delegater, jag vill bara bemöta det här med SBK-tävling och avgifterna, som inte har med detta förslaget att göra egentligen, men det har att göra med den sammantagna budgeten. Det är med i 2018. Det är det. Du jämför med budget för 2016 och det har ju Lars förklarat tidigare att det är i och med att agilityn gick sin egen väg och lämnade SBK-tävling som intäkterna sjönk. Den höjningen som vi har aviserat från och med 1:a juli i år finns med i budgeten för 2018.

Anders Falk (Småland): Jag håller inte riktigt med om detta. Givetvis har vi lagt in en höjning på 2018 på intäkterna. Vi hade 1 725 000 kronor, sedan är det en grej jag inte förstår, men det kommer vi väl få en förklaring på varför vi minskar antalet till 1,3 miljoner 2017 med höjning och alltihopa. Sedan går det upp till 1,8 miljoner. Även om du räknar från 2017 varför ramlar det in 400 tusen? Det begriper jag inte heller. Men då är vi inne på fel diskussion. Jag bara menar på att vi gör dubbla höjningar här. Det är fortfarande över 700 tusen kronor vi höjer i avgifter som vi tar in till SBK på rallyn. Har vi då räknat på det svaret som jag fick från förbundsstyrelsen att det var 35 kronor innan så förstår jag ju att det blir en lägre summa. För räknar du på 35 kronor så är det ju ingen höjning på de stora antal starter vi har.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Jag var inte med i alla turerna där kring de specifika avgifterna, om det var rallylydnad eller bruks och vad den administrativa avgiften är till SBK-tävling. Det där kan jag inte. Jag fick inte det klart för mig. Men Anders sa att vi inte har något behov av den här höjningen på 20 kronor. Det håller jag absolut inte med om.

Leif Carlberg (Västmanland): Presidium. Det höjs år efter år från förbundsstyrelsen. Vi har inte en chans att höja ute i klubbarna. Vi lever ju snart i en anorektisk organisation på klubbsidan, där vi inte kan gå in och höja avgifterna. Vi får höja, men när man börjar på att gå över 400 kronor då börjar det att bli mycket. Vi diskuterade lite grann igår om det här med att vi har konkurrenter. De här konkurrenterna, vad gör de för någonting? De tar ingen medlemsavgift, de

tar en kursavgift som kanske är något högre. Men fortfarande blir vi dyra. Det vi kan försvara oss med då är att vi har välutbildade instruktörer. Men hur ska vi få välutbildade instruktörer om vi inte får lov att ersätta dem i fortsättningen med någon form av uppmuntran för att dem ska vara instruktörer. Det här är ideella arbetet börjar vi komma bort ifrån mer och mer. Då känner jag att de här höjningarna som man föreslår från förbundsstyrelsen inte är bra. Vi måste försöka få klubbarna att fungera ekonomiskt. Jag håller med Småland där. Man får lov att titta över de bitarna som man föreslår här. Jag har skrivit ett tilläggsyrkande till det här, för jag vill skilja på de här två bitarna egentligen. Om det är så att kongressen går på förbundsstyrelsens förslag så skulle jag vilja att man har ett tilläggsförslag och då yrkar jag på att ordet *preliminärt* tas bort och att avgiften 2019 och 2020 fastställs till 400 kronor vardera året. Då kanske vi kan få möjligheten och då har förbundsstyrelsen ett och ett halvt år på sig att titta över en kostnadsbesparing för att vi ska ha möjligheten att höja ute på klubbarna. Tack.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Det sista först. Att vi skulle ta bort *preliminärt*. Lars han sa att när vi nu får igång vårt utvecklingsprojekt och medlemsantalet ökar, då är vårt syfte att sänka medlemsavgiften och fastställer vi denna 2019 och 2020 så kan vi inte göra det. Så jag förordar att vi måste ha en rörlighet i detta. Vi måste ha en flexibilitet i detta för vi kan inte skåda in i framtiden och se vad som händer. Sedan är det så också att vi efterfrågar allt mer stöd ifrån den centrala organisationen som vi hörde Sven-Eric nämna i sin motion. Det är ju ingenting som vi gör gratis eller på något sätt ideellt utan det kostar resurser och pengar. Så vi kräver allt mer från den centrala organisationen men vi ska ha mindre medel. Den ekvationen får inte jag att gå ihop i vilket fall. Så jag yrkar givetvis fortfarande på förbundsstyrelsens förslag att höja medlemsavgiften som Lars har nämnt med 20 kronor.

Anders Dahlstedt (FS): Presidium, delegater, gäster. Jag vill ju gärna hävda det här med stadgar när jag kan. Jag läser innantill då i grundstadgorna angående ärenden för kongressen. Då står det bland annat så här: Att man ska gå igenom och fastställa rambudget för närmast kommande verksamhetsår samt preliminär rambudget för de två därpå närmast följande verksamhetsåren. Det är lite svårt att stryka ordet *preliminärt* utan att göra en stadgeändring.

Björn Källström (Hedersledamot): Jag har lyssnat på er nu och det är så här när det gäller medlemsintäkter och avgifter att man i den budget som lagts har kalkylerat med att man ska få in ett visst antal pengar. Det ligger väl med i den här så man måste också ta hänsyn till att det ligger en budget med medlemsintäkter i innan man bara säger ett förslag. Man måste vara lite försiktig och tänka på framtiden här.

Jag har också lyssnat på er här och ett ord i den förra dragningen som jag har lite svårt för och det är när man skriver att man har en målstyrning och man har en uppföljning och en utvärdering och att sedan inte redogör för det.

Jag hade egentligen inte tänkt att säga någonting idag, men som sagt tänk på att ni måste ha pengar i framtiden också det är inte bara nutid som gäller.

Staffan Thorman (Hedersordförande): Då tackar vi Björn för det. I det tilläggsförslag som vi fick av Anders Falk så är det att om det går igenom att inte höja medlemsavgiften så ska man anpassa kostnadsbilden efter det utfallet så att säga.

Ja, då är det så att vi tar till oss det här och besluten i det här och omröstningen kommer först senare.

AJOURNERING FÖR LUNCH 12:30-13:30

Återupptagning av förhandlingarna 13:30

§11 Aktuell information

f) Brigadgeneral Gabor Nagy Försvarsmakten - *Frivilliga försvarsorganisationers bidrag till totalförsvaret och det läge Sverige befinner sig i.*

§15 c) Rambudget för innevarande, närmast kommande verksamhetsår samt preliminär rambudget för de två därpå närmast följande verksamhetsåren

Skattmästare Lars Carlborg redogjorde för rambudget för år 2018 samt riktlinjer för år 2019 och 2020. Finns publicerad i kongresshandlingarna på: www.brukshundklubben.se.

Kommentarer på förbundsstyrelsens förslag på rambudget 2018 och riktlinjer för år 2019 och 2020:

Anders Falk (Småland): Då är jag tillbaka på min kära SBK-tävling. När det gäller de siffrorna vi har haft så Lars själv här att det stämde inte riktigt mellan 2017 på budgeten. Men om man utgår från 2016 så skulle ju intäkterna egentligen 2018 och 2019, om vi behöll de tävlingssiffror vi har 2016, så ska de intäkterna vara nästan 1 miljon kronor högre. För det är så mycket vi höjer de här tilläggsbitarna på i SBK-tävling. Om vi tar lydnaden så höjer vi vissa bitar, där höjer vi med 15 kronor. Vi höjer rallyn, det är nog där som det har blivit en liten tokighet när det gäller siffrorna med detta mot varandra. I siffrorna som jag hade fått från förbundet så stod det att vi redan hade 35 kronor på rallyn idag. Men idag betalar vi bara 10 kronor för rallystart till förbundet. Då höjer vi alltså 25 kronor. Det motsvarar ungefär 750 tusen kronor mer i intäkter. Det tycker jag i alla fall att vi ska ta in i det hela här. Då har vi i alla fall ett överskott på 1,3 miljoner och det är väl rätt så hyfsat. Då har vi ju med höjningen. Och skulle vi inte höja så är det i alla fall inte 2,3 miljoner som det är i skillnad på i det här om man ger fan i att höja. Då skulle det bara saknas 1 miljon där. Och då har vi i budgeten skrivit in lite strategiska ökning, planeringar så får vi skjuta på dom då så länge. Så blir det likvärdigt. Jag tycker i alla fall att vi ska skriva in den höjningen av SBK-tävling för den finns ju och vi kan ju inte räkna med att vi blir så dåliga på tävlingar så att vi får in 700 tusen mindre på tävlingssidan.

Christer Lundberg (Skaraborg): Kära presidiet, delegater, åhörare. Jag ska inte vara så bråkig i år. Utan jag ska egentligen bara be om ett par förtydliganden. Det ena är vad som ingår i de strategiska satsningarna. Jag hade lite svårt att tyda på hemmaplan. Jag tror vi fick lite svar från Catrin här förut när hon hade sin genomgång. Men kanske om det ligger något ytterligare med där.

Sedan hade vi en fråga på utgiftsposten för 2017 på avel och hälsa i och med att den avviker så pass från det övriga så var vi nyfikna på vad det är den innehåller. Det lyckades vi inte heller utläsa ur handlingarna. Tack.

Catrin Fernholm (Generalsekreterare): De strategiska satsningarna handlar bland annat om IT-utveckling. Det är digitaliseringarna av många delar. Sedan handlar det också om marknadsföring och kommunikation som vi egentligen kanske aldrig kan få för mycket av. Där har vi nu utvecklat och utökat den många år tidigare minimala budgeten och den är fortfarande ganska liten. Där skulle vi behöva göra satsningar. Det är sådant vi har fångat upp på våra utvecklingsmöten med distrikt och lokalklubbar. Så främst handlar det alltså om digitalisering,

alltså säkra IT-systemen och marknadsföring och kommunikation.

Klargörande från Rolf Weiffert gällande punkt 15: Jag vill gå tillbaka till det som Anders Falk har pratat om, det här med avgifterna i SBK-tävling. Anders har rätt. Vi har kommit fram till nu att när vi la den här budgeten så fanns inte beslutet om att höja de administrativa avgifterna i SBK-tävling. Därför avviker det. Ser vi då, precis som Anders sa, att 2016 hade vi 30 tusen starter i rallylydnaden och höjer vi 25 kronor och endast bibehåller dom antal starter, det blir ju förhoppningsvis så att det här ökar, så har vi ett plus på intäkterna på 750 tusen. Det är alltså helt korrekt. Det tycker jag vi ska ha med oss här när vi beslutar om budgeten. Skälet till att det misstämmer i budgeten är att beslutet fanns inte när budgeten lades.

§15 d) Andra ärenden samt motioner enligt grundstadgarna §7 moment 7, vilka förbundsstyrelsen har bedömt kan ge konsekvenser för verksamhet och ekonomi

Motion nr 1 angående kongress vartannat år ansågs av förbundsstyrelsen vara av en sådan karaktär att det bedömdes kunna ge konsekvenser för framtida ekonomi. Piia Nora från förbundsstyrelsen läste upp FS yttrande:

Piia Nora (FS): Presidiet, delegater, gäster. Förbundsstyrelsens yttrande gällande kongress vartannat år. Motionären yrkar på kongress vart annat år och framförallt med anledning av att regelrevidering numera inte ska beslutas av kongressen.

Förbundsstyrelsens ställningstagande: Motioner kring kongress vartannat år har varit aktuella tidigare, senast 2015 förelåg tre stycken. Ett gediget arbete genomfördes för att se över möjligheterna. Kongressen beslutade då att avslå motionerna.

Med tanke på organisationsutredningen och den arbetsgrupp AG 2020 och det dem arbetar med idag så är det av största vikt att invänta utredningarnas förslag innan nytt ställningstagande görs.

FS föreslår med hänvisning till ovanstående att motionen **avslås**

Kommentarer på förbundsstyrelsens förslag avseende kongress vart annat år:

Sven-Eric Svensson (Uppland): Presidium och alla vänner som sitter i salen. Det är ju så att vi har skickat in den här motionen och att vi ville ha en förändring till kongress vartannat år och det är väl kanske inte riktigt sant att det var framförallt det här med regeländringen som var det stora argumentet utan det var det nya argumentet. Argumenten fanns med i de tidigare motionerna och har också blivit delgivna kongressen på olika sätt. Ni vet vad det fanns för skäl till det här. Huvudskälet är helt enkelt att det här kostar väldigt mycket. Vi hörde att GS talade om hur mycket tid som det går åt att ordna en sådan här kongress tidigare. Det är pengar som går att använda bättre, till utveckling av vår verksamhet på många olika sätt. Så att vi står för det här och vi har ju två led i yrkandet. Det ena är att vi enhälligt ska anta det här idag och därigenom få till en omedelbar stadgeändring. Och sedan ett alternativ att man ska ta stadgeändringen i första läsningen och att sedan uppdra åt förbundsstyrelsen att då göra redaktionella förändringar i stadgarna så att det här stämmer. Så jag yrkar bifall till motionen.

Let Andersson (Skåne): Ordförande, delegater. Jag var ju i allra högsta grad inblandad i det här när det var uppe sist. Skåne har precis som Sven-Eric säger, noga läst de handlingar som vi själva var med och utarbetade för två år sedan. Vi har läst in oss också på det som förbundsstyrelsen

skriver, det andra stycket. Det tar jag mig friheten att läsa högt. ”Med tanke på organisationsutredningar inom Svenska Kennelklubben och Svenska Brukshundklubben ser förbundsstyrelsen att det är av största vikt att invänta utredningarnas förslag innan nytt ställningstagande görs.” När utskottet för organisation diskuterade det här internt så sa vi att vi rekommenderar att inte besluta om en sådan här stor förändring som kongress vartannat år i nuläget utan att invänta vilka förändringar som sker i övrigt varför bordläggning borde föreslås. Detta för att vi själva inom vår organisation ska kunna vara beslutsfattande i sådana fall på 2018-års kongress. Sedan har ju verkligheten blivit lite annorlunda, men fortfarande, för oss som har ett gott minne, att det här var en sån där 60-40-fråga när beslut fattades. En 60-40-fråga ungefär. Och jag vet ju för jag var justeringsman den gången också. Men vi tar av största vikt på det som förbundsstyrelsen har skrivit i sitt sista stycke och Skåne föreslår att motionen bordlägges. Tack så mycket.

Billy Andersson (Småland): Ordförande, presidiet, deltagare. Det här har vi ju diskuterat rätt mycket, kongress vart annat år. För en gångs skull är jag rörande överens med LET. Det kan ju vara en historia i sig. Jag tycker också att vi måste lägga ner det här ett tag tills vi ser var vi landar. Vi på Smålandsdistriktet håller med om att vi bordlägger den här diskussionen tillsvidare. Sedan får vi ta upp den en annan gång. Tack.

Sven-Eric Svensson (Uppland): Det här med att bordlägga frågan innebär naturligtvis då att ärendet automatiskt kommer upp igen på nästa kongress och då alltså inte avfärdas idag. Det blir ju som konsekvens att vi inte heller följer förbundsstyrelsens förslag. Med den tolkningen så kan jag ställa mig bakom Skånes förslag om bordläggning. Tack.

§16 Beslut i ärenden enligt punkt 15

Kongressen beslutade

- a) **att fastställa** för kongressen förelagda mål och fokusområden
- b) **att bifalla** förbundsstyrelsens förslag om medlemsavgift för 2018 och preliminära medlemsavgifter för åren 2019 och 2020

Följande distrikt och rasklubbar reserverade sig mot beslutet med motiveringen att en höjd central medlemsavgift motverkar en positiv medlemsutveckling och sänder felaktiga signaler ner i övriga delar av organisationen: Smålandsdistriktets delegater Billy Andersson, Tobias den Braver och Anders Falk; Gotlandsdistriktets delegat Jan G. Edlundh; Sörmlandsdistriktets delegater Ola Hansson och Cecilia Trehn; Östgötadistriktets delegat Johanna Jervgren; Rasklubben för Belgiska vallhundars delegat Torbjörn Södervall; Rottweilerklubbens delegater Yvonne Brink och Ulrika Stenholm; Schäferhundklubbens delegat Mikael Ström samt Rasklubben för Rysk Svart Terriers delegat Carina Melanoz.

Vidare reserverade sig Västmanlandsdistriktets delegater Leif Carlberg och Nikki Hovander mot beslutet med motiveringen att klubbarna får det näst intill omöjligt att öka sina medlemsavgifter i och med ökning av förbundet så gott som varje år. Höjda medlemsavgifter kommer att drabba lokalklubbarna som kommer att tappa medlemmar.

- c) **att fastställa** för kongressen förelagt förslag till rambudget för år 2018

Smålandsdistriktets delegater Billy Andersson, Tobias den Braver och Anders Falk, samt Östgötadistriktets delegat Johanna Jervgren reserverade sig mot beslutet med motiveringen att beslutet fattats på felaktiga underlag.

- d) **att fastslå** motionärens förslag om bordläggning av frågan

§17 Val av förbundsstyrelse enligt grundstadgarna §8 moment 1 samt beslut om suppleanternas tjänstgöringsordning

Klas Widén, sammankallande bad alla i valberedningen att presentera sig för kongressdeltagarna och berättade om valberedningens arbets sätt, om den kontinuerliga kontakten med klubbar och distrikt under året samt tackade sina medarbetare för ett engagerat arbete. Valberedningens förslag föredrogs.

a) Val av ordförande 1 år

Valberedningen föreslog omval av Rolf Weiffert.

Kongressen beslutade enhälligt att välja Rolf Weiffert till ordförande för en tid av ett år.

Rolf Weiffert tackade för det fortsatta förtroendet.

b) Val av 2:e vice ordförande för 2 år

Valberedningen föreslog nyval av Barbro Olsson

Kongressen beslutade enhälligt att välja Barbro Olsson till 2:e vice ordförande för en tid av två år.

c) Val av skattmästare 2 år

Valberedningen föreslog omval av Lars Carlborg

Kongressen beslutade enhälligt att välja Lars Carlborg till skattmästare för en tid av två år.

d) Val av 4 ordinarie ledamöter för 2 år respektive 1 år

Valberedningen föreslog:

Ledamot	Arne Jonsson	Nyval	2 år
Ledamot	Piia Nora	Nyval	2 år
Ledamot	Anneli Hultman	Fyllnadsval	1 år
Ledamot	Gunilla Andersson	Fyllnadsval	1 år

Punkten valde att inledas med val av de två ledamöter som ska sitta på 2 år.

Pär Bjellå (Närkedistriktet): Närkedistriktets förslag är att Anders Dahlstedt väljs för omval 2 år. Motiveringen till det är att i den här tiden med SKK:s organisationsutredning och AG 2020 så vill vi ha kvar Anders Dahlstedt i styrelsen som har erfarenhet från FS och en riktig kompetens inom organisations- och föreningsfrågor vilket vi fick ett litet smakprov på alldeles nyss med medlemsavgift och stadgefrågorna. Så Anders Dahlstedt, 2 år, omval, är vårt förslag.

Öppen omröstning genomfördes. Votering begärdes.

Sluten omröstning genomfördes.

Ajournering av förhandlingar för rösträkning och påbörjan av föredrag av Staffan Thorman om kvinnliga pionjären inom Svenska Brukshundkubben.

Återupptagning av förhandlingar

Kongressen beslutade efter slutna votering att välja Pii Nora och Anders Dahlstedt till ordinarie ledamöter i förbundsstyrelsen för en tid av 2 år.

Röstsiffror (giltiga röster): Arne Jonsson 98 röster, Pii Nora 230 röster och Anders Dahlstedt 146 röster.

Då Arne Jonsson efter votering ej valts in som ledamot på 2 år valde valberedningen att ersätta Gunilla Andersson i sitt ursprungliga förslag mot Arne Jonsson på ledamot på fyllnadsval 1 år.

Kongressen beslutade att välja Anneli Hultman och Arne Jonsson på fyllnadsval 1 år.

e) Val av 3 suppleanter för 2 år respektive 1 år i tjänstgöringsordning.

Valberedningen föreslog:

Suppleant	Stefan Dahlhielm	Omval	2 år
Suppleant	Anders Östling	Nyval	2 år
Suppelant	Hampus Stavem	Fyllnadsval	1 år

Kongressen beslutade att välja Stefan Dahlhielm och Anders Östling som suppleanter på 2 år samt Hampus Stavem som suppleant 1 år i tjänstgöringsordning enligt ovan.

§18 Val av två revisorer och två revisorssuppleanter enligt grundstadgarna §9

Valberedningen föreslog till val av revisorer respektive revisorssuppleanter för en tid av 1 år:

Ordinarie	Auktoriserad revisor	Kerstin Hedberg	omval	1 år
Ordinarie	Lekmannarevisor	Klas Nordblom	omval	1 år
Suppleant	Auktoriserad revisor	Peter Olofsson	omval	1 år
Suppleant	Lekmannarevisor	Michael Hansson	omval	1 år

Kongressen beslutade att välja auktoriserade revisorn Kerstin Hedberg (Stockholm) och Klas Nordblom (Karlstad) till ordinarie revisorer för en tid av ett år, samt auktoriserade revisorn Peter Olofsson (Stockholm) och Michael Hanson (Karlstad) till revisorssuppleanter för en tid av ett år.

§19 Beslut om omedelbar justering av punkterna 17-18

Kongressen beslutade att omedelbart justera punkterna 17-18

§2 Fastställande av röstlängd

Då två delegater lämnat förhandlingarna **beslutade kongressen** att justera den för kongressen gällande röstlängden till 67 delegater och 235 röster.

§ 10 Utdelning av utmärkelser och kallande av hedersledamöter

Förbundsordförande Rolf Weiffert meddelade att förbundsstyrelsen beslutat att föreslå

kongressen kallande av hedersledamöter; Thomas Knuutila och Anne-Marie Folkesson

Kongressen beslutade enhälligt att bifalla förslaget

Därefter meddelade GS om de kommande inspirationsmöten som genomfördes av årets stipendiater - Årets utbildare Annette Wengelin och Årets eldsjäl Emma Sjödin.

Ajournering av förhandlingarna för genomförande av inspirationsmöten

- *Annette Wengelin - Årets utbildare – Matfors Bruksbundsclubb*
- *Emma Sjödin – Årets eldsjäl – Matfors Bruksbundsclubb, bilaga 5*

Återupptagning av förhandlingarna – Söndagen den 21 maj klockan 08:30

Mötesordförande Staffan Thorman återupptog förhandlingarna och lämnade ordet till GS för upprop och justering av röstlängd.

§2 Fastställande av röstlängden

Efter genomfört upprop konstaterades att 18 distrikt och 18 rasklubbar var representerade.

Kongressen beslutade att fastställa den för kongressen gällande röstlängden till 69 delegater med tillsammans 238 röster.

Vidare hälsade GS den nyttillkomna deltagaren Anne-Charlotte Bengtsson välkommen.

§20 Beslut om förbundsstyrelsens förslag

Kongressen konstaterade att förbundsstyrelsens förslag nr 1 föredrogs och behandlades under § 15 b och § 16.

Förbundsstyrelsens förslag nr 2 – Nytt format på kongressprotokoll

Förbundsstyrelsens förslag nr 2 avsåg nytt format på kongressprotokoll. Anders Dahlstedt från förbundsstyrelsen föredrog FS yttrande:

Anders Dahlstedt (FS): God morgon ordförande och delegater.

FS förslag nummer 2 handlar om nytt format på kongressprotokollet. Då kan man fråga sig, vilket jag vet att många har gjort, varför man tar upp det här. Är det ett kongressbeslut? Ja, det kanske är det faktiskt. Det är så här att kongressprotokollet har utvecklats sedan ungefär 1918 och fram till nu. Så man skulle kunna säga att formatet vi har är någon slags hävdvunnen rätt. Därmed tycker vi att vi vill ha det som ett förslag till kongressen.

Ni har läst det här säkert och funderat över vad det handlar om. Dagens format handlar om att vi spelar in allt som sägs framifrån. Det är meningen att vi ska fortsätta göra, men sedan har efterbehandlingen drabbat kansliet. Jag har pratat med Katarina och det handlar om två, möjligtvis tre veckors arbete att skriva rent. Ni ser att Katarina sitter och skriver här också. Men det är bara det hon hinner med väldigt snabbt just nu. Sedan så ska hon hem och skriva rent, sedan ska hon lyssna igenom bandet, sedan ska hon gå tillbaka och korrigera texten och så kanske

hon ska lyssna på bandet en gång till. Det blir en faslig massa arbete.

Det här resulterar i att vi får en ganska tjock lunta. Justeringspersonerna ska ha koll på alltihopa och till slut bli överens med mötessekreteraren och mötesordföranden om innehållet. Sedan så får vi alla vänta ganska länge på protokollet. När protokollet sedan kommer ut så hoppas vi att det ska läsas av både distrikt och klubbfunktionärer. Men hur många orkar att läsa ett tjockt kongressprotokoll? Man letar kanske reda på punkterna som intresserar en allra mest och så blir det inte så mycket mer.

Vårt förslag handlar om att från det här med ett diskussionsprotokoll, ett så kallat 100 % protokoll där det yttersta andra alternativet är ett beslutsprotokoll där det skulle kunna bli på kanske fem sidor eller så, införa någonting som kallas för kombinationsprotokoll. Sedan innebär ju inte det att man inte skulle kunna ta del av det som har sagts ändå. Vi funderar lite på, men det är lite tidigt att konstatera vad det kan bli, men vi funderar på till exempel möjligheten att lägga ut ljudfiler, att göra dom åtkomliga. Det är förbundsstyrelsens förslag. Hoppas att ni bifaller det.

Kongressen beslutade i enighet med FS förslag att **bifalla** förslaget.

Förbundsstyrelsens förslag nr 3 – Renodlad logotyp

Förbundsstyrelsens förslag nr 3 avsåg renodlad logotyp. Rolf Weiffert från förbundsstyrelsen läste upp FS yttrande:

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Ordförande, delegater. Förbundsstyrelsens förslag nummer 3 handlar om renodlad logotyp. Det här förslaget har väckt mycket diskussioner ute i landet, på klubbar, bland delegater och medlemmar – det vet jag. Det är två saker som jag har fångat upp i det här. Det är dels själva förändringen av logotypen och sedan är det processen kring det hela. Nu hoppas jag att vi kan hitta diskussionen kring själva förändringen. Det är det viktiga.

Det är flera delar i det här med att renodla en logotyp. Vi har varit i kontakt med bland annat riksarkivet. Vi skickade in förslaget på ändringen till dem. Riksarkivet hade ingenting att erinra mot den förenklingen som vi gör. Som frivillig försvarsorganisation så är det de tre kronorna som är den bärande delen i vår logotyp vad det gäller den delen.

Förbundsstyrelsen ser det här som en modernisering av vår logotyp. Vi har pratat mycket här om att vara öppen för förändringar. Det handlar om det. Att förändra oss och komma in i framtiden. Vi ser att det här är en viktig del av detsamma, att vi kan renodla vår logotype. Det har varit mycket diskussioner kring kedjan. Jag ska erkänna det villigt, jag själv förstod inte riktigt det, jag känner ju till det här, att det var sammankopplingen kring det här men det är inte alla som ser det så utan en del kan ju se kedjan som någonting helt annat. I ett varumärke, i en logotyp, så får det inte finnas några tvivel alls kring vad de olika symbolerna står för. Därför har vi valt att föreslå kongressen det här och det är själva förändringen som vi ska ta ställning till. Sedan har det varit mycket kring processen, det vet jag, och det kanske kommer upp här det också. Sedan är det mycket tekniska saker som vi inte är bevandrade i men det vet jag att vi har folk som är bevandrade i som kan det där med grafik och vad det nu är för någonting. Vi har jobbat tillsammans med Rehn och Co som gör vår tidning Brukshunden och de har grafiker där och det är tillsammans med dem som vi har tagit fram det här. Det är inte bara någonting vi själva gjort utan dem har varit med i en bra diskussion om det hela. Jag stannar där så får vi se vart det här för oss, men det är ju så att förbundsstyrelsen föreslår att kongressen fattar beslut om att renodla vår logotyp. Tack.

Kommentarer på förbundsstyrelsens förslag nr 3 angående renodlad logotyp.

LET Andersson (Skåne): Skåningarna har efter många och långa och ibland ganska invecklade diskussioner enat sig på bänken. Ja det hade vi gjort innan vi åkte hit. Men vi enade oss. Vi har lyft oss i håret, särskilt jag har lyft mig i håret och insett att det här kan vara bra, det här kan faktiskt bli bra, precis som förbundsstyrelsen skriver; en nystart. Men! Jag har ett tilläggsyrkande. Inte nog med att vi bifaller förslaget, att vi ska besluta om den renodlade logotypen. Vi tilläggsyrkar dessutom på att: "FS ska aktivt verka för att beslutad logotyp genomsyrar hela dess organisation." Så är det ju icke idag. Det finns ju ett antal lokalklubbar, i mitt eget distrikt också, som har egen logotyp. Jag läser upp tilläggsyrkandet igen: "FS ska aktivt verka för att beslutad logotyp genomsyrar hela dess organisation." Då har FS något att bita i, men då kan det också bli bra! Tack så mycket.

Åsa Tideman (Chodský pes): Svenska Chodský Pesklubben uppskattar verkligen att frågan har kommit upp här på kongressen. Men vi efterfrågar lite mer bakgrund. Lite mer varför. Man säger lite svepande att det handlar om förnying. Det är ett bra argument men inte riktigt tillräckligt för att vi ska få hela vår organisation att tycka att det här är en bra förändring. Ska jag få med mig min klubb då måste jag komma med lite mer substans i argumenten. Jag skulle behöva hjälp i så fall, av förbundsstyrelsen, att tala om det här. Man säger lite svepande att "det blir lättare att trycka". Det håller inte för oss. För vi har ju redan logotyp. Den ligger redan hos tryckarna vilket gör att det inte alls är svårt att trycka den. Man kommer med argumentet att det kommer att kosta så mycket pengar att göra om alla lokalklubbars logotyper. Så ska jag få med mig min organisation så behöver jag ha mer substans. Jag behöver lite mer varför. Det skulle jag efterfråga.

Peter Rimsby (Hedersledamot): Sedan jag slutade på SBK så har jag börjat jobba med bland annat affärsutveckling och ledarutveckling. Där har jag en kund som jag jobbar ganska mycket för som jobbar med profilprodukter. Nu kan inte jag, jag tror Arne kan bättra när det gäller trycksaker på papper, men när vi har tittat på vissa saker som SBK har beställt så har vi tittat på priser. Vad skulle det kosta att producera vissa produkter? Profilprodukter, det är kepsar, det är T-shirts, det är allt möjligt som vi visar vår profil. Ska det här synas bra så ska man ha en tydlig och bra logotyp. Då finns det många olika trycktyper kan man säga. Det räcker inte bara att säga att allting ligger hos tryckeriet utan man måste välja vilken typ av tryck man vill ha. Ska man ha en logotyp som är så pass detaljerad som den gamla är med kedjan, då måste man använda en tryckversion som är mycket, mycket dyrare. Jag räknade på en produkt som SBK diskuterade om att köpa in 600 stycken av. Att trycka den gamla loggan skulle kosta ungefär 5600 kronor mer än att trycka den nya. Då kan vi ju titta på alla saker vi trycker. Det blir ganska mycket pengar i slutändan. Jag ville bara lägga till det fakta i diskussionen. Tack.

Yvonne Brink (Rottweiler): Ordförande, delegater. Vi har ju diskuterat det här också med den nya logotypen. Det vi funderar på är att man måste ha en övergångsperiod. Vi har ju SBK logotyp sedan tidigare med rottweilerhuvudet i mitten och rottweiler under. Vi har ju massa saker som det ligger vår logotyp på och det kan vi liksom inte bara kasta undan utan det måste i så fall finnas en övergångsperiod så man kan använda dem här sakerna och därefter byta ut det succesivt. Tack.

Anders Falk (Småland): Det finns en liten grej som hände oss i Småland när det gäller det här med logotyper. Vi hade en av klubbarna där som skulle ha en ny logotyp. De tog kontakt med förbundet för de visste inte vilken logotyp de skulle trycka. Då kom det glatt upp där att det kostar 875 spänn. Det stod till och med på hemsidan, jag vet inte om det står kvar, för jag har inte letat längre efter det. I detta om det skulle gå så illa att kongressen tar den nya logotypen, där

förstår ni Smålands inställning i det hela, så vill vi ha ett klarläggande här att för de klubbar och distrikt som använder den här nya logotypen ska det inte finnas några kostnader för.

Maude Sjölin (Övre Norrland): Ordförande, presidium, delegater, gäster. Övre Norrland är inte emot att vi ska förnya oss, förändra oss. Däremot är vi emot sättet man har genomfört en logotypändring. Ska vi ändra vårt varumärke, våran profil, då borde hela organisationen vara med på diskussionen. Övre Norrland kommer att säga nej till förbundsstyrelsens förslag nummer 3. Jag skulle yrka, eller vädja, till er att vi tar det här och så gör vi det rätt den här gången så att organisationen får vara med och berätta hur de vill ha sin logotyp. Tack.

LET Andersson (Skåne): Det blir ju jättespännande när det finns olika viljor även på den här saken. För att förtydliga det Skåne sa så ingår det givetvis det Anders säger. Ska förbundsstyrelsen med kraft genomdriva så att det genomsyrar organisationen så måste ni tänka klokt. Det tycker jag det skånska tilläggsyrkandet säger. Så har jag i alla fall varit framme och varit övertydlig.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Ja, det var ju en hel del. Vi får försöka ta det här i ordning. Först Skåne. Givetvis, det tilläggsyrkandet är ju utan att konferera vidare medförbundsstyrelsen så ställer vi självklart upp på det för tanken är ju att hela organisationen ska använda den där logotypen. Det är ju som du sa Let, det finns många klubbar som har egna, som Arne brukar uttrycka det, hittepåloggor. Då kan man ju undra: Hur viktig är det här egentligen? För oss är det viktigt. Vi ställer oss så klart bakom det tilläggsyrkandet.

Åsa. Chodský pes. När det handlar om konkreta skäl till att byta logotyp så kommer vi in på ekonomiska incitament. Som Peter beskriver, det kan vara dyrare att producera saker, men självklart så kostar det här också. Allting är inte gratis. Sedan har jag ingen uppfattning om vilka volymer pengar som det handlar om. Det är mycket imaginärt i detta också, det är mycket känslor i detta. Det har vi ju förstått, sett, hört och läst i de diskussionerna som har varit. Så där exakt, mer konkret, än de ekonomiska delarna, till exempel förändring är ju ingenting konkret och komma med men vi tycker det. Det ska bära oss in i framtiden nästa 100 år med hjälp av detta. Detta är en av delarna. Att vi renodlar vår logotyp och gör den väldigt tydlig. Jag förstår att det nog inte var det svaret du var ute efter riktigt Åsa, men pratar vi konkreta saker så är det ekonomiska delar som man kan hävda. För det är väldigt konkret.

Yvonne, Rottweiler, var uppe. Givetvis så är det här en övergångsperiod. Det är inte så att vi ska åka hem, om vi beslutar som förbundsstyrelsen har föreslagit, och slänga allting överbord. Givetvis måste det vara en utfasning. Och det kan bli en ganska lång utfasning. Det kan det bli. Det är jag medveten om. Jag har suttit här igår och idag och tittat på flaggan här. Där har vi en sak som ska förändras. Det är många delar i det här. Det kommer att medföra kostnader men vi ser det i värdet av förnyelse och förändring in i framtiden. Så givetvis så blir det inte så att vi kastar allting överbord utan det blir en utfasning. Självklart blir det så.

Anders. Kostnader. Jag kan inte det där med kostnader. Där kanske någon kan hjälpa mig vad det är som kostar 875 kronor. Det var jag inte riktigt med på. Kan du hjälpa mig med det Sanna?

Sanna Ameln (Förbundskansliet): Jag tänkte lägga till lite grann till Åsas fråga. Det är ju så att jag har varit runt i utvecklingsarbetet och hållit workshops med många klubbar under de senaste åren och där har det framkommit ett önskemål om en mer gemensam grafisk profil för alla klubbar. Det är ju någonting som vi har tagit med oss i det här arbetet, att vi vill börja titta först och främst på vad det är för grafisk profil vi i sådana fall ska ha tillsammans. Det är litegrann grunden till det här arbetet också, att ta fram en profil som andas nutid innan vi börjar sprida den ut i organisationen. Sedan vad det gäller kostnader för logotyper så har det varit så att kansliet inte själva haft möjlighet, av tidsekonomiska själ, att hjälpa klubbar att ta fram SBK-loggan med

klubb tillägg tidigare varför vi har anlitat en originalare till att göra det arbetet åt oss. Detta innebär att vi har haft kostnader för att ta fram de här logotyperna. Normalt när man tar fram en logotyp så kan det ju kosta uppåt en tiotusen kronor. Nu är det ju bara ett tillägg och vi har försökt pressa priserna så mycket som möjligt. Kansliet tar ingen mellanavgift utan det är den kostanden som förbundet har för att ta fram klubblogotyper. Den här specifika klubben som Anders lyfter var en klubb som inte tidigare har haft SBK-loggan med klubb tillägg men ville ha det nu. Det ärendet uppkom mellan det att förbundsstyrelsen tagit beslut om den nya renodlade loggan och att man beslutade om att det skulle vara ett kongressbeslut varför det då är klubbar som tidigare har betalat för att få sina filer så var det fortfarande för den här klubben gällande. Sedan är det ju så att alla klubbar som tidigare haft SBK-loggan med klubb tillägg kommer inte få några extra kostnader för den här renodlingen. Det kommer förbundet att ta fram till dem kostnadsfritt. Tack.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Jag hoppas det redde ut en del frågetecken. Vi hade ett inlägg från Maude också i Övre Norrland och det handlade mycket om processen och att vi skulle göra om och göra rätt. Frågan är: Blir det så mycket bättre om vi skjuter på det här? Blir funderingarna ett annat? Blir kedjan mindre värd? Eller är det just bara processen som vi är ute efter när vi i så fall skjuter på det här framåt? Jag har lite svårt att förstå det. Visst man kan ha synpunkter på hur förbundsstyrelsen har agerat i detta. Det känner ni till att det var ett beslut sedan tidigare på kongressen 1984 som bestämde det. Det finns synpunkter på det och de har framförts. Men jag hoppas vi kan titta på de bärande skälen till det här förslaget om förändring och en renodling av vår logotyp. Det handlar om förändring in i framtiden. Det är det som är det bärande argumentet. Så förbundsstyrelsen föreslår än en gång att kongressen godkänner det här beslutet och att vi kan jobba framåt med det här med de tilläggen som har inkommit.

Anders Falk (Småland): Det som Sanna sa var okej. Men det var ju det jag var rädd för. Förbundsstyrelsen har en kostnad för att genomföra den här grejen. Ska vi genomföra det för hela organisationen även för de här som har egna logotyper och bli ett märke så får det inte kosta pengar. 875 kronor nu. En ny logga till dem skulle kosta 1500 kronor nu. Då får man ett motstånd i det hela, det här med nya logotyper och så vidare. Det ska vara kostnadsfritt för klubbar och distrikt. Jag ville ha detta klarlagt i själva beslutet, som jag sa innan, om det går så illa.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Ja, ja det är kanske så. Kostnaden då. Detta hänger ju lite samman med tilläggsyrkandet. Vi ska ju verka för att alla ska använda vår logotyp då i sina klubbmärken etc. Jag kan inte stå här och säga vad skulle det innebära, om det skulle kosta 875 kronor. Hur många vore det? Om det är fem stycken så kan man ju säga att det fixar vi, men 150... Jag vet inte. Jag har ingen aning om antalet på de som använder egen logga. Det är inte säkert att vi kan få alla att anta det här heller. Jo, enligt stadgarna kan vi nog det. Hävda, om vi nu ska vara lite formella, men det ska vi inte vara i det här fallet. Just den tillkommande kostnaden och hur vi ska ställa oss till den det har jag ingen uppfattning om egentligen just här och nu. Men självklart ska vi försöka göra det så bra som möjligt för alla. Vi måste ju också kunna se värdet av det hela. Vad finns det för bakomliggande värden som är bra om vi inför den här gemensamma logotypen över hela linjen. Men visst. Det kan bli så som du säger Anders, att det är 875 kronor, sedan om det blir 1500, det har jag ingen aning om. Men just nu är arvodet 875 kronor. Det är så. Sanna räknade ut att det kostar en kvarts miljon om vi ska bjuda på alltihopa. Visst, vi får väl ta det till oss i förbundsstyrelsen och diskutera det, hur vi ska göra om vi ska satsa på det här, men om vi ska villkora in det här är jag inte säker på.

Sanna Ameln (Förbundskansliet): Jag tänkte också på Yvonne Brinks fråga här kring införandet av logotypen. Det står även i förbundsstyrelsens svar att förbundet kommer att fasa in nya logotypen genom att då när gammalt material tar slut så trycker man nytt med den nya

profilen. Det är självklart så att vi inte förväntar oss att det här ska gå på en dag och att klubbarna ska förändra det här i något högt tempo utan vi förväntar oss att klubbarna gör likadant; att man fasar ut logotypen när det är dags att byta ut flaggan, skyltar broschyrer funktionärskläder osv. Vi kommer att leva med två logotyper ett tag. Så är det. Vi har inte de kapitalen att slänga gammalt och köpa nytt. Jag hoppas att det är svar på frågan.

Åsa Tideman (Chodský pes): Ni får ursäkta att jag tjarar lite om detta med varför. Men jag tror att det är en jätteviktig sak för att få vår organisation att acceptera de beslut vi fattar. Jag bad om *varför* ska vi göra det här. Jag fick några svar utav Rolf och jag fick några svar utav er. Men fortfarande så handlar det mycket om känslor. Vi vill förflytta oss framåt. Vi vill göra en förändring. De känslorna har förbundsstyrelsen jobbat med under en längre tid. Men jag upplever inte att vi har kommunicerat ut det tillräckligt bra i organisationen. Det gör att min klubb ställer sig lätt negativ till förändringen för de har inte varit med i den processen. De har inte kommit lika långt i det tänkandet. Om vi nu fattar beslut att ändra loggan så ber jag att förbundsstyrelsen tänker över en ordentlig och bra kommunikationsplan så att vi får hela organisationen att förstå värdet av det beslut som fattas.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Det Åsa sa nu senast låter som en rimlig åtgärd. Det gör det. Tack.

Anne-Christin Stareborn (Vit Herdehund): Jag tycker att det är superbra för att organisationen ska gå framåt. Jag håller på med grafisk formgivning och tycker att den här renodlade logotypen ser riktigt bra ut för tryck, för profilkläder mm. Det har ju stått i olika blad och så men jag kan hålla med om att en liten grej på organisationskonferensen hade varit bra om logotypen. Det kommer ju att fasas ut för vi har ju egentligen tre logotyper. En nuvarande, den renodlade, men nästa år då har vi en jubileumslogotyp. Så egentligen startar inte det här igång förrän 2019. Sedan kan jag ju erbjuda mina tjänster väldigt, väldigt billigt. Gratis.

Cecilia Trehn (Sörmland): Jag vill framföra att vi från distriktet Sörmland är för förändring och ser positivt på att vi ska ha en gemensam grafisk profil. Vi vänder oss dock mot processen kring hur den här förändringen har gått till. Vi är besvikna över att man, om man nu upptäcker att man gjort ett fel, dvs att man tog ett beslut först i FS och sedan kom man på att det borde vara ett kongressbeslut, så hade en ursäkt inte varit helt fel. För det handlar om respekt för lokalklubbar, distrikt och rasklubbar i en sådan här stor fråga faktiskt. Vi instämmer med Chodský Pesklubben där. Förbundsstyrelsen behöver ta fram en ordentlig kommunikationsplan. Gör om, gör rätt, så att alla är med på tåget. Tack.

Torbjörn Södervall (Belgiska Vallhundar): Som rasklubsrepresentant undrar jag om logotypen ska genomsyra hela organisationen ska alla rasklubbar få ta bort sina logotyper då? De flesta rasklubbar har sina egna logotyper.

Peter Jacob (Mellannorrland): Man har ju gått ut och kommunicerat en sammanlänkad organisation och då tar man bort länken som symboliserar det. Det förstår jag inte fullt ut om jag ska vara ärlig. Peter Rimsbys exempel på tryckeri, nu har jag varit i branschen, och hade man räknat på 2400 artiklar så hade priset varit helt annorlunda. Tack.

Billy Andersson (Småland): Som ni förstått så stödjer ju inte vi det här nya förslaget på något vis i världen. Precis som Weiffert säger här, att vi ska ha en gemensam logga, det har vi ju redan. Den är ju där och har alltid varit. För mig personligen har den ett väldigt stort symboliskt värde den där loggan. Det har inte den nya. Sedan kan vi hoppa över det här med att det kanske inte har gått rätt till. Det skiter vi i. Jag hoppas vi tar vårt förnuft till fånga nu och behåller den i alla fall. Sedan ska vi förnya oss framåt. Tack.

Maude Sjölin (Övre Norrland): Ordförande, presidium, delegater, gäster. Jag har ju sagt vad Övre Norrland har sagt i det här. Våra klubbar har sagt blankt nej. Det jag kan tycka, och det vi tycker i distriktsstyrelsen, är sättet. Och sättet provocerar mig ganska ordentligt. Man har gått ut med en ny logotyp. Man har det på hemsidan. Man har det på Facebookgrupper. Man har tryckt upp det på regelböcker. Man skickar ut det på brevpapper. Ni som varit uppmärksamma när vi har fått kongresshandlingarna så är en del med den nya logotypen och en del med den gamla logotypen. Man skriver också här från förbundsstyrelsen att en länk aldrig är starkare än sin svagaste del av länken. Där vill jag att vi ska börja fundera. Vilken länk i vår organisation är egentligen den svagaste? Är det vi medlemmar? Är det lokalklubbarna? Är det rasklubbarna? Är det distriktet? Eller är det förbundet? Det här är för mig är en ren våldtäkt av organisationen. Tack.

Anja Rydén Gramner (Collie): Ordförande, presidier, delegater, gäster. Vi i Svenska Collieklubben stödjer förbundsstyrelsens förslag. Jag tänker inte kommentera sättet för jag tänker bara titta på själva loggan såsom den ser ut idag och kommentera den. Det är anledningen till varför vi stödjer förslaget att ändra logotypen. Det är viktigt att tänka på hur den här logotypen uppfattas av andra i vårt sammanhang och som inte har historien bakom sig. För oss har kedjan en positiv koppling. Sammanlänkning. Men för andra som tänker på Svenska Brukshundklubben så kan kedjan betyda något helt annat. Det kan betyda gamla uppfostringsmetoder av hundar. Det kan betyda, jag säger inte att jag tolkar det så eller att vi tolkar det så, men andra kan tolka det så som att det är gammaldags hundfostran kopplat till den här kedjan. Det är en av anledningarna till att vi faktiskt står bakom det nya förslaget på logotyp. Att vi ska uppfattas som en modern hundorganisation. Då kan det här vara ett jättebra steg i den riktningen. Tack.

Billy Andersson (Småland): Det här låter ju inte klokt. Det är ju absurt att det förknippas med gamla dressyrmeter. Då har vi ju fan misslyckas i vår information till medlemmar angående vad Svenska Brukshundklubben står för. Det är väl ingen stryplänk. Eller hur. Det är ju två ändrar på en stryplänk. Det är det ju inte på den där. Jag köper inte det. Absolut inte. Det är nästan så att man blir lite förbannad när man hör sånt där. Tack.

Peter Jacob (Mellannorrland): Nu tog ju Billy stor del av vad jag skulle säga. Jag blir rent ut sagt upprörd hur man kan sammankoppla länken, det sammanlänkade, med en gammalmodig dressyrlänk. Jag får inte ihop det. Då har vi fullkomligt misslyckats i vår kommunikation när det handlar om vad SBK står för. Tack.

Yvonne Brink (Rottweiler): Ordförande, presidiet, gäster och kongressdelegater. Jag kan inte heller låta bli att kommentera det här med kedjan. Kedjan är en sammanhållande länk. Det är ingen dressyrlänk. När jag har kurs så berättar jag för dem om SBK. Jag berättar för dem om vårt märke och jag berättar också vad kedjan står för. Att det är länkar. Vi är alla i samma klubb. Jag vill också påtala att det är ingen dressyrlänk. Det är vi allihopa klubbar som länkar ihop i den där länken. Tack.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Det blev lite upprepning kanske där det sista nu med dressyrlänken. Det viktigaste är kanske inte vad vi som sitter här tycker och tänker utan vad kommande medlemmar, människor där ute tycker och tänker om Svenska Brukshundklubben utan att göra några egna jämförelser i det. Vi måste ändå kunna tänka så att det kan vara de skälen till det.

Starka ord användes; våldtäkt på organisationen. Det har jag inte hört innan men det är rätt så starka ord och det tar jag väldigt åt mig av. Jag ifrågasätter min egen roll då om det är så förbundsstyrelsen uppfattas. Sedan din fråga Maude, om det sedan var en retorisk fråga, vilken som är den starkaste eller svagaste länken i organisationen.

Det får du väl själv svara på. Sedan har det varit en hel del upprepningar. Glädjande nog några för det hela. Det är positivt. Jag vänder tillbaka än en gång likt en dåres envishet att det är förändringen som sådan in i framtiden. Det är det som vi ser som det bärande skälet. Länka eller inte, hur vi tänker och tolkar olika. Det var som någon sagt, det var Anne-Christine, vi kommer att succesivt föra in det här. Vi har 2018 då jubileumslogga och den symboliserar den vi har idag med kedja och tillägget med jubileet. Sedan ska det symbolisera så att nästa århundrade så träder vi in i det här även om vi redan har börjat använda den.

Sedan var det Sörmland, det här med kommunikationsplan, och givetvis ska vi göra det. Och om det upplevs så att vi ska be om ursäkt för vår hantering av det hela så ser jag det ändå inte som det väsentliga i den här frågan. Ingen är felfri. Vi har ju inte agerat självsvåldigt utan vi har sett någonting som vi tror är bra för Svenska Brukshundklubben. Det var därför vi fattade det här beslutet i oktober förra året att renodla logotypen i kombination med en ny grafisk profil. Så jag hävdar fortfarande att vi hoppas på att vi kan bejaka det här förslaget. Sedan har vi mycket att jobba med såklart, rent kommunikativt. Det är jag övertygad om och har förstått också av dessa diskussioner.

Anja Rydén Gramner (Collie): Hej alla. Jag har förstått att mitt uttalande väckt väldigt starka känslor så jag vill poängtera och förtydliga, jag tyckte att jag var tydlig, men tydligen var det inte tydligt nog. Naturligtvis är det inte så Svenska Collieklubben uppfattar länken på det här sättet, eller jag personligen. Jag pratar om hur det kan uppfattas av andra och det är ett faktum skulle jag säga. När jag pratar med människor ute på brukshundklubbar, även om vi tycker att det är jättesorgligt, så är det faktiskt så att det är så som den här länken kan uppfattas. Inte som en länk, utan den kan uppfattas som en kedja. Det tror jag är bra om vi kan försöka förstå. Sedan kan man ändå vara emot förändringen av logotyp, men att försöka sätta sig in i hur någon som inte är en del av vår organisation upplever vår logga tror jag är väldigt bra. Tack.

Anders Falk (Småland): Det kan vara så att Billy skäller på mig sedan, men jag kom på när vi har hört alla som har pratat. Det är lite gnissel om den här loggan och att vi inte har kommunicerat ut det. Vi har inte gjort en massa grejer men vi har ju 2018 då vi har jubileum och då har vi ju en speciell logga. Skulle vi inte kunna besluta att vi jobbar med en ny grafisk profil när det gäller texter och hela det här, och skjuter beslutet angående loggan ett år framåt. Då hinner ju förbundsstyrelsen tala om hela det här. Det är ju jubileumsloggan vi jobbar med hela nästa år i alla lägen. Då har vi ju tid att prata lite mer och får lite mer lugn och ro hela vägen att förklara den nya loggan. Men att förbundsstyrelsen fortsätter att jobba med den grafiska profilen när det gäller papper och alla dom här grejerna. Det får vara den gamla och sedan kommer vi att komma överens om en ny logga så kryssar vi den. Tack.

Staffan Thorman (Hedersordförande): Var det ett yrkande?

Anders Falk (Småland): Ja

Billy Andersson (Småland): Jag har bara en fråga. Färgerna på loggan behåller vi i alla fall? Tack.

Torbjörn Södervall (Belgiska vallhundar): Jag ställer frågan igen. Ska vi rasklubbar som har egna loggor bli påtvingade den andra loggan nu om den ska genomsyra hela organisationen? Det kommer bli otroliga kostnader i så fall. Tack.

Rolf Weiffert (Förbundsordförande): Påtvingade är för mig fel ord. Jag skulle vilja säga att alla skulle använda den, men vi kommer ju inte vara några poliser som åker runt och ser så att alla använder den. Det måste vara upp till var och en att kunna bedöma det. Och det är ju så som i Skånes tilläggsyrkande att förbundsstyrelsen ska verka för det här. Men jag förstår dig Torbjörn

att skulle vi byta ut allting så blir det ju en kostnad. Det hoppas jag att jag har sagt också att det här är inte gratis. Det är ingenting som är gratis. Inte ens detta. Men det kan ju, som Peter försökte beskriva, med trycktekniska saker osv, på sikt kanske löna sig. Vad vet jag. Den kalkylen har jag inte.

En sista kommentar. Det är ju lite grann som jag sa igår. I inledningsanförandet. Jag tycker inte att detta är oviktigt på något sätt så missförstå mig inte men vi har väsentligt mycket viktigare saker i vår organisation att lägga vårt fokus och vår kraft på. Så fatta ett beslut idag. Skjut det inte på framtiden för det blir bara som snöplogen, berget blir bara större och större. Så jag hoppas att ni är så modiga att vi kan fatta ett beslut. Sedan får vi se åt vilket håll beslutet går åt.

Kongressen beslutade efter yrkandet från Småland - att bordlägga ärendet - att fatta beslut om renodlad logotyp under årets kongress.

Kongressen beslutade, efter omröstning med 133 röster för och 105 röster mot att **bifalla** förbundsstyrelsens förslag, med tilläggsyrkandet från Skåne om att FS aktivt ska verka för att beslutad logotyp ska genomsyra hela SBK:s organisation.

Östgötadistriktets delegat Johanna Jervgren och Smålandsdistriktets delegater Billy Andersson, Tobias den Braver och Anders Falk reserverade sig mot beslutet med motiveringen att medlemmarna i lokalklubbarna och distriktsstyrelsen önskar att behålla den ursprungliga logotypen. Man motsätter sig också FS handhavande av processen av framtagande och publicering av ny logotyp.

Även Övre Norrlandsdistriktets delegater Maude Sjölin, Helene Oskarsson, Anita Skoog och Jessica Wallbing reserverade sig mot beslutet med motiveringen att klubbarna inte stödjer FS förslag. Man anser att länken ska vara kvar till dess att organisationen sagt sitt.

Ajournering av förhandlingarna för genomförande av föredrag om AG 2020. (Bilaga 6)

Återupptagning av förhandlingarna – Söndagen den 21 maj klockan 11:00

§ 2 Fastställande av röstlängd forts.

Då en delegat lämnade förhandlingarna **beslutade kongressen** att justera den för kongressen gällande röstlängden till 68 delegater med tillsammans 238 röster.

§ 21 Beslut om motioner enligt grundstadgorna §7 moment 7 som inte behandlats under punkt 16

Motion nr 2 angående analys av lokalklubbars behov av förbundsstyrelsens stöd för utveckling av verksamheten

Från Upplands distrikt

Piia Nora (FS): Angående analys av lokalklubbars behov av förbundsstyrelsens stöd för utveckling av verksamheten. Motionären anför i texten frågeställningar och farhågor som har uppkommit i samband med Svenska Kennelklubbens organisationsutredning. Motionären trycker vidare på att en mycket stor del av verksamheten bedrivs med hundar och hundägare på brukshundklubbarnas lokalklubbar. Yrkandet består i att Förbundsstyrelsen i det pågående

arbetet med anledning av SKK:s organisationsutredning förutsättningslöst analyserar hur lokalklubbarnas verksamhet inom tävling och utbildning bäst ska stödjas genom riks- och distriktsorganisation.

Förbundsstyrelsens ställningstagande: Förbundsstyrelsen har inhämtat yttranden över motionen från sina utskott och förbundsstyrelsen ser mycket positivt på engagemanget i motionen. Förbundsstyrelsen och förbundskansliet, liksom övriga delar inom organisationen, arbetar kontinuerligt med förbättringsarbete. En del är beslutande av kongressen medan andra kan vara initierade från t.ex. lokalklubbar. Förbundsstyrelsen har för avsikt att tydliggöra och sprida information om förbundets stöd inom organisationen. Vi har idag en arbetsgrupp, AG 2020, som jobbar med organisationsfrågor och uppdraget uppdaterades där man idag ser att de ska genomföra en fördjupad organisationsutredning. Både motion och utskottets synpunkter samt frågeställningar, som är frågeställningar hänförliga till motion, har delgetts arbetsgruppen organisation 2020. I och med detta så föreslår förbundsstyrelsen, med hänvisning till det jag nyss har beskrivit, att motionen är besvarad.

Sven-Erik Svensson (Uppland): Jag företräder Upplandsdistriktet. Jag tänkte påpeka för alla vänner som sitter här att kolla på hur noga ni har läst våra motioner. Av någon anledning står det att de är undertecknade 2012 istället för 2016. Det är sådant som händer ibland, att datorerna kopierar över beroende på att man trycker på fel knapp. Det är det första. Sedan handlar det om motionen, att vi tycker att man ska titta mycket på hur den lokala verksamheten fungerar och analysera den ordentligt. När jag började att titta på SKK:s förslag i höstas då fick jag ett intryck av att här har de tänkt till inom lokal verksamhet. Men så började jag läsa och upptäckte att det hade de ju definitivt inte tänkt på. Det här handlade bara om en överbyggnadsorganisation. Risken i vårt organisationsarbete är också det att vi lätt hamnar i den överbyggande organisationen och inte gör analyserna hur det går där nere bland de som gör det dagliga arbetet. Nu har vi hört en genomgång av Anneli här vad den här organisationsgruppen har sysslat med och jag sa ju tidigare uppifrån bänken att jag var positivt överraskad för jag hade inte riktigt förväntat mig att de hade vågat vara så pass radikala som de var eller göra så pass noggranna analyser som dom har gjort efter vad jag har hört ifrån andra håll. Det är väldigt positivt för det går inte att komma ifrån att det som centralt ska vara tyngdpunkten är att stödja den lokala organisationen. Det tycker jag att vi har en svag tradition för i SBK över huvud taget. Jag roade mig någon gång med att gå över några års protokoll för att se hur många ärenden som handlade om det som var direkt lokalklubsanknutet. Nu kommer jag inte ihåg om det var en eller tre paragrafer som under tre år handlade om det men de handlade om coaching, vilket är ett jättebra initiativ men det finns lite mer analyser som behöver göras om lokalklubbarnas problem och svårigheter. Det tycker jag man ska lägga större vikt vid i arbetet. Jag var uppe i samband med att vi gick över styrelsens prioriteringar inför kommande år och sådana där saker och då med hänvisning till motionen också. Rolf sa då att det här givetvis är sånt som ni ska tänka på. Då kan vi ju hoppas på att vi får med det i våra dokument också, att man faktiskt jobbar med de frågorna. Det tror jag är viktigt. Sedan kan man väl också säga så här att utifrån det Anneli pratade om med ledarskap så är det där med att vara förebild, visionär, utmanande väldigt viktiga saker. Ibland kanske det är så att förbundsstyrelsen inte är tillräckligt visionär och utmanande och de gånger ni är det så är det som när vi diskuterade loggan. Nu gick det ju bra till slut ändå så att det får vi ju vara nöjda med ändå, men risken är ju alltid det att man möter motstånd när man försöker att vara lite visionär och utmanande. Det ska man nog våga ändå. Därför skulle jag vilja skicka med er en utmaning till i det här organisationsarbetet och det handlar om att kanske man skulle fundera på om man skulle bryta ut den där delen som handlar om rasklubbar ifrån SBK:s verksamhet. I så fall blir vi någonting annat. Men att bilda en specialklubb som ligger under SKK. Då blir SBK en utbildnings-, tävlings- och testorganisation med hela den här lokala anknytningen.

Sedan blir det naturligt då att alla rasklubbar på alla olika nivåer får samarbeta med de lokala klubbarna för att få sin verksamhet att fungera eftersom det är lokalklubbarna som sitter på marktillgångar, instruktörsresurser och alla sådana här saker. Våga testa en sådan tanke mitt upp i det hela. Jag säger inte att det här är det bästa förslaget men jag vet av egen erfarenhet att om man vågar titta på vansinniga förslag så kan det komma ut någonting bra i slutet. Med det så kan vi konstatera att vi är rätt nöjda med det som förbundsstyrelsen har sagt och anser härmed att motionen är besvarad. Tack.

Kongressen beslutade att bifalla FS svar.

Motion nr 3 angående införande av specialsök som tävlingsform inom SBK

Från Skåne distrikt

Barbro Olsson (FS): Jag är både lat och tycker om att prata så jag tänker inte läsa innantill för jag tror att ni har läst det. Specialsök är en gren som tangerar ett regelverk som redan finns. Det är också någonting som vi har hållit på med i olika former väldigt länge. Vi har uppletande som en form av diskrimineringssök som specialsök och vi utbildar kors och tvärs. Man kan ju också säga så här; ska vi tävla i allt vi gör? Kanske inte men kanske. Egentligen är det nog så att vi och motionären är ganska överens om vad som står här. Men vi har tidigare sagt att kommunikation är det svåraste som finns, jag tror vi säger det så ofta att vi själva tror på det. Det är ju också så att bara för att man inte får det svar man vill ha så betyder inte det att man inte har fått svar på sin fråga eller inte fått ärendet behandlat. I vilket fall som helst att införa ett regelverk för specialsök rätt upp och ned, det är inte så bara. Vi vill ju inte att SSRK börjar med parallella regelverk för brukstävlingar eller lydnadsträningar då det blir väldigt splittrat och folk vet inte vart de ska. Vi vill ta med oss det här och i dialog med, i alla fall fundera tillsammans med Noseworkklubben, vad kan vi göra. Finns det samordningsvinster? Kan vi göra något så att vi får tydliga distinktioner mellan vad det är men att vi ändå verkar för att vi ska få in det här? Det kommer inte ske imorgon. Det kommer inte att ske 2018. Det kommer fullt ut tidigast att ske 2022 för då går vi in i den nya regellåsningsperioden. Nu har jag halvspan på Brith Andersson där uppe fast hon inte tror det. För det kan ju vara så här att om vi nu kommer igång med det här och säger att det här är ju bra, antingen i dialog med Noseworkklubben eller på egen hand, så kan vi ju möjligtvis få något sånt där provregelverk innan man går in i låsningsperioden 2022. Vi vill i alla fall, precis som vi skriver i vårt yttrande få ett bifall för att vi kommer att titta på det här, ganska förutsättningslöst. Nu var jag klar.

Klas Widén (Skåne): Vi har fått i uppdrag att prata lite om den här motionen. Den minnesgode minns Troed Troedsson från förr årets kongress. Han pratade om att om vi ska vara framgångsrika så skulle vi införa 15 nya grenar varje år. Skånedistriktet vill åtminstone bidra med denna som en av de 15 som ska komma med för att vi ska bli framgångsrika enligt Troed. Jag ska berätta om vad vi tycker är viktigt med det här. Alla klubbar kan arrangera detta och tävlingsformen. Den passar väl in i vår organisation. Det är en publikvänlig arenasport. Det är en utvecklande och stimulerande aktivitet för såväl hund som förare. Alla kan vara med. Specialsöket premierar taktik, uthållighet, noggrannhet, samarbete och miljöstyrka före använd tid. Som kommentar till det här med Nosework. I Nosework är det använd tid. Högt uppe i klasserna här så är det alltså taktik, uthållighet, samarbete och miljöstyrka före använd tid. Förslaget regelverk är likt praktiskt tjänstehundsarbete, med höga krav på uthållighet och miljöstyrka. Specialsöket ger en bra bild av hundarnas bruks- och tjänstbarhet. Antalet

verksamma instruktörer i landet idag är ca 100 stycken och växer hela tiden och det ska utbildas lärare också så det här kommer att explodera. Det finns hos förslagsställarna en stark önskan om att vara en självständig tävlingsgren inom SBK i framtiden t.ex. med en prövotid på två år som har gjorts i alla grenar.

Ingrid Jansson (Skåne) Så vi yrkar på att kongressen ska bifalla motionen.

Kongressen beslutade att bifalla motionen enligt FS förslag

§ 22 Val av valberedning enligt grundstadgarna §10

Valberedningskommitténs sammankallande, Anders Terup (Skåne), lade fram följande förslag till ny valberedning:

Peter Rimsby	sammankallande	nyval	1 år
Åsa Lind	ordinarie	omval	2 år
Peter Jacob	ordinarie	omval	2 år
Per Mårtensen	ordinarie	fyllnadsval	1 år

Kvarvarande mandattid sedan kongressen 2016: Bengt Blomqvist (1 år)

Kongressen beslutade att välja i enighet med förslaget.

§23 Beslut om omedelbar justering av punkt 22

Kongressen beslutade att omedelbart justera punkt 22

§ 24 Frågor av allmänt intresse, upptages till överläggning – inte beslut – i den mån tiden medger

Leif Jönson från Gävleborg informerade och hälsade å Gävleborgsdistriktets vägnar alla hjärtligt välkomna till SM i Bruks och IPO 2017 i Skutskär den 25-27 augusti.

Lotta Johansson och Jill Mellström från Boxerklubben informerade om och hälsade å Boxerklubbens vägnar alla hjärtligt välkomna till ATIBOX 2018 på Ribersborg i Malmö (bilaga 7).

Roffa Asplund och Christer Lundberg informerade om arbetet med föreningscoacher, vad föreningscoacher kan hjälpa till med och hur processen med föreningscoacher går till. Roffa pratade vidare om våra kärnvärden: Samhörighet, Behov, Kompetens.

Piia Nora och Kirsten Wretstrand informerade om de rasklubsforum och distriktsforum som genomfördes under fredagskvällen. Informationen från dessa kvällar skickas även ut i organisationen efter kongressen.

Catrin Fernholm redogjorde för den satsning inom digitala plattformar som kommer att komma framöver (bilaga 8). Hon presenterade kansliets nya medarbetare, Therese Strate, som kommer att efterträda Anne-Marie Folkesson som handläggare för hundägarutbildning.

Kongressen tackade för informationen.

Ajournering av förhandlingarna för genomförande av föredrag Per Johansson Glada Hudik

Återupptagning av förhandlingarna – Söndagen den 21 maj

§ 25 Kongressens avslutande

Presidiet, genom Staffan Thorman, tackade delegaterna för årets kongress och för förtroendet att få leda kongressen och lämnade över ordförandeklubban till förbundsordförande Rolf Weiffert.

Förbundsordförande Rolf Weiffert började med att tacka av Staffan Thorman och Ione Oskarson för ett väl genomfört presidium vid årets kongress med blommor och applåder.

Även Klas Widén tackades av med applåder och blommor för hans arbete i valberedningen.

Därefter tackades Catrin Fernholm, Katarina Swahn och Sanna Ameln från förbundskansliet med blommor för ett väl genomfört arrangemang.

Rolf Weiffert fortsatte:

”Det är inte lätt att komma efter Per Johansson och säga någonting. Det är ju värdelöst. Men vi får ändå samla ihop oss lite grann.

Jag vill så klart tacka er alla. Ni borde också få blomstercheckar men vi har inte så många. Ni gör ett fantastiskt arbete, med stort engagemang. Även om vi inte har samma uppfattning i alla frågor så är det ändå fantastiskt spännande att få leda det här. Många saker är väldigt svåra. Det är som någon sa: *Hade de varit enkla hade alla gjort dem.* Det är ibland komplicerat.

Vi skickar med ett par saker. Vi pratade igår om utvecklingsprojektet där Catrin efterlyste kontakter i distrikten. Catrin vill ha in distriktskontakter vad gäller utvecklingsprojektet så att vi kan jobba vidare med det.

Logotypen vållar ju diskussion. Vi var väl lite beredda på det i alla fall. Det finns mycket att säga om det och det mesta blev sagt i förmiddags om det hela. Vi jobbar vidare med det här och vi tar till oss Skånes tilläggsyrkande och vi ska titta på rasklubbarna också som vi hade några som frågade om. Så det återstår mycket arbete och en kommunikationsplan som någon efterlyste. Det är viktigt så att vi kan förmedla ut det här.

Sven-Eric pratade i sin motion om utmaningar, visionär och beslut. Ja, ibland vågar man kanske inte fatta beslut. Men vi kommer fortsätta att våga göra det för vi måste våga det och vi gör det och vi hör Per här och man kanske ska anta hans utmaning. Inga långsiktiga planer utan vi kör på bara. Nä, men någon jävla ordning får det vara höll jag på att säga.

Sven-Eric var inne lite grann på rasklubbarna och sätta dem i ett eget forum. Det är svårt att här direkt ta till sig det där. För mig så vilar ju SBK på fyra ben. Det är utbildning, det är vårt avelsansvar med våra raser, det är tävlingar och det är samhällsnytta. Fyra ben. Bordet ska väl stå något så när stabilt. Det kanske är så, tre ben, det kanske kan stå stabilt ändå. Jag vet inte. Vi får väl fundera vidare på det och vår organisationsutredning 2020 kanske kommer att visa någonting med detta. Vi får väl se.

Lotta, är du kvar? Boxer? Hej! Jag beklagar verkligen att det här har kolliderat så på det viset (syftar på ATIBOX och Kongressen 2018 som kommer att ligga under samma helg.) Men vi antar utmaningen och kan länka. Den digitala kommunikationen kanske kan lösa det hela. Jag

pratade med Johan lite om det fanns JAS-plan med dubbelkommando så att man kan bli nedflugen lite snabbt till Malmö. Men det var kanske lite väl häftigt. Jag vet inte. Vi ska göra vårt bästa för att kunna vidmakthålla någon form av dialog.

Jag vill också skicka med er hem det här med frivillig försvarsorganisation. Vikten och vidden av det. Ta det till er och jag vet att flera av er är väldigt initierade i det hela och kan det här. Ta det till er och prata om det hemma så att vi lyfter oss i det.

Sedan har vi som sagt utvecklingsprojektet. Det finns mycket att säga. Jag skulle kunna stå här länge men jag vet att det snart är kaffe och vi vill hem så jag vill än en gång tacka er alla för en väl genomförd kongress och jag hoppas vi snart ses igen och res försiktigt hem.

Därefter **förklarade** förbundsordförande Rolf Weiffert 2017 års kongress för avslutad.

Vid protokollet

Therese Palm

Justerare

Staffan Thorman (mötesordförande)

Ionie Oskarson (vice mötesordförande)

Let Andersson (justerare)

Åsa Tiderman (justerare)