



2014-11-24

## Kongress vartannat år

### Bakgrund

Vid kongress 2014-05-17 – 2014-05-18 behandlades två motioner gällande kongress vartannat år, en från Västra distriktet samt en från Skånes distrikt tillsammans Blekinges distrikt.

Som grund till Västra distriktets motion ligger bland annat ekonomiska aspekter där det framförs att genom att genomföra kongress vartannat år istället för varje år, kan framtida höjningar av medlemsavgifter undvikas för att inte påverka medlemstillströmningen negativt. Detta kommer även, enligt motionen, kunna stärka SBKs konkurrens mot privata aktörer när det gäller möjligheten att hålla nere avgifterna.

När det gäller de ärenden som ska hanteras på en kongress pekar distriktet på att frågorna inte kan vara av så brådskande natur att de inte kan anstå till kommande år bortsett från regeländringar som behöver hanteras på annat sätt exempelvis med extra kongresser.

Till grund för Skåne distriktet och Blekingedistriktets motion ligger bland annat ekonomiska aspekter och prioriteringar av arbetstid på kansliet. Distrikten lyfter även en ökad möjlighet till långsiktigt arbete med förbättrad demokrati som följd. Distrikt och rasklubbar får mer tid på sig att bereda ärenden. I motionen lyfts organisationskonferensen fram som ett komplement till kongressen.

I förbundsstyrelsens yttrande gällande motionerna påtalas att det skulle medföra en ekonomisk vinst däremot kommer det kunna ge en del andra konsekvenser som behöver utredas vidare. Områden som är aktuella för fortsatt utredning är demokratifrågorna, tidsaspekten när det gäller motioner till en kongress, val av förbundsdelegater och valberedning, beslut inför regelrevideringar som SBK inte styr över. Vidare lyfts tvåårsbudgetar, hur ska dessa hanteras? Frågan ställs om nyttan av kongresserna kan ökas istället och om organisationskonferensen kan se annorlunda ut.

Kongressen beslutade att ärendet skulle utredas vidare.

I samband med FS styrelsemöte den 13 juni beslutades att en beredningsgrupp skulle tillsättas där uppdraget är att utreda konsekvenserna vid kongress vartannat år. Gruppen består av Helene Edner, Bengt Blomqvist, LET Andersson och Helén Wallman (sammankallande)

## **Mandatperioder**

Med kongress vartannat år kommer mandatperioderna bli längre, upp till fyra istället för två år på vissa poster. När det gäller att hitta engagerade människor till våra ideella uppdrag finns en risk att det blir svårare att hitta personer som vill åta sig uppdrag under en fyraårsperiod. Däremot kan det vara en fördel om de som väljer att engagera sig på de här uppdragen har en målsättning att bidra till organisationen under en längre period än två år. Även om det skiljer sig åt från individ till individ och från uppdrag till uppdrag förutsätter vi att ett nytt uppdrag kräver introduktion och någon form av inlärningsfas. Längre mandatperioder möjliggör att individerna kan bli mer rutinerade i sina uppdrag och därmed bidra på ett bättre sätt ut till organisationen innan en ny mandatperiod blir aktuell. Detta skulle medföra bättre möjligheter för en styrelse att genomföra ett mer långsiktigt arbete. Kontinuiteten i en styrelse ger förutsättningar för arbetsro och bra möjligheter att verkställa beslut.

Med fokus på demokrati när det gäller mandatperioderna så kommer medlemmarna inte kunna påverka vilka som sitter i förbundsstyrelsen lika ofta som nu. Själva påverkan i sig finns kvar men det tar något längre tid. Möjligheten ges istället till en förbundsstyrelse att utifrån uppsatta mål, arbeta långsiktigt där mer tid och energi kan läggas på att verkställa beslut, något som borde gynna demokratin.

Diskussion har förts med bland annat delar av valberedningen, representanter från förbundsstyrelsen, utskottsmedlemmar samt VD för Svenska Kennelklubben. Utifrån de diskussioner som förts bedöms det inte som svårt att hitta förtroendevalda på längre mandatperioder. Vidare lyfts framförallt fördelarna med längre mandatperioder när det gäller möjligheten till ett mer långsiktigt arbete.

## **Motioner, ärenden och regelrevideringar**

Kongress vartannat år kommer att medföra att det tar längre tid för motioner att hanteras. Vidare kommer varannan regelrevidering att ligga på ett kongressfritt år. Diskussion har förts i gruppen och deltagarna har också tagit med sig frågan till sina distrikt. När det gäller regelrevideringen skulle transparensen i hanteringen kunna vara ännu större, utskott, distrikt och rasklubbar deltar och bidrar i regelrevideringen under en längre period. Om en tydligare transparens fanns i hanteringen skulle beslut utifrån nuvarande hantering kunna tas utan att vara ett kongressbeslut. Organisationskonferensen kan också användas för att säkerställa organisationens ställningstagande innan besluta tas av förbundsstyrelsen, både när det gäller regelrevideringar och beredning av andra ärenden.

Med fokus på demokrati, det finns fler möjligheter att påverka och vara en del av organisationen. I samband med andra konferenser och forum kan frågor och ärenden beredas för att vara väl förankrade och genomarbetade innan beslut ska tas på en kongress. Det kommer att ställa högre krav på organisationen när det gäller transparens och att bereda ärenden ordentligt innan en kongress. Om organisationen lyckas vända hanteringen så att ärendet är väl berett innan kongressen kommer beslut i ärendet kunna tas istället för att kongressen ska besluta om fortsatt utredning. Detta skulle medföra att ett beslut i ett ärende inte tar längre tid än idag. Ett väl förankrat förslag när det gäller regelrevideringarna kommer också kunna hanteras.

## **Kongressens värde i organisationen**

Utöver kongressens formella värde ser vi också att det finns andra värden, det personliga mötet är viktigt och i samband med kongressen möjliggörs ett utökat samarbete, kontakt mellan distrikt och rasklubbar och förbundsstyrelse (nätverksskapande). Om kongressen ska hållas vartannat år blir det viktigare att säkra möjligheterna till samarbete i organisationen. Organisationskonferensen och andra konferenser (exempelvis RAS-RUS) blir då viktigare forum för att hitta samarbetsmöjligheter och bilda nätverk i organisationen. En annan möjlighet är att se över om andra konferenser kan tas bort istället för kongressen. Det personliga mötet är viktigt men det finns också andra forum som är viktiga att utveckla och hålla fast vid, bland annat telefonmötena med distrikt och rasklubbar. Här kanske även föreningscoacherna kan vara en viktig funktion när det gäller att skapa goda förutsättningar för samverkan och nätverk i organisationen?

## **Stadgar**

När det gäller stadgarna kommer en översyn av dessa kunna göras om beslut tas om kongress vartannat år.

## **Ekonomi**

En av kansliet uppskattad kostnad för kongressen ser ut enligt följande:

Distrikt 154 000 – 164 000 kr

Rasklubbar 58 000 – 67 000 kr

Centralt 350 000 kr

Den totala kostnaden för kongressen ligger på mellan 560 000 – 580 000 kronor. Däremot är det inte självklart att det går att frigöra dessa medel. Stor del av de centrala kostnaderna, 350 000 kronor ligger i arbetstid och personalomkostnader (900 timmar). Här finns istället möjligheten för kansliet att fokusera på andra områden för utveckling samt vara ett bra stöd och underlätta i organisationen.

För distrikten och rasklubbarna kommer det medföra en minskad kostnad. Hur stor del av respektive distrikts och rasklubbs budget som läggs på kongressen har inte undersökts.

### *Budgetering för två år i taget*

När det gäller budgetering för två år i taget har följande synpunkter framförts. En tvåårig budget skulle kunna skapa arbetsro i förbundsstyrelsen, i utskott och på kansliet.

Problemet med en budget för två år är att den inte är ett bindande löfte och att det måste finnas möjlighet att ändra eller lägga till i en budget som sträcker sig över en så lång tid, detta för att hantera omvärldsförväntningar eller viktiga, tillkommande budgetposter. Det finns möjligheter att hantera detta, ett sätt är att utse en grupp som tillsammans med FS får mandatet att fatta sådana beslut däremot går det inte att bortse från att det ändå är kongressen som slutgiltigt måste godkänna redovisningen. Vidare betonas att det är viktigt att utreda om besparingen med kongress vartannat år är tillräckligt stor för att genomföra en sådan stor förändring.

## **Sammanfattningsvis**

När det gäller längre mandatperioder bedömer vi att möjligheterna till bättre kontinuitet, trygghet, arbetsro och långsiktighet överväger risken i att det är svårt att hitta personer som vill ställa sig till förfogande för föreningens arbete under en längre period. Möjligheten att påverka vilka som sitter i

förbundsstyrelsen kommer inte kunna ske lika ofta som nu. Möjligheten ges istället till en förbundsstyrelse att utifrån uppsatta mål, arbeta långsiktigt där mer tid och energi kan läggas på att verkställa beslut, något som borde gynna demokratin

Med transparenta processer, väl beredda ärenden, motioner och arbeten kring exempelvis regelrevidering, kommer väl grundade beslut kunna tas i organisationen. Ett beslut i ett ärende eller en motion behöver inte ta längre tid än idag om organisationen lyckas förändra hanteringen. Ett väl förankrat förslag när det gäller regelrevideringarna kommer också kunna hanteras.

Kongressen har fler värden, om kongress ska hållas vartannat år behöver möjligheterna till att skapa samarbete och nätverk i organisationen ges vid andra tillfällen, organisationskonferensen, arbetsgrupper och telefonmöten med distrikt och rasklubbar kan vara några sådana forum.

När det gäller de ekonomiska effekterna, så kommer det, även om det blir en minskad kostnad för organisationen, bli svårt att frigöra dessa medel i rena pengar. Trots att besparing kommer att ske bedöms den största vinsten vara kansliets arbetsbelastning där en tjänst motsvarande nästan 45% kan styras på annat sätt för att bidra till utveckling och bra stöd i organisationen. När det gäller hanteringen av en tvåårsbudget kommer det medföra en del omfattande förändringar.

Arbetsgruppen föreslår förbundsstyrelsen föreslå kongressen att kongress ska genomföras vartannat år men konstaterar vidare att de flesta som sett över detta också, är de som lämnat in motionerna som nämnts i inledningen. Med detta som bakgrund bedömer gruppen att det är viktigt att bjuda in ytterligare personer i frågan. En möjlig väg är att skicka ut ärendet på remiss till några distrikt och rasklubbar alternativt att diskussioner förs i telefonmötena med distrikt och rasklubbar för att försöka få in andra synpunkter innan slutgiltigt förslag presenteras på organisationskonferensen.