



2013-02-27

# Slutrappport från arbetsgruppen för agilityns framtid

---

## Sammanfattning

Arbetsgruppen föreslår bildandet av en verksamhetsklubb för agility inom Svenska Brukshundklubben (SBK) med ett samlat ansvar för alla centrala frågor som rör agility.

Genom att medlemmarna i verksamhetsklubben väljer en styrelse uppnås kortare kommunikationsvägar, direkt medlemspåverkan och större delaktighet hos de aktiva i beslutsprocesserna.

## Bakgrund och arbetsformer

Svenska Brukshundklubbens kongress 2012 gav Förbundsstyrelsen (FS) i uppdrag att komma med ett förslag på en framtida lösning för agilityverksamhetens bästa. FS utsåg då en arbetsgrupp för att finna lösningar, antingen genom förändringar i organisationsformen eller genom förbättringar med oförändrad organisation.

I juni 2012 bildades en arbetsgrupp bestående av Katinka Ryttse (ordförande), Yvonne Ahlin, Dag Brück, Gudrun Brundin och Kenth Svartberg. Arbetsgruppen lämnade i november 2012 tre skrivelser till FS. En ny arbetsgrupp bildades i december 2012 bestående av: Per-Inge Johansson (ordförande), Yvonne Ahlin, Dag Brück, Gudrun Brundin, Helena Falk (från januari 2013), Christianne Simson (från januari 2013) och Kenth Svartberg.

Arbetsgruppen har från och med december 2012 genomfört fem möten varav två fysiska. Till sitt stöd har arbetsgruppen genomfört en webbaserad enkät för att få så mycket återkoppling som möjligt från de agilityaktiva.

Arbetsgruppen vill framföra ett särskilt tack till Barbro Olsson för arbetet med enkäten och statistisk bearbetning av svaren.

## Arbetsgruppens förslag

Arbetsgruppen föreslår bildandet av en verksamhetsklubb inom Brukshundklubben med ansvar för agility. Klubben kommer att ha samma organisationsnivå som rasklubbarna i Brukshundklubben och är representerad på Brukshundklubbens kongress. Verksamhetsklubben skall ta ett samlat ansvar för alla agilityfrågor på central nivå.

Medlemskap i verksamhetsklubben är individuellt. Medlemsavgiften till består av en klubbavgift (motsvarande klubbavgiften till lokal- eller rasklubb) och en förbundsavgift. Den som redan är medlem i någon SBK lokal- eller rasklubb betalar alltså enbart klubbavgiften för att bli medlem i verksamhetsklubben, och behöver inte betala ytterligare en förbundsavgift. Medlemmar i Sveriges Hundungdom upp till 25 års ålder kan ansluta sig till verksamhetsklubben i enlighet med gällande avtal mellan SBK och SHU.

Verksamhetsklubben tar över ansvaret för alla uppgifter som Brukshundklubbens Centrala Agilitygrupp arbetar med idag, men får utökade befogenheter och ansvarsområden, t ex för alla agilityrelaterade utbildningar. Verksamhetsklubben ges ett totalansvar för regelrevideringar och -tolkningar.

Verksamhetsklubben ges rätt att föreslå var sin företrädare i Brukshundklubbens utskott för prov och tävling, respektive SKK:s Prov- och Tävlingskommitté. Detta ger förutsättningar för samarbete med Brukshundklubbens andra prov- och tävlingsformer, samt möjlighet till inflytande i alla internationella frågor som går genom SKK/PTK. På motsvarande sätt måste ett samarbete med Brukshundklubbens utskott för hundägarutbildning etableras.

Arbetsgruppen förslår vidare att nu gällande avtal mellan SKK och SBK avseende huvudmannskapet för agility omförhandlas för att klargöra verksamhetsklubbens ställning och fördelningen av ansvar mellan parterna.

Arbetsgruppen förslår ingen förändring av verksamheten på distrikts- och lokalklubbsnivå. Den praktiska verksamheten, som träning och tävling, sköts precis som nu av lokala klubbar inom SBK, SHU och SKK. Det skall särskilt påpekas att det finns möjlighet att bilda SBK lokalklubbar med nischad verksamhet, t ex en klubb med inriktning på agility, då det är lokalklubbens medlemmar som avgör vilken verksamhet klubben ska bedriva så länge det rymms inom stadgarnas ram.

Arbetsgruppen föreslår att verksamhetsklubben startas 2014-01-01, och att en utvärdering görs till Brukshundklubbens kongress 2016.

Slutligen föreslår arbetsgruppen att resultaten av enkätundersökningen samt denna slutrapport publiceras på Brukshundklubbens hemsida.

## **Diskussion**

Under en längre tid har funnits ett missnöje bland aktiva över hur agilityverksamheten sköts av Brukshundklubben. Detta missnöje verkar framför allt gälla den centrala verksamheten, medan tidigare undersökningar visar att verksamheten på lokal nivå gradvis förbättras. Problemen gäller både information och möjligheten till påverkan av centrala beslut, samt att Brukshundklubben på det hela taget upplevs som en stelbent organisation som är mindre ändamålsenlig för verksamheten.

SKK har tydligt fastslagit att agility är en allmän hundsport och att alla inom SKK-organisationen skall ha möjlighet att både tävla och arrangera tävlingar (principen om "ett medlemskap"). Ett organisatoriskt problem idag är att medlemmar inom SHU och SKK lokala kennelklubbar (20 % av de aktiva) saknar formella vägar att påverka beslut som rör deras verksamhet, t ex vad gäller utbildningar och regler.

Fördelen med individuellt medlemskap i en verksamhetsklubb är att alla, oberoende av annan klubbtilhörighet, kan vara med på lika villkor och påverka agilityns framtid. Genom att medlemmarna i verksamhetsklubben väljer en styrelse uppnås kortare kommunikationsvägar, direkt medlemspåverkan och större delaktighet hos de aktiva i beslutsprocesserna. Tanken är att så mycket som möjligt av besluten rörande agility ska fattas inom verksamhetsklubben, men den är också

representerad på Brukshundklubbens kongress i proportion till antalet medlemmar och kan där driva och påverka SBK-gemensamma frågor. Den demokratiska processen inom verksamhetsklubben utgår från det individuella medlemskapet, vilket ger rösträtt på den årliga stämman, och beslut fattade av de som valts av medlemmarna.

### **Verksamhetsklubbens organisation**

Arbetsgruppens förslag är att bilda en verksamhetsklubb med en organisation som motsvarar rasklubbar med en nivå, vilket innebär att alla medlemmar har rätt att närvara vid årsmötet och bland annat utse styrelse. Vi anser att denna form är enklast och mest lämpad initialt.

Skulle antalet medlemmar växa kraftigt kan man överväga en organisation med regiongrupper, motsvarande rasklubbar med två nivåer, och därmed ett fullmäktige med delegater.

Arbetsgruppen har även diskuterat en framtida organisation där man kan bilda lokala agilityklubbar inom verksamhetsklubben, ett alternativ som skulle kunna fånga upp de som idag bildar lokala kennelklubbar. Båda dessa alternativ kräver en omorganisation eftersom de inte kan kombineras med direkt medlemsrepresentation.

Det skall påpekas att SKK:s stadgar inte tillåter att klubbar blir medlemmar i klubbar, utan alla medlemskap gäller individer.

### **Alternativ som diskuterats i arbetsgruppen**

Under gruppens arbete har tre möjliga lösningar diskuterats, där var och en har sina förespråkare både bland de agilityaktiva och inom gruppen. Dock finner gruppen att uppdraget varit att presentera ett förslag till FS, varvid en kompromiss eftersträvats. Två av gruppens medlemmar, Yvonne Ahlin och Gudrun Brundin, önskar notera att de förordar ett förslag med oförändrad organisation. Det två alternativa lösningarna som diskuterats är:

#### **Alt. 1 – Oförändrad organisation**

Förslaget går ut på att utveckla verksamheten utan att införa några organisationsförändringar, men t ex införa ett extra förberedande agilitymöte inför Brukshundklubbens kongress. Flera förbättringar i fråga om kommunikation kan genomföras inom befintlig verksamhet. Medlemmar i SHU och SKK lokala kennelklubbar kan delta genom informella kontaktvägar.

I förslaget ingår också en anslutning till Riksidrottsförbundet. Riksidrottsförbundet (RF) har idag ett medlemsförbund som håller på med hundsport, nämligen Svenska Draghundsportförbundet (SDSF). arbetsgruppen betraktar eventuell anslutning som en separat fråga eftersom alla klubbar som så önskar kan ansöka om medlemskap i SDSF. Flera SBK-lokalklubbar är medlemmar. Arbetsgruppen anser dock att det för agility finns ett antal ännu inte klargjorda frågor, t ex när det gäller resultatredovisning, dopning, policys, regler och ansvar, men dessa frågor finns oberoende av organisationsformen.

#### **Alt. 2 – Verksamhetsklubb som specialklubb inom SKK**

Förslaget går ut på att bilda en verksamhetsklubb, med ansvar och verksamhet snarlika arbetsgruppens förslag, men organiserat som en specialklubb i SKK. Genom att organiseras på samma nivå som SBK och SHU uppnås en neutral organisationsform och största möjlighet till självbestämmande. De funktioner som idag sköts av Brukshundklubbens kansli måste på något sätt administreras av specialklubben.

Det finns för- och nackdelar med alla dessa förslag, vilka kan sammanfattas i följande tabell baserad på brainstorming inom arbetsgruppen. Eftersom gruppmedlemmarna fick skicka in bidrag utan att veta vad övriga skrivit förekommer av naturliga skäl vissa upprepningar.

Organisationsform	Fördelar	Nackdelar
Oförändrad organisation	<p>Minst arbete med att genomföra förändringar, arbete som i stället kan satsas på verksamheten.</p> <p>Redan idag är 80 % medlemmar i SBK, de övriga som önskar formellt påverka kan bli det.</p> <p>Brister i den demokratiska processen kan med rätt personer kompenseras via informella kanaler.</p> <p>”Vi vet vad vi har” Rutiner, ekonomi, anställda mm redan upparbetat och befintligt.</p> <p>Vi vet vad vi har, inte vad vi får vid en förändring (en psykologisk effekt som kan inverka lugnande, men även passiviserande)</p> <p>De flesta aktiva idag är anslutna till SBK-klubbar, och för dem blir det ingen förändring i kommunikation upp mot central nivå.</p> <p>Hjälper SBK att hålla ihop sin nuvarande integrerade form (och inte riskerar fler ”avknoppade verksamhetsklubbar)</p>	<p>Vi har en demokratisk obalans i och med att 20 % av de aktiva inte har någon möjlighet att påverka beslutsgången på centralnivå.</p> <p>Vi kommer aldrig att gå till botten med det missnöje som finns sedan lång tid om vi inte gör fundamentala ändringar.</p> <p>Vägen från aktiva till centrala funktioner är lång och omständlig, vilket leder till sämre och dåligt förankrade beslut.</p> <p>Det kommer fortsätta vara ett utbrett missnöje som inte gagnar sporten i slutändan.</p> <p>Agilityn är redan för infekterad av negativa signaler som sänts bland annat genom SBK-ordförande.</p> <p>Brist på demokrati och inflytande från agilityutövare, vilket i sin tur ger lågt intresse att engagera sig för agility-frågor centralt.</p> <p>Att agilityverksamheten måste anpassas för att passa in i SBK-organisationen, detta på bekostnad av agilityverksamhetens kvalitet.</p> <p>Utveckling av framtidens agility - SBK har idag svårt att handskas med befintlig verksamhet och nuvarande mål, än mindre finns kapacitet för att skapa visioner och förverkliga dem.</p> <p>Svårt för agilityutövare att vara delaktiga i beslut gällande central verksamhet.</p>
Verksamhetsklubb i SBK	<p>Demokratin: De aktiva får direkt inflytande över vad som beslutas centralt och blir därmed också kollektivt ansvariga.</p>	<p>SBK innehåller tre, delvis motstridiga, intressen: utbildning, rasklubb, tävlingsklubb. Detta leder till SBK inte kan ha tillräcklig fokus på en viss</p>

	<p>Alla aktiva får lika stor röst, och för det stora flertal till liten kostnad.</p> <p>Organisationsförändringen är inte så stor och kostsam, och den ekonomiska tryggheten finns kvar eftersom man är kvar i SBK.</p> <p>Det finns redan ett färdigt förbund och färdiga rutiner att vara med och dela på.</p> <p>Ingen större skillnad för de som redan är medlemmar i SBK.</p> <p>Positivt att agilityn får styra sig själva.</p> <p>Egen verksamhetsklubb, som medför ökade möjligheter att klara av nuvarande verksamhet och framtida mål (men det bygger på att det finns tillräckligt många agilityutövare som vill engagera sig)</p> <p>Möjlighet att nyttja SBKs kansliresurser utan att belasta agilityutövarna mer än i nuläget.</p> <p>För SBK-medlemmar: möjlighet till direktinflytande för en billig penning.</p> <p>Agilityaktiva får möjlighet att ha inflytande och delta i beslut gällande den centrala verksamheten.</p> <p>Verksamhetsklubben får samma uppgifter som SBK-AK.</p>	<p>tävlingsverksamhet.</p> <p>Eftersom agility är en sport för hela SKK-organisationen, så är det onaturligt att den skall inordnas under en specialklubb där andra specialklubbar har inbördes lika status.</p> <p>För länsklubsmedlemmar och HU 25+, som inte redan råkar vara medlemmar i SBK, så tillkommer förbundsavgiften (om de vill påverka centrala beslut).</p> <p>Att vi måste tillhöra ett förbund och betala en förbundsavgift.</p> <p>Att det förväntas att agilityn ska samverka med övriga grenar. Agility är en ren Hundsport som inte har någon naturlig koppling till brukshunden eller avelsarbetet runt brukshunden och jag anser att det tydligt ska särskiljas.</p> <p>Att förutsättningarna för medlemskap blir olika beroende på var man lokalt är engagerad.</p> <p>Ger svårigheter att ge en känsla att denna form av AK är en klubb för alla aktiva (för mest självklart blir det för SBK-medlemmar)</p> <p>Risk för brist på engagemang för central verksamhet hos utövarna, då många av de som vill starta upp en självständig organisation är för en lösning utanför SBK.</p> <p>Risk att detta inte blir en självständig klubb inom SKK-paraplyet då den ligger under SBK (vilket gör att FS- och kongressbeslut kan inverka negativt på verksamheten)</p>
Verksamhetsklubb i SKK	<p>En organisatoriskt neutral plats i SKK-organisationen där alla har samma rättigheter.</p> <p>Specialklubben kan fokusera på en begränsad uppgift och göra något bra</p>	<p>Det finns inget konkret förslag till sådan klubb och inte tillräckligt med folk som committar sig.</p> <p>Ekonomisk otrygghet: saknar buffert för t ex utveckling av nya datorsystem, att ekonomiskt hantera oväntade</p>

	<p>av det.</p> <p>SBK kan fortsätta med agility på lokal nivå utan stora förändringar, men slipper vara måltavla för alla missnöjesyttringar mot den centrala verksamheten.</p> <p>Att ligga direkt under huvudorganisationen med internationella kontakter.</p> <p>Att agilityn kan få utveckla sig som sport och att agilityn får utveckla sina instruktörsutbildningar mm utan SBK propagandan.</p> <p>Vi kommer att drivas av starka ideella krafter under de första åren vilket gör att vi kan hålla nere kostnader under uppbyggnadsfasen.</p> <p>LKK har inga bekymmer att bilda lokalklubbar under en specialklubb i SKK.</p> <p>Medlemsavgiften blir lägre då förbundsavgift ej behövs.</p> <p>Lättare för alla att bilda lokalklubb under verksamhetsklubben.</p> <p>En egen verksamhetsklubb, som medför ökade möjligheter att klara av nuvarande verksamhet och framtida mål tack vare att agilityverksamheten sköts av agilityutövare.</p> <p>Likvärdig för alla agilityutövare oavsett lokalklubbsanknytning, något som ger förutsättningar för demokrati och intresse för centralt engagemang.</p> <p>Färre antal övergripande organisationsnivåer som kan inverka negativt på agilityverksamheten.</p>	<p>kostnader på kansliet, etc.</p> <p>Idag bedrivs 80+ % av tävlingsverksamheten, och minst lika mycket av agilitykursverksamheten, och alla förberedande hundägarutbildning i SBK.</p> <p>Allt skall byggas från början. Men kompetens och stöd finns i organisationen.</p> <p>Kanske att agilityn blir väldigt liten i den stora organisationen tillsammans med alla andra rasklubbar mm.</p> <p>För SBK-medlemmar: ett något dyrare förslag än SBK-VK-förslaget.</p> <p>Inte SBK som ekonomisk garant (jämfört med SBK-VK-alternativet)</p> <p>Eventuell risk för att byta tävlings-system (inte ekonomisk risk tack vare avtal med utvecklaren, men ett byte från SBK Tävlings till "SAGK Tävlings kan medföra jobb under en övergångs-period)</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Ekonomi

Arbetsgruppen har inte gjort en djup analys av de ekonomiska förutsättningarna för de olika diskuterade alternativen. Agilityverksamheten har idag intäkter som huvudsakligen kommer från två håll: anmälningsavgifter för agilitytävlingar (där det mesta dock tillfaller arrangören), samt centrala medel som huvudsakligen kommer från medlemmarnas förbundsavgifter.

I diskussionen av verksamhetsklubben har vi förutsatt initialt en mer eller mindre oförändrad omslutning. Om man till exempel låter den centrala delen av anmälningsavgifterna gå direkt till verksamhetsklubben, så kommer klubben att påföras kostnader i motsvarande grad för till exempel SBK Tävlings, landslaget, etc. En ny intäkt är medlemsavgiften i verksamhetsklubben. Årsmötet i verksamhetsklubben kommer att medföra en ny kostnad, men å andra sidan kan man då dra in på den årliga distriktskonferensen.

### Analys av enkätundersökning

Arbetsgruppen genomförde en enkätundersökning bland agilityaktiva. Sammanlagt inkom 2743 svar. Tyvärr har enkätsvaren inte kunnat ge någon tydlig vägledning i riktning mot ett specifikt förslag, även om vissa slutsatser kan dras.

Enkäten delades upp två delar, en där vi gjort mailutskick till aktiva samt SBK-medlemmar samt en öppen enkät som kunde nås från hemsidan. Vi kan inte dra några slutsatser av skillnader i svaren mellan dessa två, delvis beroende på tekniska problem vilket gjorde att många använt den öppna enkäten fast de fått länk tillskickad.

En av de första frågorna var på vilket sätt man är aktiv inom agility (2339 svar) eller inte aktiv (404 svar). I de fortsatta analyserna har vi enbart räknat på de som angett sig vara aktiva, eftersom vi anser att det är i linje med kongressens uppdrag.

Aktiv på vilket sätt	Procent
Tränar men tävlar ej	20
Tävlar Klass 1	26
Tävlar Klass 2	15
Tävlar Klass 3	20
Aktiv utan hund, t ex arrangör	4
Aktiv inom agility på något sätt	85
Ej aktiv inom agility	15

Även denna undersökning visar att en mycket stor andel av de aktiva är det inom Brukshundklubben. Antalet svar från aktiva inom en rasklubb är t ex så litet att man svårligen kan dra slutsatser av typen "aktiva inom rasklubbar tycker ...".

Aktiv inom vilken typ av klubb	Procent
Brukshundklubb	80
Hundungdom	10
Lokal kennelklubb	5
Ras-/specialklubb inom SKK	1
Annan klubb eller förening	4

En av anledningarna till att arbetsgruppen bildats är den påstådda bristen på påverkansmöjlighet. Detta bekräftas av enkäten.

Hur upplever du att du kan påverka beslut som fattas centralt	Procent
1 (Ingen påverkan)	30
2	27
3	10
4	5
5	3
6 (Mycket stor påverkan)	2
Ingen åsikt	23

Huvudfrågan, i någon mån, har varit om och i så fall hur verksamheten skulle organiseras i framtiden. I denna fråga skall erkännas att de som svarat på enkäten varit tvingade att göra så utan detaljerad information om hur alternativen ser ut, vad de innebär, och vad kostnaden blir. Tyvärr konstaterar vi att ingen tydlig preferens för ett av alternativen uttrycks i enkäten.

Hur vill du att huvudmannskapet skall organiseras	Procent
Oförändrad organisation inom SBK	27
Verksamhetsklubb i SBK	21
Specialklubb i SKK	31
Ingen åsikt	21

Slutligen kan vi konstatera att oberoende av organisationsform så kommer det förmodligen att finnas ett tillräckligt antal aktiva som är villiga att engagera sig i den centrala organisationen, då 500 eller fler svarat jakande i enkätundersökningen. Enkäten ger också vid handen att flertalet vill ha oförändrade startavgifter, men 70 % av de som har en åsikt i frågan är beredda att betala 100 kronor per år för medlemskap i en verksamhetsklubb.