



Svenska Brukshundklubbens förbundsstyrelse

Protokoll 2/2017

Datum: 2017-03-03 –05

Tid: 13:00 – 18:05 fredag
09:00 – 17:45 lördag
09:00 – 12:15 söndag

Plats: Förbundskansliet i Farsta

Ange ev. § nedan

Närvarande:

Ordförande Rolf Weiffert
Ordförande § 41 Helén Wallman
Tomas Knuutila
Lars Carlborg
Anders Dahlstedt
Johan Lindahl
Barbro Olsson
Kirsten Wretstrand
Arne Jonsson
Stefan Dahlhielm
Piia Nora

Anmält förhinder: -

Från kansliet: Catrin Fernholm, generalsekreterare
Katarina Swahn, organisationssekreterare
Anne-Marie Folkesson

§ 47

Övriga deltagare: -

Justerare: Anders Dahlstedt

Vid protokollet: Katarina Swahn

§ 37 Sammanträdets öppnande

Förbundsordförande Rolf Weiffert hälsade de närvarande välkomna och förklarade sammanträdet öppnat.

Utefter Ingrid Bahlenbergs frånfälle kommer Arne Jonsson framledes gå in som ordinarie ledamot under kommande sammanträden fram till kongressen 2017.

§ 38 Val av protokollsjusterare

Anders Dahlstedt **valdes** att jämte förbundsordföranden justera dagens protokoll.

§ 39 Fastställande av dagordning

Förelåg förslag på dagordning från förbundskansliet.

FS beslutade att, efter mindre justeringar, godkänna framlagt förslag på dagordning.

§ 40 Protokoll och underhandsbeslut

Förelåg FS-protokoll från sammanträdet den 27 januari 2017.

FS beslutade att godkänna protokollet och lägga det till handlingarna.

Förelåg vidare VU-protokoll från den 15 februari 2017.

FS beslutade att godkänna protokollet och lägga det till handlingarna.

Protokoll från förbundsstyrelsens utskott

Förelåg inkomna utskottsprotokoll enligt:

- a) Utskottet för organisation, nr 1 2017
- b) Utskottet för hundägarutbildning, nr 1 2017
- c) Utskottet för avel och hälsa, nr 10 2016
- d) Utskottet för avel och hälsa, nr 1 2017
- e) Utskottet för prov och tävling, nr 1 2017
- f) Utskottet för samhällsnytta, nr 2 2016

FS beslutade att godkänna protokollen och lägga dem till handlingarna.

§ 41 Anmälan från medlem angående hantering av ärende gällande hedersmedlemskap på lokal brukshundklubb (Jfr FS nr 7 § 166/2016 samt FS nr 10 § 236/2016)

Rolf Weiffert lämnade sammanträdet och Helén Wallman tog över ordförandeklubban.

Förelåg inkommen anmälan från medlem angående hantering av ärende gällande hedersmedlemskap på lokal brukshundklubb. Anmälan avser de omständigheter som behandlats vid FS-sammanträden 2016-08-26 och 2016-12-02.

FS diskuterade av Disciplingruppen framlagt förslag till beslut med anledning av anmälan.

FS har i sina tidigare två beslut detaljerat redogjort för vad som gäller avseende hedersmedlemskap samt för sin inställning i ärendet. Med hänsyn till att anmälan rör samma sak som FS redan beslutat om föreslår Disciplingruppen att FS inte vidtar någon åtgärd p.g.a. anmälan och avskriver ärendet.

FS beslutade att lämna anmälan utan åtgärd, att därmed ärendet läggs till handlingarna och anses avslutat för FS:s del.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

Rolf Weiffert återvände till sammanträdet och Helén Wallman lämnade tillbaka ordförandeklubban.

§ 42 Begäran om yttrande från Svenska Kennelklubbens Disciplinnämnd gällande anmälan rörande sexuella trakasserier (Jfr FS nr 9 § 199/2016)

Förelåg skrivelse med begäran om yttrande från Svenska Kennelklubbens Disciplinnämnd gällande inskickad anmälan från Svenska Brukshundklubben rörande sexuella trakasserier.

Den anmälde har yttrat sig över anmälan och Svenska Brukshundklubben bereds nu möjlighet att yttra sig över den anmäldes yttrande.

FS diskuterade av Disciplingruppen framlagt förslag till yttrande.

FS beslutade att besvara Svenska Kennelklubbens Disciplinnämnds begäran om yttrande enligt Disciplingruppens förslag.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 43 Anmälan mot tävlande på rallylydnadstävling

FS diskuterade av utskottet för prov och tävling framlagt förslag på hantering av ett ärende där en tävlande i rallylydnad blivit anmäld för att ha varit för hård mot sin hund. Föraren har vid det aktuella tillfället avbrutit ett beteende hos hunden då den avvikit från tävlingsplanen för att hälsa på andra hundar. Hunden hade vid tillfället inget halsband eller koppel på sig och föraren tar tag i nackskinnet för att stoppa hunden. I anmälan och yttrandet går meningarna lite isär om hur hårt hunden blev hanterad. I Svenska Brukshundklubbens policy för hundhållning och träning står dock att ett beteende ska brytas så att inte någon incident kan inträffa.

Förarens hantering av situationen kan tangera vad som anses inte vara tillåtet i Svenska Brukshundklubbens policy för hundhållning och vår relation till hunden vid uppfostran, utbildning och träning men då föraren inte tidigare har varit föremål för någon anmälan till SBK och den aktuella hunden enligt de vittnesmål som lämnats in inte har visat något obehag i samband med händelsen föreslår utskottet förbundsstyrelsen (FS) att lämna anmälan utan åtgärd men uppmana föraren att noga studera Svenska Brukshundklubbens policy för hundhållning och vår relation till hunden vid uppfostran, utbildning och träning och då särskilt beakta de punkter som gäller förarens ansvar.

FS vill även uppmana föraren att även studera regelverket för rallylydnad och att särskilt beakta punkten 18: ”Rallylydnad är baserad på glädje, kommunikation och samarbete. Det ska vara spännande och positivt att tävla.

FS beslutade att följa rekommendationerna från utskottet prov och tävling.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 44 Översyn av kongress och centrala konferenser (FS nr 9 § 201/2016)

FS **diskuterade** av Helén Wallman framlagda förslag när det gäller centrala konferenser.

FS **beslutade**:

- att fastställa framlagt förslag att finansiera en delegats deltagande vid kongressen och istället finansiera endast resor för en deltagare vid den årliga organisationskonferensen
- att uppdra till förbundskansliet att korrigera regler för finansiering av deltagande vid kongressen samt ta fram nya regler för deltagande vid organisationskonferensen
- att uppdra till utskottet för organisation att, utifrån diskussion i förbundsstyrelsen, arbeta vidare med att ta fram ett förslag på hur medel för övriga konferenser (regelrevidering och uppdatering av funktionärer samt övriga riktade konferenser, exempelvis RAS/RUS) ska fördelas och hanteras. Förslag ska presenteras vid FS-sammanträdet i maj.

FS **beslutade** att ovanstående förändring ska gälla från och med 2019.

§ 45 Översyn etisk policy vid prov och tävling (FS nr 1 § 14/2017)

FS **diskuterade** av utskottet för organisation framlagt slutförslag från AG översyn etisk policy vid prov och tävling.

FS **beslutade** att anta policy vid prov och tävling, med mindre justeringar, bilaga 1.

FS **tackade** AG översyn etisk policy för ett väl genomfört arbete och **beslutade** att upplösa arbetsgruppen.

§ 46 Ledarskapsutbildning (FS nr 1 § 16/2017)

FS **diskuterade** av utskottet för organisation framlagt förslag på ledarskapsutbildning.

FS **uppdrog** åt UG ledarutveckling att inventera behov samt ombesörja att berörda får information gällande erbjudande om Studieförbundet Ledarskapsutbildning L1 samt information av behovet för denna. Framledes behöver UG ledarutveckling säkerställa att nytillträdda i utskott samt arbetsgrupper får information samt vägledning inför ledarskapsutbildning L1.

§ 47 Svenska Brukshundklubbens 100-årsjubileum 2018 (Jfr FS nr 1 § 32/2017)

Anne-Marie Folkesson projektledare för projektgruppen för Svenska Brukshundklubbens 100-årsjubileum anlände till sammanträdet och redogjorde för det pågående arbetet inför jubileumsåret 2018 samt presenterade kostnader för symposium i januari 2018.

FS **tackade** för informationen och **uppdrog** åt projektgruppen att arbeta vidare med symposiet.

FS **noterade** vidare att Anna Persson (Solna) och Sanna Ameln (FK) ingår i PG SBK:s 100-årsjubileum fr.o.m. januari 2017. Moa Källström (Stockholm) representerar Studieförbundet i projektgruppen.

§ 48 Upphörande av lokal brukshundklubb

Förelåg skrivelse från Laxå Brukshundklubb med hemställan om att förbundsstyrelsen beslutar att Laxå Brukshundklubb upphör med omedelbar verkan. Detta efter beslut fattade på medlemsmöte 2016-10-10 samt årsmöte 2017-02-12.

Laxå Brukshundklubbs årsmöte föreslår att Närkedistriktet ombesörjer Laxå Brukshundklubbs upphörande.

Vidare föreslår årsmötet att Närkedistriktet får förvalta klubbens eventuella tillgångar under fem år. Om inte lokalklubben återupptas inom fem år föreslår årsmötet att tillgångarna ska användas till utbildning inom Närkedistriktet.

Laxå Brukshundklubbs årsmöte har även uttryckt önskemål om att privat person som i dagsläget hyr en loge på klubbens mark ska få förtur på köp av marken till ett pris som inte sätts högre än absolut nödvändigt med utgångspunkt av värderingen av marken.

FS beslutade i enlighet med förslaget att Laxå Brukshundklubb upphör.

FS uppdrog åt Närkedistriktet att ombesörja Laxå Brukshundklubbs upphörande.

FS beslutade vidare att klubbens tillgångar och skulder överlämnas till Närkedistriktet att av denna förvaltas under fem år. Om ny klubb bildas inom verksamhetsområdet under de fem åren ska förvaltningen övergå till den nybildade klubben. Om inte lokalklubben bildas igen ska tillgångarna användas till utbildning inom Närkedistriktet.

FS konstaterade vidare att antal lokalklubbar inom Brukshundklubben nu är 281 st.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 49 Verksamhetsberättelse 2016

Förslag till verksamhetsberättelse för 2016 föredrogs.

FS uppdrog åt GS att ombesörja korrekturläsning av verksamhetsberättelsen.

FS uppdrog vidare till VU att besluta om och fastställa verksamhetsberättelse samt övriga kongresshandlingar.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 50 Svenska Brukshundklubbens förtjänstmedalj

Förelåg förslag från BG Förtjänstmedalj, som har tagit emot tre ansökningar, om person att tilldelas Svenska Brukshundklubbens förtjänstmedalj vid kongressen 2017.

BG Förtjänstmedalj föreslår att Svenska Brukshundklubbens förtjänstmedalj tilldelas Nina Christoffersson (Leksand).

FS beslutade i enlighet med förslaget.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 51 Motioner till kongressen 2017 (Jfr FS nr 1 § 10/2017)

Förelåg förslag till formuleringar på motionsyttranden över de tre inkomna motionerna som kommer att behandlas vid kongressen.

FS beslutade efter diskussion och mindre korrigeringar i enlighet med framlagda förslag, enligt nedan.

| Nr | Motion | Ställningstagande |
|-----------|---|--------------------------|
| 1 | Motion angående kongress vartannat år | Avslag |
| 2 | Motion angående analys av lokalklubbars behov av förbundsstyrelsens stöd för utveckling av verksamheten | Besvarad |
| 3 | Motion angående införande av specialsök som tävlingsform inom Svenska Brukshundklubben | Bifall |

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 52 Förbundsstyrelsens förslag till kongressen 2017 (se även § 58)

Förbundsstyrelsen gick igenom de förslag, vilka FS kommer att föreslå kongressen 2017.

FS förslag nr 1 – Medlemsavgift

FS förslag nr 2 – Nytt format på kongressprotokoll

Samtliga förslag kommer att presenteras utförligt i kongresshandlingar och på hemsidan.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 53 Gäster vid kongressen 2018 (Jfr FS nr 1 § 15/2016, VU nr 3 § 15/2017)

Utskottet för samhällsnytta har tidigare presenterat förslag på gäster att inbjuda till kongressen 2018.

FS konstaterade att VU har uppdragit åt Anne-Marie Folkesson att arbeta vidare med inbjudningslistan och presentera ett förslag till FS-sammanträdet i maj. Inbjudan bör gå ut i början på sommaren.

§ 54 Krav på medlemskap vid kursaktivitet (Jfr FS nr 1 § 18/2017)

FS diskuterade av utskottet för hundägarutbildning framlagt förslag om beslut gällande medlemskrav vid kursverksamhet.

FS konstaterade att Svenska Brukshundklubben är en ideell förening och utbildar medlemmar. Kursverksamheten är momsbefriad mot bakgrund av att den inte är affärsdrivande. Eventuellt ekonomiskt överskott går tillbaka till medlemmarna på olika sätt, bland annat i form av fungerande klubbstugor och appellplaner.

FS diskuterade frågan om medlemskrav vid kursverksamhet och **beslutade** att medlemskrav gäller för all kursverksamhet, enda undantaget är ”köpa valp kurs” och kostnadsfria ”prova på tillfällen”, vilka syftar till att väcka intresse för Svenska Brukshundklubben.

FS uppdrog till utskottet för hundägarutbildning att uppdatera utbildningsplaner och informationsmaterial om krav på medlemskap.

FS uppdrog vidare åt förbundskansliet att informera om krav på medlemskap på hemsida, i SBK-info och andra kommunikationskanaler och **uppdrog** åt förbundskansliet att ta fram en förklarade text gällande kravet på medlemskap.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 55 Arvodering av funktionärer vid prov och tävlingar (Jfr FS nr 1 § 19/2017)

Förelåg förslag, och förtydligande, från utskottet för prov och tävling på höjning av arvodering av funktionärer vid prov och tävling.

FS beslutade, i enlighet med utskottet för prov och tävlings förslag, att höja funktionärsarvodet vid prov och tävlingar. De nya funktionärsarvodena ska gälla från och med 2017-07-01.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 56 Svenska Kennelklubbens Kennelfullmäktige 2017

Svenska Kennelklubbens Kennelfullmäktige (KF) 2017 genomförs den 29 september - 1 oktober på Clarion Hotel Stockholm. Anmälan av delegater samt motioner ska lämnas till Svenska Kennelklubben senast den 31 mars.

Representation vid KF 2017

FS beslutade att använda sig av rätten att använda fullmaktsröstning på Kennelfullmäktige 2017.

Svenska Brukshundklubben har, enligt Svenska Kennelklubbens grundstadga, att fördela 15 röster på sina fullmäktigedelegater vid KF. Begäran om fullmaktsröstning gör att Svenska Brukshundklubben kan skicka sju delegater (med 2 röster vardera) samt en delegat (med 1 röst).

FS beslutade att utse åtta delegater samt suppleanter för dessa, se bilaga 2, att under en tvåårsperiod vara Svenska Brukshundklubbens delegater vid Kennelklubbens Kennelfullmäktige 2017.

FS uppdrog åt förbundskansliet att anmäla Svenska Brukshundklubbens delegater.

Motioner till KF 2017

Förelåg förslag till formuleringar på sju motioner till Svenska Kennelklubbens Kennelfullmäktige 2017, vilka ska skickas in till Svenska Kennelklubben senast den 31 mars.

FS beslutade efter diskussion och mindre korrigeringar i enlighet med framlagda förslag på motioner, enligt nedan.

FS beslutade vidare att inlämna motion nr 2-7 tillsammans med Svenska Spaniel och Retrieverklubben (SSRK).

Motioner

1. Bibehåll Svenska Kennelklubbens nuvarande organisation med utgångspunkt i associationsmodellen
2. Byte av avläsare vid omröntgen
3. Dubbelsidiga resultat avseende ED och HD ska visas på SKK Hunddata
4. Redovisning kvalitetssäkring av avläsare
5. SKK ska godkänna utländska hundars DNA-testresultat och att dessa ska registreras på SKK Hunddata
6. Årlig redovisning av omröntgen och överklagan till nordiska panelen
7. Öppen redovisning för slapp led

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

Ajournering av sammanträdet fredag kl. 18:05

Återupptagning av sammanträdet lördag kl. 09:00

Rolf Weiffert hälsade alla varmt välkomna till sammanträdet fortsättning och förklarade sammanträdet återupptaget.

§ 57 Synpunkter på Studiefremjandets stadgeremiss 2017

Förelåg förslag från utskottet för organisation med synpunkter på det av Studiefremjandet utskickat remissförslag.

FS beslutade att skicka in synpunkter på Studiefremjandets stadgeremiss i enlighet med förslaget. **FS uppdrog** åt förbundskansliet att inskicka remissyttrandet.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 58 Renodling av Svenska Brukshundklubbens logotype (Jfr FS nr 9 204/2016)

Förelåg skrivelse från Skellefteå BK med synpunkter på FS-beslut om renodling av Svenska Brukshundklubbens logotype.

Vid FS-sammanträdet i oktober 2016 beslutade FS om renodling av Svenska Brukshundklubbens logotyp i samband med ny grafisk profil. I efterhand har det visat sig att kongressen 1981 beslutade om organisationsmärke för Svenska Brukshundklubben.

FS beslutade efter diskussion att upphäva sitt tidigare beslut och **beslutade** att hänskjuta frågan om renodling av logotyp till kongressen för beslut genom ett FS förslag.

FS beslutade att utse Rolf Weiffert som föredragande på kongressen.

FS uppdrog åt GS att besvara Skellefteå BK.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 59 Svenska Kennelklubbens organisationsutredning

FS konstaterade att Svenska Brukshundklubbens förbundsstyrelse besvarat Svenska Kennelklubbens (SKK) enkät med anledning av föreslagen organisationsförändring.

FS konstaterade vidare att FS:s enkätsvar tillskickades samtliga distrikt, lokalklubbar och rasklubbar per e-post den 2 mars. De som ställer sig bakom förbundsstyrelsens svar kan använda det enligt information på hemsidan.

FS konstaterade vidare att det är viktigt att distrikt, lokalklubbar och rasklubbar svarar på SKK:s enkät senast den 31 mars.

§ 60 Information och rapporter

a) Förbundsordföranden

Förbundsordförande Rolf Weiffert meddelade att han deltagit på Svenska Kennelklubbens specialklubbskonferens i februari samt deltagit i telefonmöte med SKK angående SKK:s organisationsöversyn.

b) FS-ledamöter

Helén Wallman meddelade att hon deltagit på Svenska Kennelklubbens specialklubbskonferens i februari samt deltagit i telefonmöte med SKK angående SKK:s organisationsöversyn.

Helén Wallman meddelade vidare att hon deltagit i rundresan i Sörmlandsdistriktet i Eskilstuna.

Arne Jonsson meddelade att han varit årsmötesordförande på Bjuvs BK och Landskrona BK.

Anders Dahlstedt meddelade att det så här i årsmötetider är många kontakter gällande föreningsteknik och årsmöten.

Barbro Olsson meddelade att hon varit i Norge och deltagit på Norsk Brukshundpostförbunds årsmöte.

Tomas Knuutila meddelade att han tillsammans med Ulf Uddman, Svenska Kennelklubben, deltagit i möte med representanter för Försvarmakten, FM, bland annat chefen för flygvapnet och chef för Försvarmaktens hundtjänstenhet, för att finna en lösning där FM åter registrerar sina hundar i SKKs stambok.

FS tackade för informationen.

c) Rapportering från dialogmöten med distrikt och rasklubbar

FS gick igenom uppkomna diskussioner och ärenden från den senaste omgången av dialogmöten som genomförts med distrikt och rasklubbar.

FS konstaterade att AG organisation 2020 har deltagit vid tre dialogmöten och att några fortfarande återstår. De senare måste så snart som möjligt lämna datum till AG organisation 2020 för inbokning.

FS tackade för informationen.

d) Generalsekreteraren

GS informerade om:

- genomförda möten och aktiviteter
- rekryteringen av handläggare för utskottet för hundägarutbildning är klar. Therese Strate börjar sin anställning på förbundskansliet den 8 maj 2017
- förberedelser inför införandet av EU:s dataskyddsförordning
- rundresan – SBK:s distrikt Sörmland
- SKK Specialklubbskonferens
- överlämning av namninsamling med krav på begränsningar av privatpersoners användande av fyrverkerier
- hemvärnschefens inspektioner 2017.

FS tackade för informationen.

e) Arbets- och projektgrupper**PG Utvecklingsprojektet**

Alla rundresor är genomförda. Framöver kommer GS bilda en grupp med distrikts- och rasklubbsrepresentanter för att presentera utvärdering för och arbeta för hur vi går vidare vad behöver organisationen för att fortsätta arbetet.

Assistanshundsverksamhet

Medarbetare kommer att delta vid möte arrangerat av SIS, Swedish Standards Institute. Mötet avser ny standardisering av Ledarhund och assistanshundsteam samt kompetenskrav för instruktörer/utbildare inom området.

AG organisation 2020

FS konstaterade att AG organisation 2020 lämnat rapport till VU i februari. **FS konstaterade** arbetsgruppens arbete, att ungdomsrepresentant kompletterats gruppen och att FS ser fram emot fylligare rapportering längre fram.

FS tackade för informationen.

Resultat och måluppföljning

§ 61 Ekonomisk redovisning

Skattmästare Lars Carlborg meddelade att revisionen nu är klar och att det slutliga ekonomiska resultatet för 2016 blev + 60 000 kr (bilaga 3).

Redovisades även resultat och likviditet enligt bilaga 4 och 5.

FS tackade för informationen och **konstaterade** resultaten.

§ 62 Budget 2018 samt riktlinjer 2019-2020

Skattmästare Lars Carlborg redogjorde för förslag från VU på budget för 2018 samt riktlinjer för 2019-2020. Förslaget kommer att presenteras vid kongressen 2017.

FS beslutade efter diskussion i enlighet med förslaget.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 63 Medlemsstatistik

Förelåg rapport över antal medlemmar per 2017-01-31.

Denna visade att det totala antalet medlemskap i organisationen var 66 517 st. (2016: 67 498 st.). Antal individer som var medlemmar i organisationen var 55 312 st. (2016: 56 428 st.) och antal medlemmar som betalade förbundsavgift var 42 953 st. (2016: 43 169 st.), familjemedlemmar 7 063 st. (2016: 7 298 st.) och 4 525 st. ungdomsmedlemmar (2016: 5 346 st.). Hedersmedlemmar och ständiga medlemmar var 38 st.

FS konstaterade att minskningstakten i medlemsstatistiken har minskat men inte vänt.

FS uppdrog åt GS att efter mars utgång ta fram medlemsstatistik för påseende och att VU därefter diskuterar medlemsstatistiken.

FS tackade för informationen.

§ 64 Inkomna skrivelser

Förelåg inkomna skrivelser enligt:

- a) skrivelse från Svenska Kennelklubben med inbjudan till grundläggande utbildning för ordförande, sekreterare och kassörer i SKK:s klubbar den 13 maj 2017
- b) skrivelse från Studieförbundet gällande Ugglestipendiet - **FS beslutade** att nominera integrationsprojektet vid Karlstad BK till Studieförbundets Ugglestipendie.

FS noterade skrivelserna och lade dem till handlingarna.

§ 65 Utgående skrivelser

Förelåg utgående skrivelser enligt:

- a) skrivelse till samtliga distrikt, rasklubbar och lokalklubbar med information om FS pågående arbete samt enkätlänk och bakgrundspromemoria samt dagsläge och förslag på åtgärder från SKK.
- b) skrivelse till samtliga distrikt, rasklubbar och lokalklubbar med information med FS svar på SKK:s organisationsenkät.

FS noterade skrivelserna och lade dem till handlingarna.

Ajournering av sammanträdet lördag kl. 17:45

Återupptagning av sammanträdet söndag kl. 09:00

Rolf Weiffert hälsade alla varmt välkomna till sammanträdets avslutande dag och förklarade sammanträdet återupptaget.

§ 66 Svenska Brukshundklubbens mål och fokusområden 2018

FS diskuterade och arbetade med Svenska Brukshundklubbens framtida mål.

FS beslutade att förelägga framarbetade mål och fokusområden till kongressen 2017.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

§ 67 Omedelbar kommunikation av fastställda beslut

I enlighet med Svenska Brukshundklubbens mål **beslutade FS** att följande beslut omedelbart ska kommuniceras ut i organisationen:

- Etisk policy vid prov och tävling
- 100-årsjubileumet med kongress och symposium 2018
- Krav på medlemskap vid utbildningsaktivitet
- Arvodering av funktionärer vid prov och tävlingar

§ 68 Nästa sammanträde

FS beslutade att genomföra nästa sammanträde kl. 09:00 fredagen den 19 maj med efterföljande kongress den 20-21 maj på Scandic Star Sollentuna Hotel.

§ 69 Sammanträdets avslutande

Förbundsordförande Rolf Weiffert tackade de närvarande för ett väl genomfört sammanträde och en produktiv arbetshelg och förklarade sammanträdet avslutat kl. 12:15.

Justeras:

Justeras:

Vid protokollet:

Rolf Weiffert
Förbundsordförande

Anders Dahlstedt

Katarina Swahn

Etisk policy för prov och tävlingar

Fastställd av Förbundsstyrelsen 2017-03-03

1. Syfte och målsättning

Svenska Brukshundklubben har formulerat sin uppgift i fem punkter som på flera sätt är relaterade till vår prov- och tävlingsverksamhet:

- Vi ska sprida kunskap om hund.
- Vi ska ha friska och funktionsdugliga hundar.
- Vi ska ha hundar i människans tjänst.
- Vi ska öka vår kunskap om hund.
- Vi ska vara en aktiv organisation.

Vissa prov har till syfte att främja aveln av friska och funktionsdugliga hundar, andra tävlingsformer är inte direkt avelsrelaterade. Oberoende av verksamhet ska de erbjuda en positiv och utvecklande atmosfär för hundar och människor. Det medför att deltagare, funktionärer och arrangörer har ett gemensamt ansvar som innefattar både rättigheter och skyldigheter.

Ett av de mest grundläggande kraven vi ställer på ett arrangemang gäller rättvisa eller ”rent spel”, vilket kan sammanfattas i sex punkter:

- Alla ekipage ska bedömas rättvist, det vill säga likvärdigt och i enlighet med prov- och tävlingsbestämmelser.
- Arrangemang ska planeras så att ingen deltagare ges en avsiktlig för- eller nackdel.
- Ingen deltagare ska ges en fördel genom att besitta speciell information som de andra saknar.
- Deltagarna i verksamheten ska kunna vara övertygade om den rättvisa bedömningen.
- Domaren kan tvingas fatta obekväma beslut, men hen ska inte rimligen kunna ifrågasättas på grund av jäv.
- Utomstående (åskådare, medier) som betraktar verksamheten utan att vara specialister ska inte rimligen kunna tvivla på den rättvisa bedömningen.

Den sista punkten är viktig om vi vill sprida kunskap om hund och att hundsport ska ”tas på allvar” i samhället utanför hundvärlden och kunna jämföras med andra sporter.

Alla som vill, oberoende av nationalitet, etniskt ursprung, religion, kön eller sexuell läggning samt fysiska och psykiska förutsättning, har rätt att delta i SBK:s prov- och tävlingsverksamhet.

Läsanvisningar

Detta dokument diskuterar etiska frågeställningar vid prov och tävlingar och anledningen till att vi behöver etiska regler och riktlinjer. Det ska tillämpas vid alla prov- och tävlingsformer för vilka Svenska Brukshundklubben är huvudman, oavsett vilken klubb som är arrangör. Dessutom gäller ”Domareetiska regler för prov-/tävlingsdomare samt beskrivare inom SKK-organisationen” som kan laddas ned från Svenska Kennelklubbens hemsida (www.skk.se). Andra dokument som gäller är SBK:s dressyrpolicy och SKK:s dopingregler. För SBK:s utställningar ska SKK:s utställningsregler tillämpas. För agility gäller ”Policy för agilitytävlingar” fastställd av Svenska Agilityklubben i stället för detta dokument (kan laddas ned från agilityklubben.se).

Etiska frågor är inte så enkla att man kan göra en lista som säger ”detta får du inte göra”, underförstått att allt annat är lämpligt. Fasta regler kan inte täcka in alla fall som kan uppstå. Därför består detta dokument till övervägande del av resonemang; syftet är att det ska tjäna både som regelverk och som ramverk för reflektion och diskussion av de etiska frågor som kan dyka upp på prov och tävlingar.

Eftersom konstruktionen ”prov eller tävling” är klumpig används ofta termen arrangemang eller det allmänna ordet verksamhet.

Varför behövs en etisk policy?

Hundsport är för de flesta utövare en hobby som man håller på med för att man vill jobba med hunden, utvecklas som människa och hundförare, och för att umgås med likasinnade. Måste man då komplicera allting med nedskrivna etiska regler när det egentligen handlar om sunt förnuft och gott omdöme?

Det skämtsamma svaret är att vanligt sunt förnuft och gott omdöme inte är så vanligt. Mer allvarligt så kan även förnuftiga människor ha olika åsikter om vad som är lämpligt eller inte, men prov och tävlingar är verksamheter som kräver en gemensam värdegrund för att prestationer ska respekteras. Saknas den gemensamma värdegrunden så riskerar man ryktesspridning eller allvarligare konflikter. Vissa sorters prov är avelsrelaterade och kan därför ha stor betydelse för ägare och uppfödare, även ekonomiskt.

I vissa fall kan de etiska reglerna verka godtyckliga, till exempel i fråga om familjerelationer; varför är en sak tillåten men inte en annan? Någonstans måste dock gränserna fastslås, annars lämnas fältet helt fritt för olika tolkningar och tyckanden. Dessa etiska regler är en kompromiss mellan olika etiska värderingar, vad som är allmänt vedertaget, och vad som är praktiskt genomförbart med hänsyn till olika verksamheters förutsättningar. Den karenstid som beskrivs nedan är satt till 6 månader för att följa SKK:s regler.

Kan man ha en gemensam etisk policy?

Kan man ha en gemensam etisk policy när olika prov- och tävlingsformer skiljer sig så mycket åt, både vad gäller syfte och de praktiska förutsättningarna?

Ja, man kan ha en gemensam policy därför att de grundläggande etiska frågeställningarna är de samma, oberoende av prov- eller tävlingsform. De områden där konflikter kan uppstå (relationen

till hunden, till andra personer, och känslig information) är de samma. Dock måste en etisk policy tillämpas på ett sätt så att man tar hänsyn till verksamhetens förutsättningar.

2. Funktionärskategorier

Andan i denna etiska policy ska genomsyra varje prov- eller tävlingsarrangemang och olika typer av funktionärer berörs i större eller mindre grad. Vilka olika funktionärer som tjänstgör varierar med typen av arrangemang och kanske också mellan olika arrangemang av samma typ.

En distinktion kan göras mellan de funktionärer som har någon form av auktorisation och de övriga. De auktoriserade funktionärerna har så gott som alltid en funktion där de kan påverka hundens resultat. Den särskilda rapporteringsskyldigheten angående oacceptabelt beteende hos hund som SKK ålägger funktionärer måste anses gälla de auktoriserade funktionärerna. De kan också förväntas ha en mera ingående kännedom om SBK:s etiska policy än funktionärer som kanske är nya inom organisationen och inte tidigare engagerats vid prov eller tävling. De kan alltså behöva upplysa de biträdande funktionärer som engageras om etiska regler och riktlinjer. Man ska också notera att det naturligtvis finns funktionärer som inte alls påverkar arrangemanget och därför inte berörs i någon större grad av de etiska reglerna (exempelvis parkeringsvakter, serveringspersonal).

De regler som funnits tidigare var i hög grad inriktade på domare. Etiska regler och riktlinjer är dock intressanta för betydligt fler kategorier av funktionärer. Att en domare blir tvungen att fatta beslut där objektiviteten kan ifrågasättas är de flesta medvetna om. Men det kan också handla om att en funktionär (tävlingsledare, domare etc) måste ta ställning till hur hundarna ska provas. Valfriheten kan vara mer eller mindre stor beroende på provform. Även en icke-auktoriserad funktionär kan ha tillgång till känslig information som kan delges tävlande eller användas för egen vinning.

Det är omöjligt att räkna upp alla funktionärer, men nedanstående tabell kan ge en viss vägledning. Den ger exempel på funktionärer som är primärt berörda av de etiska reglerna, med vilket avses de fall där man antar att jävsförhållanden kan finnas, och sekundärt berörda funktionärer där individuella överväganden måste göras

| Verksamhet | Primärt berörda | Sekundärt berörda |
|-------------------|---|-------------------|
| Bruksprov | Domare, tävlingsledare, tävlingssekreterare, figuranter | Skrivare |
| Lydnadsprov | Domare, tävlingsledare, tävlingssekreterare | Skrivare |
| Mentalbeskrivning | Beskrivare, testledare, figuranter | |
| Mentaltest | Domare, testledare, figuranter | |
| Rallylydnad | Domare, tävlingssekreterare | Skrivare |

3. Funktionärs uppträdande vid och utanför prov

I den text som SKK lagt in i alla regelpaket nämns skyldighet för deltagare att uppträda på ett korrekt sätt gentemot funktionärer och andra deltagare. Detta krav gäller givetvis i minst lika hög grad för funktionärer. Att uppträda på ett korrekt sätt innebär exempelvis att inte komma med nedsättande omdömen. En saklig kritik av vad som inträffar vid prov och tävlingar måste dock få förekomma, men tidpunkten för den måste förstås väljas så att den inte inverkar menligt på arrangemanget.

Auktoriserade funktionärer har av naturliga skäl ofta status som auktoriteter och deras synpunkter kan väga tungt även då de inte är i tjänst utan bara är åskådare. Ofta är det dock så att tjänstgörande funktionärer har en mycket bättre möjlighet att se och höra vad som sker. Speciellt domare råkar ofta ut för att på hörsågen förväntas ta ställning till olika situationer. Det är då viktigt att klargöra att man möjligen kan diskutera en viss situation i princip men inte vad som påstås ha hänt i ett specifikt fall. Ofta går nämligen meningarna isär även bland de närvarande, beroende på olika synvinkel såväl bildligt som bokstavligt. En deltagares skildring av vad som skett måste alltid betraktas som en partsinlägga. De tjänstgörande funktionärerna har också ofta att mycket snabbt ta ställning till de situationer som uppkommer.

En tjänstgörande funktionär kan ha flera skäl att hålla en viss distans till deltagarna vid arrangemanget. Dels kan ett alltför nära umgänge med vissa deltagare göra att funktionärens objektivitet ifrågasätts, dels kan fokuseringen på uppgiften som funktionär också kräva en viss distans.

4. Jävssituationer

Med jävssituation avses här främst att funktionären har en sådan relation till deltagande hund och/eller förare att det framstår som mindre lämpligt att tjänstgöra vid arrangemanget i fråga. Det intressanta är alltså inte funktionärens tilltro till sin egen förmåga att uppträda objektivt i alla de situationer som kan uppkomma. Det räcker inte med ett korrekt agerande utan det ska också för en utomstående betraktare framstå som korrekt. Det framförs ibland att det inte är någon fördel för det deltagande ekipaget med en nära relation till exempelvis domaren på så vis att bedömningen inte blir ”snällare” utan tvärtom hårdare. Detta är inte heller tillfredsställande då alla ekipage ska behandlas lika och måste snarast ses som en indikation på att något är fel.

Nedan beskrivs som regler ett antal relationer där ett direkt förbud föreligger för funktionärer som direkt kan påverka ett prov- eller tävlingsresultat samt vissa mindre önskvärda relationer, se även Funktionärskategorier ovan. De kan också ses som en beskrivning av ”nivån” på relationen och användas vid ett personligt ställningstagande även vid andra typer av relationer. Handlingar som strider mot den etiska policyn bör hanteras på samma sätt som handlingar som strider mot reglerna.

Det ideala fallet vore förstås funktionärer utan någon som helst koppling till eller kännedom om de deltagande hundarna och förarna. Detta är dock en helt utopisk situation och det måste också ses som en styrka för organisationen med funktionärer som är aktiva även som tävlande etc.

De fall som angetts som regler omfattar en direkt koppling (utan mellanled) mellan funktionären och hund och/eller förare. Denna koppling kan vara ouplöslig (t ex barn-föräldrarelation,

uppfödare till hund) eller av mera temporär natur (t ex att funktionären tävlat med hunden). I den senare kategorin är det rimligt med en ”karenstid” om sex månader efter vilken man inte nödvändigtvis måste ta hänsyn till relationen.

Hundrelaterade — regler

En funktionär får inte tjänstgöra för:

- hund av funktionärens uppfödning (där bestämmelserna anger ett uttryckligt förbud)
- hund som funktionären äger eller ägt *
- hund som funktionären tävlat med *
- hund som funktionären tränat (enligt SKK:s etiska regler) *
- hund vars tävlande sponsras av funktionären *

En funktionär bör inte tjänstgöra för:

- hund av funktionärens uppfödning (även om bestämmelserna inte anger ett uttryckligt förbud) *

Vid med * markerade punkter tillämpas en karenstid om sex månader. SKK:s regler fastslår att domare (och beskrivare) inte får bedöma hund som hen under de senaste sex månaderna före provet ägt, tränat eller tävlat med, inte heller hund som ägs av person i dennas hushåll. Begreppet ”tränat” innebär här att domaren ska själv ha fört hunden vid träningen, inte endast instruerat föraren.

För MH/MT tillkommer enligt regeltexten att funktionär inte får tjänstgöra för i familjen ägd hund (MH) samt att hund som under de senaste sex månaderna ägts, trimmats, tränats, vårdats eller uppvisats av funktionär, inte får anmälas till mentaltest då ifrågavarande funktionär verkar.

Hundrelaterade — resonemang

En uppfödare måste anses ha en direkt relation till hundar av sin egen uppfödning. De resultat dessa hundar uppvisar är också kvitton på resultat av uppfödarens arbete. Det kommer att krävas en viss arbetsinsats och framförhållning av en uppfödare för att undvika att tjänstgöra som funktionär för sin egen uppfödning; för arrangemang med många deltagare kan det vara omöjligt. Avkomma efter avelshund som funktionären innehar är ett snarlikt fall men med vissa skillnader. Relationen är betydligt svårare att ha kontroll på för funktionären och den är dessutom varken direkt eller oupplöslig.

Personrelaterade — regler

En funktionär (se Funktionärskategorier ovan) får inte tjänstgöra då deltagare är:

- funktionärens ”partner” oavsett form (äktenskap, registrerat partnerskap, etc.) och boendeförhållanden (sambo, särbo, etc.)
- funktionärens förälder eller barn
- person i funktionärens hushåll oavsett relation i övrigt

För IPO och Mondioring gäller dock enligt regeltexten att figurant ur samma hushåll som någon av förarna kan sättas in vid alla arrangemang.

Personrelaterade — resonemang

Det finns förstås gott om ytterligare relationer som kan göra det mindre lämpligt att tjänstgöra som funktionär. Släktrrelationer kan vara mer eller mindre starka, vänskapsrelationer kan vara väl så starka som dem som angivits i reglerna ovan etc.

Övrigt — resonemang

Funktionären kan ha ett personligt intresse av resultaten vid provet även utan att ha någon speciell relation till deltagande förare eller hundar. Ett exempel är kvalificering till SM då man kommer att jämföra resultat vid ett antal arrangemang.

Känslig information — regler

I samtliga regelverk finns inskrivet en bestämmelse om att domare inte får tävla i någon klass på prov eller tävling där domaren själv dömer.

Även om det för de flesta ses som självklart kan bör man undvika att vara både funktionär och tävlande vid samma arrangemang.

För bruks och IPO gäller enligt regeltexten att förare/ägare till deltagande hund inte får tjänstgöra som funktionär inom den klass där hunden deltar. 6

Känslig information — resonemang

Det finns goda skäl att hålla isär rollerna som funktionär och tävlande även för andra funktionärs-kategorier än domare. För andra deltagare kan det var mycket svårt att veta om en person tjänstgör som funktionär vid ett visst tillfälle eller inte. Ett annat skäl är att övriga deltagare inte ska behöva fundera över var funktionärens fokus ligger: på funktionärsinsatsen eller på det egna tävlandet.

Ett tyngre skäl är att en funktionär som samtidigt är deltagare kan misstänkas få tillgång till känslig information som ger otillbörliga fördelar gentemot övriga deltagare. Det handlar inte om funktionärens intention eller syn på sin egen förmåga att utnyttja informationen utan liksom vid jävsituationerna det lämpliga i förhållandet.

Det kan aldrig undvikas att vissa personer har mera kunskap om hur arrangemangen kan tänkas se ut. Det kan vara förare från arrangörsklubben eller personer som tjänstgjort tidigare på klubben. Det är dock en avgörande skillnad mellan att känna till "hur det brukar vara" och att veta hur det kommer att vara vid den aktuella tävlingen. Reglerna förutsätter ofta att vissa förhållanden ska vara okända i förväg för de tävlande. Det kan handla om spårsträckningar, placeringar av sökfiguranter. De funktionärer som tjänstgör måste vara medvetna om sitt ansvar att hålla dessa förhållanden okända utanför den krets som måste känna till dem. Arrangörerna har ett stort ansvar för att, i de fall reglerna förutsätter att förarna inte ska vara medvetna om hur arrangemangen ser ut, möjliggöra variation och se till att den möjligheten utnyttjas.

5. Påföljder

SKK:s domaretiska regler beskriver de disciplinära åtgärder som kan komma ifråga för funktionärer som bryter dessa regler: erinran, varning, avstängning 6–24 månader eller i extremfallet avauktorisering. Den specialklubb som utfärdat auktorisationen beslutar i disciplinära frågor.

I normalfallet ska ekipagets resultat strykas då brott mot den etiska policyn förekommit, även i de fall där föraren ej brutit mot reglerna.

6. Exempel

För att enklare förstå vad som kan upplevas som litet abstrakta begrepp ger vi några exempel på relationer mellan funktionär och tävlande, i termer av:

- rött ljus (ej tillåtet)
- gult ljus (bör undvikas)
- grönt ljus (tillåtet)

Nedan beskrivs ett antal scenarier med tillhörande bedömning om det är ok eller inte att vara funktionär.

De förhållanden som beskrivs är antingen fortfarande gällande eller har avslutats senaste månaden.

Notera att policyn inte bara gäller domare utan även tävlingsledare, figuranter och andra ”operativa” funktionärer.

| Scenario | Bedömning | Kommentar |
|---|-----------|---|
| 1. A håller för distriktets räkning en brukstävling där B deltar. A är domare vid en brukstävling där B är anmäld med hunden X. | Grön | Inte träning av hund. |
| 2. A och B är anställda vid väktarbolaget Skyddshunden. A arbetar som hundansvarig och B som hundförare med hunden X. A är skyddsfigurant vid en brukstävling där B är anmäld med hunden X. | Gul | Med dragning åt grönt; dock är X en del av verksamheten som A ansvarar för. |
| 3. A och B är anställda vid väktarbolaget Skyddshunden. A arbetar som hundansvarig och B som hundförare med hunden X. A är domare vid en brukstävling där B är anmäld med hunden Y. | Grön | Det är hunden Y som är anmäld. |

| | | |
|---|-------|--|
| 4. A och B tillhör med sina respektive hundar X och Y samma träningsgrupp. Inga ersättningar förekommer inom träningsgruppen. A är domare vid en lydningstävling där B är anmäld med hunden Y. | Grön | Träning tillsammans är ok. |
| 5. A är figurant i en skyddsträningsgrupp där B deltar med hunden X. A är skyddsfigurant vid en IPO-tävling där B är anmäld med hunden X. | Grön | A anses inte ha tränat med hunden. |
| 6. A driver en firma för utbildning av hundar där B (med hunden X) är kund. A är domare vid en rallylydningstävling där B är anmäld med hunden Y. | Grön | Det är hunden Y som är anmäld. |
| 7. A har mot ersättning från kennel Brukskenneln varit engagerad för ett kennelläger där B deltagit med hunden X. A är tävlingsledare vid en brukstävling där B är anmäld med hunden X. | Grönt | |
| 8. A håller, mot ersättning från klubben, för sin klubbs räkning en kurs i rallylydning där B deltar med hunden X. A är skrivare vid en rallylydningstävling där B är anmäld med hunden X. | Grönt | |
| 9. A har, utan ersättning, för sin klubbs räkning hållit en ”clinic” i brukslydning där B deltagit med hunden X. A är domare vid en brukstävling där B är anmäld med hunden X. | Grönt | |
| 10. A har, genom förmedling av sin klubb, kontaktats av B och börjat att, mot ersättning från B, träna B och hunden X i brukslydning. A är tävlingsledare vid en brukstävling där B är anmäld med hunden X. | Grönt | |
| 11. A har, genom förmedling av sin klubb, kontaktats av B och börjat att, mot ersättning från B, träna B och hunden X i lydning. A är domare vid en lydningstävling där B är anmäld med hunden Y. | Grön | Det är hunden Y som är anmäld. |
| 12. A är uppfödare till hunden X som B äger. A är domare vid en IPO-tävling där B är anmäld med hunden X. | Gul | Situationen bör undvikas, se dock följande scenario. |
| 13. A är uppfödare till hunden X som B äger. A är mentalbeskrivare vid en mentalbeskrivning där B är | Röd | För MH och MT gäller strängare regler. |

| | | |
|---|------|--|
| anmäld med hunden X. | | |
| 14. A är uppfödare till hunden X som B har på foder. A är domare vid en rallylydnadstävling där B är anmäld med hunden X. | Röd | A äger hunden X. |
| 15. A är domare vid en tävling där B är anmäld med hunden X. A sponsrar, via sitt företag, B:s tävlande med X. | Röd | A har ett ekonomiskt intresse av de resultat B och X uppnår. |
| 16. A har hjälpt B genom att visa hunden X på en utställning. Fem månader senare har B anmält sig med X till ett bruksprov som A dömer. | Röd | Enligt SKK:s regler. |
| 17. A är domare vid en tävling där B är anmäld med hunden X. A sponsrar, via sitt företag, tävlingen med priser. | Grön | Sponsringen omfattar tävlingen som sådan, inte enskilda ekipage. |

Kennelfullmäktige 2017

Representation vid KF 2017

Svenska Brukshundklubbens delegater och suppleanter vid Svenska Kennelklubbens Kennelfullmäktige (KF) 2017. Delegater och suppleanter är Brukshundklubbens representanter fram till KF 2019.

Delegater

Rolf Weiffert
Helén Wallman
Lars Carlborg
Kirsten Wretstrand
Arne Jonsson
Pii Nora
Staffan Thorman
Stefan Dahlhielm

Suppelanter

Tomas Knuutila
Anders Dahlstedt
Nina Christoffersson
Ragnar Bergstahl
Anders Östling
Hampus Stavem
Gunilla Andersson
Anneli Hultman

Bilaga 3

12 Koncernrapport efter revision.xlsx

2017-03-01 20:44

| DEC 2016 Arbetsbudget | Månadsutfall 2016-12-31 | Diff Utf - Bud | Akkumulerat Utfall DEC | Diff ack Utf-Bud | Akkumulerat Utfall dec 2015 | Diff 2016-2015 | Årsbudget koncern | Använt i % av årsbudget |
|---|----------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Intäkter | | | | | | | | |
| Medlemsintäkter | 976 | 179 | 15 692 | -264 | 15 220 | 472 | 15 956 | 98% |
| Ökade medlemsintäkter 100.000 medlemmar | 0 | -100 | 0 | -200 | 0 | 0 | 200 | 0% |
| Statliga anslag | 104 | 0 | 1 245 | 0 | 1 571 | -326 | 1 245 | 100% |
| Förägarverksamheten | 206 | 170 | 707 | 107 | 766 | -60 | 600 | 118% |
| Sponsorer | -12 | -12 | 1 367 | -12 | 1 320 | 68 | 1 399 | 99% |
| Brukshunden (annonser i BRH) | 217 | -77 | 1 745 | -45 | 1 699 | 46 | 1 790 | 98% |
| Adm avg SBK Tävlings | 55 | 11 | 1 726 | 276 | 3 101 | -1 375 | 1 450 | 119% |
| Övriga intäkter | 126 | -32 | 438 | 174 | 342 | 96 | 264 | 166% |
| Vidarefakturerade kostnader (org) | 0 | 0 | 328 | 0 | 264 | 64 | 328 | 100% |
| Summa intäkter | 1 671 | 137 | 23 267 | 35 | 24 283 | -1 015 | 23 232 | 100% |
| Kostnader | | | | | | | | |
| Gemensamma kostnader | | | | | | | | |
| Personalkostnader | 637 | -25 | 7 043 | 243 | 6 109 | 934 | 6 800 | 104% |
| Driftkostnader förbundsansl | 202 | -36 | 2 337 | -170 | 2 322 | 15 | 2 507 | 93% |
| Kommunikation | 61 | 47 | 261 | 76 | 0 | 261 | 185 | 141% |
| Marknadsföring | 109 | -41 | 109 | -191 | 0 | 109 | 300 | 36% |
| Organisation | 93 | 73 | 1 465 | 308 | 1 620 | -155 | 1 157 | 127% |
| 100-års jubileumet | 42 | 12 | 124 | 24 | 0 | 124 | 100 | 124% |
| FS projekt 100 tusen medlemmar | 0 | -21 | 178 | -91 | 375 | -197 | 269 | 66% |
| Kostnader Sponsoring | 30 | 30 | 260 | -15 | 282 | -22 | 275 | 95% |
| Förägarverksamheten | 356 | 191 | 818 | 368 | 661 | 157 | 450 | 182% |
| SBK Tävlings | 118 | 24 | 1 210 | 139 | 1 867 | -657 | 1 072 | 113% |
| Brukshunden | 453 | 1 | 4 209 | -72 | 4 351 | -142 | 4 281 | 98% |
| Avskrivningar | 40 | 4 | 382 | -51 | 509 | -128 | 433 | 88% |
| Övriga gemensamma kostnader | 180 | 46 | 1 614 | -48 | 1 831 | -217 | 1 662 | 97% |
| S:a gemensamma kostnader | 2 321 | 305 | 20 010 | 520 | 19 928 | 82 | 19 491 | 103% |
| Utskott | | | | | | | | |
| Utskottet för Organisation | 1 | -32 | 423 | -93 | 337 | 86 | 516 | 82% |
| Utskottet för Prov och Tävlings | 75 | 66 | 1 559 | 94 | 1 398 | 161 | 1 465 | 106% |
| Utskottet för Avel och hälsa | 14 | -94 | 824 | -143 | 805 | 19 | 967 | 85% |
| Utskottet för Hundägarutbildning | 41 | -122 | 603 | -327 | 421 | 182 | 930 | 65% |
| Utskottet för Samhällsnytta | 17 | 16 | 66 | -59 | 69 | -3 | 125 | 53% |
| S:a utskottskostnader | 148 | -165 | 3 476 | -527 | 3 030 | 446 | 4 003 | 87% |
| S:a kostnader | 2 469 | 139 | 23 486 | -8 | 22 958 | 527 | 23 494 | 100% |
| Operativt resultat | -798 | -2 | -219 | 43 | 1 324 | -1 543 | -262 | |
| Finansiella poster | 0 | 0 | 279 | 1 | 3 | 0 | 278 | 0 |
| Resultat | -798 | -2 | 60 | 44 | 1 321 | -1 543 | 16 | |
| RR | - | 797 701,46 kr | 60 382,96 kr | | | | | |
| | | | | | | | FS beslut AUG ny arbetsbudget | |

Bilaga 4

2017-03-04 09:00

| JAN 2017 | | Månadsutfall | DIF | Akkumulerat | DIF ack | Årsbudget | Använt i % |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| Arbetsbudget (ver 2016-02-20) | | 43 | Utr - Bud | Utfall JAN | Utr-Bud | Arbetsbudget | av årsbudget |
| Intäkter | | | | | | | |
| Medlemsintäkter | 1 057 | -12 | 1 057 | -12 | 17 818 | 6% | |
| Statliga anslag | 104 | 0 | 104 | 0 | 1 245 | 8% | |
| Förädlingsförsäljning | 452 | -1 | 452 | -1 | 1 150 | 39% | |
| Sponsrings intäkter | 118 | 1 | 118 | 1 | 1 401 | 8% | |
| Brukshunden (annonser) | 38 | -2 | 38 | -2 | 1 639 | 2% | |
| Administrativavgift SBK Tävlings | 27 | -3 | 27 | -3 | 2 170 | 1% | |
| Övriga intäkter | 23 | 23 | 23 | 23 | 181 | 13% | |
| Summa intäkter | 1 819 | 6 | 1 819 | 6 | 25 604 | 7% | |
| Kostnader | | | | | | | |
| Gemensamma kostnader | | | | | | | |
| Personalkostnader | 633 | -2 | 633 | -2 | 7 894 | 8% | |
| Driftkostnader förbundskansli | 213 | 17 | 213 | 17 | 2 316 | 9% | |
| Kommunikation & marknadsföring | 49 | -1 | 49 | -1 | 480 | 10% | |
| Organisation | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 436 | 0% | |
| 100-års jubileumet | 34 | -1 | 34 | -1 | 610 | 6% | |
| Strategiska satsningar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | |
| Sponsring kostnader | 0 | 0 | 0 | 0 | 434 | 0% | |
| Förädlingskostnader | 45 | -5 | 45 | -5 | 931 | 5% | |
| Drift- & utveckling SBK Tävlings | 76 | -22 | 76 | -22 | 1 284 | 6% | |
| Brukshunden | 285 | -1 | 285 | -1 | 4 066 | 7% | |
| Avskrivningar | 24 | -2 | 24 | -2 | 431 | 6% | |
| Övriga gemensamma kostnader | 90 | 0 | 90 | 0 | 1 434 | 6% | |
| S:a gemensamma kostnader | 1 453 | -17 | 1 453 | -17 | 21 316 | 7% | |
| Utskott | | | | | | | |
| Utskottet för Organisation | 11 | 0 | 11 | 0 | 210 | 5% | |
| Utskottet för Prov och Tävlings | 442 | 0 | 442 | 0 | 1 503 | 29% | |
| Utskottet för Avel och hälsa | 64 | 0 | 64 | 0 | 1 170 | 5% | |
| Utskottet för Hundägarutbildning | 12 | -18 | 12 | -18 | 590 | 2% | |
| Utskottet för Samhälletsnytta | 3 | -1 | 3 | -1 | 125 | 2% | |
| Satningar utskott | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | |
| S:a utskottskostnader | 531 | -20 | 531 | -20 | 3 597 | 15% | |
| S:a kostnader | 1 984 | -37 | 1 984 | -37 | 24 913 | 8% | |
| Operativt resultat | -165 | 43 | -165 | 43 | 691 | | |
| Finansiella poster | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | |
| Resultat | -165 | 43 | -165 | 43 | 691 | | |
| sa | -165 | | -165 | | | | |

Bilaga 5

2017-03-02

